

(ฉบับแปล)

รายงาน

การเจรจาจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ การบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า
ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป ครั้งที่ 3

ณ โรงแรมราม่า การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ

ผ่านระบบการประชุมเสมือนจากกรุงเทพฯ ประเทศไทย และกรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม

วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2563

เริ่มประชุมเวลา 13:25 น. (กรุงเทพฯ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

ฝ่ายอียูนำโดยหัวหน้าทีมเจรจา Dr. Hugo-Maria Schally, Head of Unit of Multilateral Environmental Cooperation, Directorate General (DG) for Environment, European Commission (EC) พร้อมด้วย Mr. Diego Torres, International Relations Officer - International Forest Policy, Multilateral Environmental Cooperation Unit, DG Environment, EC และ Mr. Laurent Loudrais และคุณสุทธิยา จัทรวรังกูร European Union Delegation to Thailand

ฝ่ายไทยนำโดยหัวหน้าทีมเจรจา นายพงศ์บุญ ปองทอง รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมด้วยคณะกรรมการเจรจา FLEGT

สนับสนุนการเจรจาโดย Dr. Alexander Hinrichs และ Mr. Morne Van Der Linde จาก EU FLEGT Asia Programme, European Forest Institute (EFI) และดร.สมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง National FLEGT Facilitator

วาระที่ 1: แนะนำ

ฝ่ายไทยกล่าวเปิดการประชุม

นายพงศ์บุญ ปองทอง รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวขอบคุณอียูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของประเทศไทยจากภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนอย่างดียิ่งเสมอมา ส่งผลให้กระบวนการเจรจา FLEGT VPA มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง นายพงศ์บุญกล่าวย้ำว่าประเทศไทยมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ประเทศไทยมุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ สนับสนุนการปลูกป่าเศรษฐกิจ และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ กระบวนการเจรจา FLEGT VPA ระหว่างประเทศไทยและอียูช่วยเติมเต็มการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ เสริมสร้างธรรมชาติป่าไม้ และช่วยพัฒนาให้การบริหารป่าไม้ของประเทศไทยถูกกฎหมายและยั่งยืน

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบเวลาการเจรจา กำหนดจุดประสงค์ร่วม และเตรียมความพร้อมทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการข้อตกลงฯ ต่อไป

ฝ่ายอียูกำลังเปิดการประชุม

Dr Schally ยืนยันว่าอียูยังคงมุ่งมั่นและสนับสนุนที่จะได้ข้อตกลงและลงสัตยาบัน VPA กับประเทศไทย กระบวนการ FLET VPA แสดงออกถึงความมุ่งมั่นของไทยและอียูที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมในด้านการพัฒนาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การเพิ่มพื้นที่ป่า การบรรเทาความเสื่อมโทรมของป่า และการหยุดการทำไม้ผิดกฎหมาย

เป็นที่ทราบว่ากระบวนการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) มีบทบาทต่อการพัฒนานโยบายและกระตุ้นการหารือที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย Dr Schally กล่าวว่าอียูขอบคุณและยินดีกับความพยายามและความก้าวหน้าการปฏิรูปนโยบายและกฎหมายในภาคป่าไม้ของฝ่ายไทย NEG3 เป็นการต่อยอดความมุ่งมั่นของทั้งสองฝ่ายที่จะต่อสู้กับการทำไม้ผิดกฎหมาย ลดการทำลายป่าไม้ และทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดการบริหารป่าไม้อย่างยั่งยืน และทำให้แน่ใจว่าการค้าไม้เป็นไปอย่างถูกกฎหมาย การดำเนินงานของทั้งสองฝ่ายขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายที่ยิ่งใหญ่คือ การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวพันธุ์ และการบรรเทาสภาวะภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง

Dr Schally กล่าวถึงความสำคัญของกระบวนการ FLEGT VPA ในระดับภูมิภาค และเน้นย้ำว่ากระบวนการ FLEGT VPA ช่วยสนับสนุนไม้ไทยในตลาดนานาชาติไม่ใช้แค่อียูเท่านั้น โดย FLEGT VPA จะช่วยเสริมความแข็งแกร่งของสถานะทางกฎหมายของไม้ไทยในตลาดนานาชาติ และช่วยเสริมศักยภาพไม้ไทยในการปฏิบัติตามข้อกำหนดของตลาดนานาชาติ อียูเชื่อว่า NEG3 จะทำให้ทั้งสองฝ่ายได้แผนการดำเนินงานในปีหน้า ที่จะนำไปสู่การลงสัตยาบันข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ในที่สุด

วาระที่ 2 รายงานเรื่องทั่วไป

ความก้าวหน้าฝ่ายอียู

อียูแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานต่อสู้กับการทำไม้ผิดกฎหมายและการทำลายป่าไม้ที่อียูได้ทำผ่านแผนปฏิบัติการ FLEGT ตั้งแต่ปี 2546 และกฎระเบียบ FLEGT ซึ่งมีการจัดทำระบบการออกหนังสือรับรอง FLEGT สำหรับไม้ที่นำเข้ามาในอียูปี 2548 และกฎระเบียบ EUTR ในปี 2553

ปัจจุบันมีการดำเนินการกระบวนการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ใน 15 ประเทศ แต่ละประเทศอยู่ในขั้นของกระบวนการที่ต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นในช่วงการเจรจาหรือการดำเนินการ ระดับขั้นการดำเนินการที่แตกต่างกันไปตามประเทศเป็นผลจากความแตกต่างของภูมิรัฐศาสตร์และอุปสรรคของแต่ละประเทศที่ต่างกันออกไป ประเทศอินโดนีเซียเป็นประเทศเดียวในปัจจุบันที่ออกหนังสือรับรอง FLEGT หลังจาก

ประเทศอินโดนีเซียเริ่มออกหนังสือรับรอง FLEGT การส่งออกไม้จากประเทศอินโดนีเซียไปที่อียูเติบโตขึ้น แสดงให้เห็นว่าหนังสือรับรอง FLEGT ช่วยเพิ่มการเข้าถึงตลาดอียู

ฝ่ายอียูรายงานการดำเนินงาน EUTR ปัจจุบัน ซึ่งอียูอยู่ระหว่างการประเมินประสิทธิภาพ หรือ 'fitness check' ของ EUTR และกฎระเบียบ FLEGT เพื่อประเมินผลที่เกิดและประสิทธิภาพการทำงานของ EUTR และ FLEGT ตั้งแต่ที่ได้เริ่มดำเนินการ โดยจะมีการประเมินขอบเขตผลิตภัณฑ์ของ EUTR ด้วย อียูยินดีหากประเทศไทยสามารถร่วมให้ความเห็นในการปรึกษาหารือสาธารณะที่กำลังทำอยู่ นอกจากนี้แล้วอียูอยู่ระหว่างการศึกษาบทบาทของการรับรองโดยองค์กรที่สามใน EUTR และกฎระเบียบ FLEGT และอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอแนะกฎระเบียบและนโยบาย อียูแจ้งว่ามีการออกรายงานสรุปการดำเนินการ EUTR รอบสองปี และรายงานสรุปของแต่ละประเทศ

Communication on Stepping up EU Action to Protect and Restore the World's Forests

(2019) มีเป้าหมายเพื่อหยุดการตัดไม้ทำลายป่าในระดับโลก โดยจะเสริมสร้างความเข้มแข็งการเป็นหุ้นส่วนระหว่างอียูกับประเทศผู้บริโภคและประเทศผู้ผลิตไม้ ในด้านอุปสงค์อียูจะส่งเสริมการบริโภคสินค้าที่ไม่ก่อให้เกิดการทำลายป่าไม้ ในด้านอุปทานอียูจะมุ่งความสนใจไปที่มาตรการเพื่อลดผลกระทบต่อป่าไม้ แผนการปฏิบัติการของอียูจะเพิ่มการทำงานร่วมกันในระดับนานาชาติเพื่อหยุดการตัดไม้ทำลายป่า การเสื่อมโทรมของพื้นที่ป่า สนับสนุนการปลูกป่า และเพิ่มงบประมาณสนับสนุนการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างยั่งยืนและสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมต่างๆ โดยจะมุ่งเน้นการประสานงานร่วมกันในระดับนานาชาติผ่านกลไกที่สามารถทำได้ทั้งหมดเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากผืนดินอย่างยั่งยืนไม่ว่าจะเป็นกลไกการค้า นโยบายทางการค้า และกลไกทางการเงิน

อียูแจ้งให้ทราบเรื่อง European Green Deal ซึ่งได้รับการอนุมัติในเดือนธันวาคม 2562 เป็นข้อตกลงที่วางยุทธศาสตร์ระยะยาวเพื่อให้อียูเป็นทวีปที่มีสถานะเป็นกลางต่อสภาพภูมิอากาศ (climate neutral) ภายในปี 2593

ยุทธศาสตร์หลักของ European Green Deal คือ Biodiversity Strategy และ Farm to Fork Strategy ซึ่งเป็นสองยุทธศาสตร์สำคัญของแผนปฏิบัติการในการต่อสู้กับการตัดไม้ทำลายป่า และการเสื่อมโทรมของผืนป่า

อียูกล่าวถึงความมุ่งมั่นร่วมของอียูและไทยในการต่อสู้กับการตัดไม้ทำลายป่า การสนับสนุนการบริหารป่าไม้ และทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

ฝ่ายไทยรับทราบความก้าวหน้า ซึ่งความก้าวหน้าที่ยูรายงานมานั้นมีประโยชน์ต่อการหารือเพื่อพัฒนาการบริหารป่าไม้ของประเทศ และเสริมว่าเป้าหมายของอียูสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติของไทยที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจและพื้นที่ป่าธรรมชาติเพื่อให้พื้นที่ป่าครอบคลุมรวม 55% ของพื้นที่ทั้งหมดประเทศ

ความก้าวหน้าของฝ่ายไทย

สองปีที่แล้ว ประเทศไทยได้ประกาศและเริ่มดำเนินการยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2580)

โดยยุทธศาสตร์ได้อธิบายนโยบายหลักต่างๆ และวางยุทธศาสตร์ประเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ยุทธศาสตร์ชาติได้ตั้งเป้าประสงค์ที่จะเพิ่มพื้นที่ป่าในประเทศให้มีจำนวน 55% ของพื้นที่ทั้งหมดของประเทศ และให้มีพื้นที่ป่าเศรษฐกิจไม่ต่ำกว่า 15% ภายในปี 2575 ในปัจจุบันประเทศไทยมีพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ 8%

แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ให้รายละเอียดแผนการทำงานระยะยาว ในด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน การพัฒนาคุณภาพราชการ และการพัฒนากระบวนการทางกฎหมาย แผนแม่บทอธิบายเป้าหมายต่างๆ ของประเทศไทย เป้าหมายการบริหารป่าไม้อย่างยั่งยืน และเป้าหมายการจัดการทำไม้ผิดกฎหมาย มีความสอดคล้องกับ FLEGT VPA ที่ต้องการส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน การแบ่งปันผลประโยชน์ และธรรมาภิบาล ภายใต้ยุทธศาสตร์แห่งชาติมีนโยบายป่าไม้แห่งชาติฉบับใหม่ที่ประกาศในปี 2562 นโยบายดังกล่าวมีเป้าหมายร่วมกับ FLEGT VPA ในด้านการส่งเสริมการค้าผลิตภัณฑ์จากป่าไม้ที่ยั่งยืน และการสนับสนุนการค้า อุตสาหกรรม และบริการภาคป่าไม้ที่ถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้ยังมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการปลูกป่าทั้งในที่ดินรัฐที่ได้รับอนุญาตจากรัฐบาลและที่ดินเอกชน และการพัฒนาเศรษฐกิจผ่านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีความรับผิดชอบ และส่งเสริมการรับรองด้านป่าไม้ และมีเป้าหมายอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวพันธุ์

ประเทศไทยได้ทำการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ FLEGT VPA ดังนี้ การแก้ไขพรบ.ป่าไม้ (มาตรา 8) พ.ศ. 2562 ซึ่งยกเลิกการควบคุมการปลูก การเคลื่อนย้าย และการแปรรูปไม้ทุกชนิดจากที่ดินเอกชน และอธิบายการสำแดงตนเองภาคสมัครใจเพื่อยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้จากที่ดินเอกชนเพื่อการส่งออกและการค้า ซึ่งเป็นทางเลือกเพิ่มขึ้นจากการตรวจพิสูจน์โดยเจ้าหน้าที่รัฐที่ผู้ประกอบการสามารถเลือกทำได้ ในอนาคตจะประกาศให้สถาบันอื่นสามารถตรวจพิสูจน์ความถูกต้องตามกฎหมายของแหล่งที่มาไม้ได้โดยให้ดำเนินการตามมาตรฐานของรัฐบาล มีการแก้ไขกฎหมายอื่นๆดังนี้ พรบ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 และพรบ.ป่าสงวนแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2559 พรบ.สวนป่า ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2558 พรบ.ป่าชุมชน พ.ศ. 2562 และพรบ.โรงงาน พ.ศ. 2562

ฝ่ายไทยกล่าวถึงความมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อบรรลุนโยบายเหล่านี้ ประเทศไทยตั้งใจจะดำเนินการมาตรการเพื่อลดการตัดไม้ทำลายป่า และส่งเสริมการปลูกป่าเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าเศรษฐกิจให้ได้ 3.48 ล้านเฮกตาร์ ภายในปี พ.ศ. 2575 เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดภายในประเทศและตลาดนานาชาติ และเพิ่มพื้นที่ป่าทั้งหมดของประเทศให้ครอบคลุม 55% ของพื้นที่ทั้งหมดประเทศ

นอกจากนี้ประเทศไทยกำลังดำเนินการเพื่อบรรลุพันธสัญญา UNFCCC ในปัจจุบันประเทศไทยได้ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกไปแล้วมากกว่าเป้าหมายแรกที่กำหนดไว้ และมุ่งมั่นที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้มากขึ้นต่อไปจนถึงปีพ.ศ. 2573

วาระที่ 3 สารสำคัญในการเจรจา

3.1 ฝ่ายไทยนำเสนอสรุปการประชุม JEM5

ข้อสรุปหลักกระบวนการและความก้าวหน้าของประเทศ

1. ฝ่ายไทยรับทราบความมุ่งมั่นของอียูในการต่อสู้กับการตัดไม้ทำลายป่า การเพิ่มพื้นที่ป่า และการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของป่าธรรมชาติ
2. อียูจะแจ้งผลการทำ 'Fitness Check' ของ FLEGT และ EUTR ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ และผลการทบทวนขอบเขตผลิตภัณฑ์ EUTR ให้ไทยทราบ

ข้อสรุปหลักภาคผนวกที่ 1 ขอบเขตผลิตภัณฑ์ (Product Scope: PS)

1. ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะดำเนินงานเรื่องขอบเขตผลิตภัณฑ์ต่อไปและตกลงที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลการทบทวนขอบเขตผลิตภัณฑ์
2. ฝ่ายไทยจะหารือกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้างเพื่อให้แน่ใจว่ามีการเข้าร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาภาคผนวกอย่างสมบูรณ์
3. ฝ่ายไทยจะสร้างภาคผนวกฉบับปรับปรุงที่สะท้อนการหารือกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความสอดคล้องกับภาคผนวกอื่นๆ ให้อียู
4. ฝ่ายไทยตกลงที่จะพิจารณาคำแนะนำของอียู ที่แนะนำให้ร่าง PS ของไทยมีความสอดคล้องขั้นพื้นฐานกับ EUTR PS และแนะนำให้ไทยพิจารณาขยายขอบเขตผลิตภัณฑ์

ข้อสรุปหลักภาคผนวกที่ 2 นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (Thai Timber Legality Definition: LD)

1. ฝ่ายไทยและอียูตกลงที่จะพักการหารือในระดับเทคนิคไว้จนกว่าจะใกล้ถึงช่วงท้ายของการเจรจา VPA ไทย จะปรับปรุงภาคผนวกนี้เพื่อให้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายและความก้าวหน้าในภาคผนวกอื่นต่อไป

2. การแลกเปลี่ยนในระดับเทคนิคยังดำเนินต่อไป โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารจัดการที่ดินรัฐ การควบคุมทางกฎหมายของไม้จากที่ดินรัฐ และผลการแก้ไขพรบ.โรงงานต่อการตรวจสอบและควบคุมทางกฎหมาย (มีความสำคัญเชิงปฏิบัติอย่างไรต่อการตรวจสอบและการควบคุมทางกฎหมาย)
3. ฝ่ายไทยจะทำงานเรื่องค่างกายใต้ LD และจะติดตามและบันทึกการแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ที่เกิดในอนาคต
4. ฝ่ายไทยจะส่งร่าง LD ที่มีการปรับปรุงให้อิยู เนื่องจากร่างฉบับสิงหาคม 2563 มีข้อผิดพลาด (ด้านภาษา) ¹ เล็กน้อย

ข้อสรุปหลักภาคผนวกที่ 3 เงื่อนไขในการปล่อยสินค้าที่มีหนังสือรับรองเฟล็กทีของประเทศไทยเข้าสู่สหภาพยุโรป (Condition for Release for Free Circulation in the European Union of Thai FLEGT-Licensed Timber Products: CR)

1. ฝ่ายไทยและอิยูเห็นด้วยกับร่างภาคผนวกนี้ในระดับเทคนิคและจะพักการหารือไว้จนถึงช่วงท้ายของการเจรจาที่จะมีการพิจารณาภาคผนวกทั้งหมดอีกครั้ง

ข้อสรุปหลักภาคผนวกที่ 5 ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (Thai Timber Legality Assurance System: THA-TLAS)

1. ฝ่ายไทยจะเพิ่มคำอธิบายต่อประเด็นที่อิยูยกขึ้นมาในภาคผนวก THA-TLAS เช่น เรื่องกระบวนการจัดการไม้ที่ถูกยึด เรื่องบทบาทของหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนตามมาตรฐานของภาครัฐ เรื่องความเป็นอิสระระหว่างกันของกระบวนการตรวจพิสูจน์และการออกหนังสือรับรอง และเรื่องการบริหารจัดการข้อมูล
2. ฝ่ายอิยูแจ้งว่าต้องมีการหารือเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้คำว่า “certification” และการใช้หนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนภายในกระบวนการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ต่อไป โดยอิยูเข้าใจว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ไทยและอิยูจะหารือเพื่อทำให้มั่นใจว่าระบบที่ไทยจะนำมาใช้จะไม่กระทบต่อจุดประสงค์และการดำเนินการของTHA-TLAS
3. ฝ่ายไทยและอิยูมีความเข้าใจตรงกันว่าไม้ที่ถูกยึดไม่ว่าจะมาจากแหล่งที่มาใดจะถูกกันออกจากระบบ THA-TLAS ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะหารือเกี่ยวกับคำศัพท์ที่ใช้ และการเขียนคำอธิบายในภาคผนวกให้มีความชัดเจน เพื่อสะท้อนความเข้าใจที่ตรงกันของทั้งสองฝ่าย
4. ฝ่ายไทยและอิยูจะหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการบริหารข้อมูลของระบบที่จะดำเนินการ LD SCC การตรวจพิสูจน์ การออกหนังสือรับรอง โดยจะพิจารณาบนพื้นฐานการพัฒนา ระบบ RFD Single Window

¹ แก้ไขหน้า 66 ภายใต้อินดิเคเตอร์ O6-1.2.3 ในส่วน Issued by ของ verifier ข้อที่ 3 จาก “DFT director general” เป็น “DFT”

แก้ไขหน้า 39 ภายใต้อินดิเคเตอร์ O4-1.1.1 ในส่วน Issued by ของ verifier ข้อที่ 5 จาก “Government agency of an exporting country” เป็น “Country of Origin”

5. อียูตกลงที่จะส่งตัวอย่างการออกหนังสือรับรอง FLEGT ของประเทศอื่นๆที่ทำข้อตกลง VPA ให้ไทย และจะส่งร่างภาคผนวกที่ 4 ให้ไทย
6. จะมีการหารือพิจารณาภาคผนวกที่ 9 การเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ และภาคผนวกที่ 10 หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการร่วม (JIC) ในอนาคตต่อไป

ข้อสรุปหลักภาคผนวกที่ 6 การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (Thai Supply Chain Controls: SCC)

1. ฝ่ายอียูรับทราบและแสดงความยินดีต่อความก้าวหน้าการพัฒนาภาคผนวก SCC ของฝ่ายไทยที่ได้เริ่มดำเนินการในปีพ.ศ. 2562
2. ไทยและอียูจะแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับประเด็นไม้เก่า การควบคุมการนำเข้าไม้ กระบวนการสำแดงตนเอง (รวมไปถึงการสำแดงตนเองในที่ดินรัฐ) และการบริหารจัดการข้อมูล
3. ทั้งสองฝ่ายตกลงว่าเมื่อคำอธิบายเรื่องไม้เก่า การควบคุมการนำเข้าไม้ การรับรองตนเอง และการบริหารจัดการข้อมูลสมบูรณ์แล้ว จะเพิ่มคำอธิบายลงไปเป็นภาคผนวกที่ 6

ข้อสรุปหลักการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินรัฐ (Supply Chain Control on Private Land: SCC on PL)

1. ก่อนที่จะเริ่มโครงการศึกษาจำแนกความเสี่ยงไม้ ไทยจะส่งกรอบการดำเนินงานให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ (AHWG) และ EU FLEGT Asia Programme ออกความเห็น คาดว่าโครงการจะเสร็จในเดือนพฤศจิกายน 2563 ไทยจะแจ้งให้อียูทราบถึงขอบเขตการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการสำแดงตนเองอันเป็นผลจากข้อค้นพบจากการศึกษา
2. อียูและไทยจะแลกเปลี่ยนความเห็นเรื่องบทบาทของผู้ประกอบการแปรรูปในการปฏิบัติตามข้อกำหนดการจัดซื้อไม้ถูกกฎหมาย และกระบวนการของกรมป่าไม้ในการติดตามตรวจสอบผู้ประกอบการแปรรูปไม้
3. อียูให้ความเห็นที่ควรทำการหารือเรื่องระบบการสำแดงตนเองของไม้บนที่ดินรัฐต่อไป และฝ่ายไทยตกลงที่จะแจ้งเรื่องนี้ให้อียูทราบ
4. ฝ่ายไทยจะหารือแนวทางการสำแดงตนเองต่อไปผ่านคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL และจะมีการจัดอบรม เมื่อแนวทางได้รับความเห็นชอบและประกาศใช้แล้ว

ข้อสรุปหลักการควบคุมการนำเข้าไม้

1. ฝ่ายไทยรับทราบว่าระบบการควบคุมการนำเข้าไม้มีความสำคัญกับกระบวนการ VPA ของไทย
2. อียูยินดีในความก้าวหน้าการพัฒนาการควบคุมการนำเข้าไม้ที่ไทยนำเสนอไป แต่ให้ความเห็นที่ต้องพัฒนารูปแบบประเมินความเสี่ยงและรูปแบบการบรรเทาความเสี่ยงต่อไป อียูเน้นย้ำความสำคัญของประเด็นดังกล่าวโดยยกตัวอย่างจากประสบการณ์การดำเนินการ EUTR

3. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมการนำเข้าไม้จะหาหรือภายในและปรึกษากับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วน ในเรื่องรูปแบบการควบคุมการนำเข้าไม้เพื่อตรวจสอบการทำ due diligence ของผู้ประกอบการว่าจะ เป็นแบบก่อนนำเข้า หรือหลังนำเข้า ฝ่ายไทยรับทราบประสบการณ์ร่วมของประเทศอินโดนีเซีย ประเทศเวียดนาม และ EUTR
4. อียูขอให้ไทยส่งร่างแนวคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ฉบับเดือน สิงหาคม 2562 ที่ปรับปรุงแล้วให้ เพื่อให้ยอมรับว่าต้องให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคในด้านใด ไทยจะส่งร่างแนวคิดให้อียูในต้นปี 2563 และไทยพร้อมด้วยความสนับสนุนจาก EU FLEGT Asia Programme จะเริ่มร่างหัวข้อการควบคุมการนำเข้าไม้ในภาคผนวก SCC
5. อียูเสนอจัดการประชุมหารือทางเทคนิคหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมในเรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และช่วยเหลือไทยในการพัฒนาหัวข้อการควบคุมการนำเข้าไม้ในภาคผนวก SCC

ข้อสรุปหลักภาคผนวกที่ 7 คำอธิบายการตรวจสอบโดยอิสระ (Terms of Reference for the Independent Audit: IA)

1. ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่างปัจจุบันและจะพักการหารือไว้จนถึงช่วงท้ายของกระบวนการเจรจาที่จะมีการพิจารณาภาคผนวกทั้งหมดอีกครั้ง

ข้อสรุปหลัก การเข้าร่วมของภาคประชาสังคม

1. ไทยจะแจ้งข้อมูลการหารือภายในเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบและการสังเกตการณ์ THA-TLAS โดยองค์กรประชาสังคมให้อียูทราบ

3.2 หารือในสาระสำคัญของหัวหน้าทีมเจรจา

ประเด็นเจรจามาจากประเด็นในการประชุม JEM 5 ที่ทั้งสองฝ่ายต้องหารือ พิจารณา และชี้ชัดเพิ่มเติม และตกลงการดำเนินงานขั้นต่อไปหากมี Dr. Alexander Hinrichs จากโครงการ EU FLEGT Asia Programme (EFI) แจ้งประเด็นการเจรจาแก่ทั้งสองฝ่าย หลังจากแจ้งประเด็นการเจรจา ทั้งสองฝ่ายจะหารือในประเด็นนั้นๆ

กระบวนการและความก้าวหน้าของประเทศ

ประเด็นการเจรจา (1-3):

1. ความสำคัญการแลกเปลี่ยนข้อมูลการปฏิรูปนโยบายที่ดินและป่าไม้ของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ VPA ที่จะเกิดขึ้น
2. ความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับ National Single Window RFD Single Window และ เครื่องมือการบริหารจัดการข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับ VPA/TLAS

3. ความสำคัญของการแลกเปลี่ยนคำอธิบายการจำแนกที่ดินรัฐของประเทศไทย หลังจากปรึกษากับองค์กรรัฐบาลที่เกี่ยวข้องแล้ว

อียู: อียูชี้แจงว่าอียูจำเป็นต้องเข้าใจการจำแนกที่ดินรัฐของไทยในทุกแง่มุม เพื่อที่อียูจะสามารถประเมินความเสี่ยงที่ของไม้ในที่ดินรัฐที่อาจส่งผลกระทบต่อการค้าเสรีของพื้นที่ป่าได้ ด้วยเหตุนี้อียูจึงขอให้ไทยส่งแผนที่ สถิติ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆที่ให้ข้อมูลจำนวนที่ดินรัฐที่รัฐบาลอนุญาตให้ใช้ประโยชน์และจำนวนของพื้นที่ป่าธรรมชาติ และอียูขอให้ไทยส่งกฎระเบียบของที่ดินรัฐที่รัฐบาลอนุญาตให้ใช้ประโยชน์

ไทย: ฝ่ายไทยตกลงที่จะส่งข้อมูลให้อียู แต่ว่าจะต้องหารือเพิ่มเติมก่อนว่าข้อมูลใดที่สามารถส่งได้ ข้อมูลทางสถิติ และแผนที่ของที่ดินรัฐที่รัฐบาลอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และข้อมูลบางชิ้นก็เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติด้วย ไทยจะหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพิจารณาขอบเขตข้อมูลที่สามารถส่งให้อียูได้ อย่างไรก็ตาม อียูสามารถเชื่อมั่นได้ว่าไทยจะรักษาพื้นที่ป่าธรรมชาติและป้องกันไม่ให้เกิดการตัดไม้ทำลายป่า การเพิ่มพื้นที่ป่าธรรมชาติเป็นความตั้งใจของไทยซึ่งระบุอยู่ในนโยบายป่าไม้แห่งชาติ

ประเด็นการเจรจา (4-5):

4. ความสำคัญของการแลกเปลี่ยนข้อมูล *fitness check* ของ EUTR และ FLEGT
5. ความสำคัญการแลกเปลี่ยนข้อมูลการพัฒนา นโยบายและกฎระเบียบป่าไม้ของอียู เช่น *European Green Deal* ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ และนโยบาย/มาตรฐานการค้าไม้ของอียู รวมไปถึงสถิติการบริโภคไม้และแนวโน้มตลาดไม้ของอียู

ไทย: ขอให้อียูส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางการค้าไม้และทิศทางของตลาดไม้ในอียู (สถิติ นโยบาย และแนวโน้มตลาด) เพื่อที่ไทยจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปกำหนดการสนับสนุนไม้เศรษฐกิจที่สอดคล้องกับตลาดของอียูและเพื่อกำหนดนโยบายบนหลักการการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนและมีคุณค่า

อียู: ยืนยันว่าจะยังคงแลกเปลี่ยนข้อมูลการพัฒนา นโยบายเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการป่าไม้ซึ่งรวมถึงข้อมูลมาตรฐานและนโยบายอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการค้าไม้ในอียู ให้ไทย อียูจะส่งข้อมูลสถิติและข้อมูลการบริโภคและการค้าไม้ที่มีอยู่ให้ไทย ซึ่งรวมถึงข้อมูลจากองค์กรติดตามตรวจสอบตลาดอิสระ

ผลสรุป

- ➔ ไทยตกลงที่จะแลกเปลี่ยนคำอธิบายการจำแนกที่ดินรัฐของไทยให้อียู โดยจะหารือกับหน่วยงานรัฐบาลที่เกี่ยวข้องก่อน
- ➔ ไทยจะปรึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาหารือขอบเขตข้อมูลของที่ดินรัฐที่อนุญาตให้ใช้ประโยชน์และของพื้นที่ป่าที่สามารถแลกเปลี่ยนให้อียูได้ อียูรับทราบความกังวลของฝ่ายไทยในเรื่องความอ่อนไหวของข้อมูล และยินดีรับข้อมูลที่ฝ่ายไทยหลังจากการหารือแล้วสามารถแลกเปลี่ยนให้ได้

➔ อียูจะแลกเปลี่ยนแผนการบริหารจัดการและอนุรักษ์ป่าไม้ให้ไทยต่อไป และตกลงแลกเปลี่ยนข้อมูลการค้าไม้ นโยบาย และมาตรฐานต่างๆให้ตามที่ฝ่ายไทยร้องขอ

ภาคผนวกที่ 1 ขอบเขตผลิตภัณฑ์ (Product Scope: PS)

ประเด็นเจรจา:

1. แนะนำให้มีความสอดคล้องกับ EUTR PS
2. อียูจะแจ้งให้ไทยทราบถึงการหารือขอบเขตผลิตภัณฑ์ EUTR
3. ไทยจะพิจารณาหนทางในการรวมไม้เก่าเข้าไปในขอบเขตผลิตภัณฑ์ที่สามารถทำได้และจะหารือเพิ่มเติมในระดับเทคนิค
4. ไทยจะส่งร่างภาคผนวกให้อียูในปลายเดือนมกราคม 2563

ไทย: เน้นย้ำความสำคัญของการปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้เข้าใจว่าขอบเขตผลิตภัณฑ์จะกระทบผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องอย่างไร

อียู: อียูแจ้งว่าไทยไม่ได้ส่งร่างขอบเขตผลิตภัณฑ์ในการประชุม JEM 5 ไทยตกลงจะส่งร่างฉบับปรับปรุงให้อียูภายในสิ้นเดือนมกราคม 2564

อียู: กล่าวย้ำความสำคัญของความสอดคล้องระหว่างขอบเขตผลิตภัณฑ์ของไทยและ EUTR เพื่อความสะดวกในการดำเนินการและเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มความต้องการของตลาด ถึงแม้จะไม่มีหารือเรื่องใดในการประชุม JEM 5 อียูยังคงสนใจที่จะทราบความเห็นของฝ่ายไทยต่อเรื่องใด

ผลสรุป

- ➔ ไทยรับทราบสิ่งที่อียูเน้นย้ำกล่าวคือการทำให้แน่ใจว่าร่างภาคผนวกมีความสอดคล้องกับขอบเขตผลิตภัณฑ์ EUTR และการหาวิธีปฏิบัติเชิงเทคนิคในการแยกวัสดุรีไซเคิลจากวัสดุไม้รีไซเคิล ไทยจะปรับปรุงร่างให้สอดคล้องกับภาคผนวกอื่นๆเช่น ภาคผนวก SCC และภาคผนวก THA-TLAS
- ➔ หลังจากการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ไทยจะส่งร่างภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ฉบับแก้ไขให้อียูภายในเดือนมกราคม 2564
- ➔ อียูจะแจ้งให้ไทยทราบถึงการหารือเกี่ยวกับขอบเขตผลิตภัณฑ์ EUTR

ภาคผนวกที่ 2 นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย Thai Timber Legality Definition (LD)

ประเด็นการเจรจา (1-3):

1. ให้ทั้งสองฝ่ายตกลงพักการหารือภาคผนวก LD ไว้จนกว่าจะใกล้เข้าสู่กระบวนการลงนามย่อในร่าง

ความตกลง

2. ทั้งสองตกลงแลกเปลี่ยนประเด็นทางเทคนิคเช่น การควบคุมบนที่ดินรัฐ และความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม ต่อไป
3. ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะติดตามและประเมินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงทางกฎระเบียบและความก้าวหน้าของภาคผนวกอื่นๆ และ แลกเปลี่ยนว่าจะสะท้อนในร่างภาคผนวก LD อย่างไร

อียู: อียูยืนยันว่าการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างไทยและอียูจะดำเนินต่อไป และแจ้งว่าสามารถหารือการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือกฎระเบียบหรือการพัฒนาต่างๆ ได้ในการประชุม JEM ครั้งหน้า อียูกล่าวถึงความสำคัญที่ไทยจะต้องทราบการเปลี่ยนแปลงทางกฎระเบียบที่อาจส่งผลกระทบต่อร่าง LD และเนื้อหาในภาคผนวก THA-TLAS (หรือภาคผนวกอื่นๆ)

ไทย: ไทยยืนยันว่าจะแจ้งการแก้ไขกฎหมายใดๆก็ตามที่มีผลต่อร่างภาคผนวกนี้ (หรือ ร่างภาคผนวกอื่นๆ) ให้อียูทราบ

ผลสรุป

- ➔ ไทยจะติดตามการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายและความก้าวหน้าภาคผนวกอื่นๆที่สามารถส่งผลกระทบต่อร่าง LD (และในทางกลับกัน) ไทยจะแลกเปลี่ยนข้อมูลการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและผลที่จะเกิดต่อร่าง LD กับอียู
- ไทยและอียูตกลงที่จะพักการหารือภาคผนวกไว้จนกว่าจะใกล้เข้าสู่กระบวนการลงนามย่อร่างข้อตกลง VPA แต่ทั้งสองฝ่ายจะยังคงแลกเปลี่ยนข้อมูลการเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบ และความก้าวหน้าภาคผนวกอื่นๆที่อาจมีผลต่อร่าง LD ต่อไป

ภาคผนวกที่ 3 เงื่อนไขการปล่อยสินค้าที่มีหนังสือรับรองเฟล็กทีของประเทศไทยเข้าสู่สหภาพยุโรป (Condition for Release for Free Circulation in the European Union of Thai FLEGT-Licensed Timber Products: CR)

อียูและไทย: ร่างภาคผนวกที่ 3 พัฒนาสมบูรณ์แล้ว และทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่างในระดับเทคนิค และไม่มีความเห็นหรือการหารือในร่างเพิ่มเติม

ผลสรุป

- ➔ ทั้งสองฝ่ายตกลงว่าภาคผนวกนี้พัฒนาสมบูรณ์แล้ว และตกลงพักการหารือไว้จนถึงช่วงท้ายของการเจรจา เมื่อจะมีการทบทวนภาคผนวกทั้งหมดอีกครั้ง

ภาคผนวกที่ 4: กลไกการออกหนังสือรับรองเฟล็กที (FLEGT Licensing Scheme: LS)

ประเด็นการเจรจา

- ให้ทั้งสองฝ่ายตกลงว่าอียูจะส่งร่างภาคผนวกนี้ให้ไทยในเดือนมกราคม 2564 และจะแจ้งให้ไทยทราบ

ถึงการออกหนังสือรับรองในประเทศ VPA อื่นๆ

- อียูแจ้งให้ไทยทราบต่อไปในเรื่องการทดลองใช้ e-licensing กับประเทศอินโดนีเซีย และกระบวนการออกหนังสือรับรอง

ไทย: กล่าวขอบคุณอียูที่ตกลงจะส่งร่างภาคผนวกตัวอย่างเพื่อเป็นแนวทางให้ไทยพัฒนาร่าง ไทยจะส่งคำถามให้อียูหากมี

อียู: ยินดีที่จะให้คำแนะนำและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การบังคับใช้ VPA ในประเทศอื่นๆที่ประสบความสำเร็จแก่ไทย

ผลสรุป

- ➔ อียูจะส่งร่างภาคผนวกกลไกการออกหนังสือรับรองเฟล็กทีฟให้ในเดือนมกราคม 2564 และจะแจ้งให้ไทยทราบถึงการออกหนังสือรับรอง FLEGT ในประเทศ VPA อื่นๆ
- ➔ อียูจะแจ้งให้ไทยทราบเรื่องการทดลองใช้ e-licensing กับประเทศอินโดนีเซีย และจะแลกเปลี่ยนประสบการณ์การออกหนังสือรับรอง FLEGT ของประเทศอินโดนีเซียให้ไทยทราบ

ภาคผนวกที่ 5 ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (Thai Timber Legality Assurance System: THA-TLAS)

ประเด็นการเจรจา (1-2):

1. ให้ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะชี้แจงเพิ่มเติมในหัวข้อดังต่อไปนี้:
 - คำอธิบายไม้ที่ถูกยึด และคำอธิบายข้อรับประกันว่าไม้ที่ถูกยึดจะไม่เข้ามาในห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย
 - บทบาทหนังสือรับรององค์กรเอกชนตามมาตรฐานรัฐบาล ใน THA-TLAS และ SCC (ไทยจะหารือกับอียูเพื่อรับฟังความเห็นและคำแนะนำต่อไป)
 - การจัดตั้งหน่วยตรวจพิสูจน์ และหน่วยออกหนังสือรับรอง และทำให้แน่ใจว่าทั้งสองหน่วยงานมีความเป็นอิสระจากกัน และเป็นอิสระจากกลไกอื่นๆใน THA-TLAS
 - การบริหารจัดการข้อมูลและบทบาทของระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการดำเนินการ LD SCC การตรวจพิสูจน์ และการออกหนังสือรับรอง
2. ให้ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะหารือในระดับเทคนิคต่อไป

อียู: อียูเน้นย้ำประเด็นในภาคผนวก THA-TLAS ที่ต้องมีการหารือเชิงเทคนิคและทำให้กระจ่างเพิ่มเติมก่อนจะสรุปร่าง ไทยและอียูได้ข้อตกลงเกี่ยวกับสถานะของไม้ที่ถูกยึดใน THA-TLAS

การกันไม้ที่ถูกยึดออกจากระบบหนังสือรับรอง FLEGT มีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือของ VPA ดังนั้น คำอธิบายเกี่ยวกับไม้ที่ถูกยึดในภาคผนวกจะต้องชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง นอกจากนี้ยังต้องอธิบายบทบาทและการใช้หนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนในระบบ THA-TLAS และ SCC ให้กระจ่าง อียูกล่าวย้ำว่าหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนเป็นประเด็นละเอียดอ่อนและจำเป็นที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนต่อไปเพื่อให้

แน่ใจว่าระบบที่ไทยนำมาใช้จะไม่กระทบต่อการดำเนินการและเป้าหมายของระบบ THA-TLAS อียูยอมรับบทบาทของหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนในการดำเนินการ VPA ดังเช่นที่มีการใช้ใน EUTR แต่หนังสือรับรองดังกล่าวไม่สามารถมาทดแทนระบบควบคุม ระบบติดตามตรวจสอบ ระบบตรวจพิสูจน์ และระบบหนังสือรับรองโดยรัฐบาลได้ อียูแจ้งเพิ่มเติมว่ากลไกการออกหนังสือรับรองต้องเป็นกลไกอิสระและต้องอธิบายให้ชัดเจนเรื่องหน่วยงานที่จะมารับผิดชอบการตรวจพิสูจน์และออกหนังสือรับรอง รวมถึงวิธีการบริหารจัดการข้อมูลของระบบ

ไทย: ไทยขอให้อียูมั่นใจว่าไม้ที่ถูกยึดจะไม่เข้ามาในห่วงโซ่อุปทาน และยืนยันว่าจะอธิบายให้อียูทราบในรายละเอียดของบทบาทของหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนในการดำเนินการ THA-TLAS และ SCC ไทยตกลงที่จะเพิ่มคำอธิบายการจัดตั้งองค์กรเพื่อดำเนินการ THA-TLAS และไทยจะหารือเรื่องการบริหารจัดการข้อมูลในระดับเทคนิคต่อไป

ผลสรุป

- ➔ ไทยตกลงที่จะทำงานร่วมกับอียูเพื่อจัดทำคำอธิบายในภาคผนวก THA-TLAS เพื่อเป็นการการันตีความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องการกันไม้ที่ถูกยึดออกจากห่วงโซ่อุปทาน
- ➔ ไทยจะเพิ่มคำอธิบายบทบาทของหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนในภาคผนวก THA-TLAS และจะหารือกับอียูต่อไปในเรื่องดังกล่าวซึ่งเป็นเรื่องละเอียดอ่อน
- ➔ ไทยจะจัดตั้งหน่วยตรวจพิสูจน์และหน่วยออกหนังสือรับรองของระบบ THA-TLAS และทำให้มั่นใจว่าทั้งสองหน่วยงานเป็นอิสระจากกัน และเป็นอิสระจากกลไกอื่นๆในระบบ THA-TLAS
- ➔ ไทยและอียูตกลงที่จะหารือการบริหารจัดการข้อมูล โดยพิจารณาบนพื้นฐานการพัฒนา ระบบ RFD Single Window ต่อไป
- ➔ ไทยและอียูตกลงที่จะหารือในระดับเทคนิคเพื่อทำร่าง THA-TLAS ให้เสร็จ

ภาคผนวกที่ 6 การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (Supply Chain Control: SCC)

ประเด็นการเจรจา:

- ให้ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะชี้แจงเพิ่มเติมในหัวข้อดังต่อไปนี้:
 - คำอธิบายไม้เก่า การสำแดงตนเอง การควบคุมการนำเข้าไม้ และหัวข้ออื่นๆที่อยู่ระหว่างการหารือ
 - คำอธิบายหลักการทำงานของระบบ RFD Single Window ประกอบด้วยการดำเนินงานระบบในการบริหารจัดการ ข้อมูลห่วงโซ่อุปทาน และข้อมูลในการประเมินความสอดคล้องในห่วงโซ่อุปทาน และการประเมินข้อมูลของระบบเพื่อออกหนังสือรับรอง FLEGT
- ทั้งสองฝ่ายตกลงที่จะหารือในระดับเทคนิคเพื่อสรุปร่างต่อไป

อียู: ชี้ให้เห็นความสำคัญของการนำเข้าไม้ที่ต้องถูกกฎหมายและหน้าที่ของ SCC ในการรับประกันความถูกต้องของไม้นำเข้า

ฝ่ายอียูมุ่งมั่นที่จะทำงานกับไทยต่อไปเพื่อสร้างระบบการควบคุมการนำเข้าไม้แบบบูรณาการ โดยอียูเน้นย้ำว่าการควบคุมการนำเข้าไม้ที่มีประสิทธิภาพของประเทศไทยจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อระบบการควบคุมการนำเข้าไม้ในระดับภูมิภาค

ไทย: ขอบคุณอียูที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการร่างภาคผนวก SCC ในสองปีที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าร่างปัจจุบันจะมีความก้าวหน้าอย่างมากแต่ก็มีบางประเด็นย่อยต่างๆที่ต้องพิจารณาต่อไปไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การควบคุมไม้เก่า การควบคุมการนำเข้าไม้ การควบคุมความถูกต้องตามกฎหมายของไม้เมื่อมาถึงโรงงานแปรรูป (การสำแดงตนเอง) และการบริหารจัดการข้อมูลภายใน SCC ฝ่ายไทยกล่าวถึงความสำคัญที่ไทยและอียูจะต้องปรึกษาหารือเพื่อพัฒนาและสรุปร่างต่อไป

ผลสรุป

- ➔ ไทยจะพัฒนาหัวข้อต่างๆในร่างภาคผนวก SCC ประกอบด้วยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชน การสำแดงตนเอง การควบคุมการนำเข้าไม้ และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่า ต่อไป
- ➔ ไทยจะพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูล ซึ่งจะเป็ระบบที่ตรวจสอบความสอดคล้องในห่วงโซ่อุปทาน และเป็นระบบเก็บข้อมูล SCC เพื่อสามารถนำไปประเมินในขั้นตอนการออกหนังสือรับรอง FLEGT ไทยจะอธิบายระบบเพิ่มเติมในร่างภาคผนวก SCC
- ➔ ไทยและอียูตกลงที่จะหารือในระดับเทคนิคเพื่อสรุปร่างต่อไป

การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชน (Supply Chain Control on Private Land: SCC on PL)

ประเด็นการเจรจา (1-5):

1. ไทยจะส่งกรอบการศึกษาของการศึกษาจำแนกความเสี่ยงให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ (AHWG) และ FLEGT Asia ออกความเห็น ก่อนเริ่มการศึกษา
 - ก. ไทยจะแจ้งให้อียูทราบถึงขอบเขตที่ผลการศึกษาคงจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการการสำแดงตนเอง
2. ไทยจะหารือแนวทางการสำแดงตนเองผ่านการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชนต่อไป (จะจัดฝึกอบรมหลังจากแนวทางได้รับการรับรองแล้ว)
3. ไทยจะส่งร่างแนวทางการสำแดงตนเองในที่ดินเอกชนให้อียูในปลายปี 2563
4. อียูและไทยจะแลกเปลี่ยนเรื่องแนวทางการสำแดงตนเองรวมถึงบทบาทของผู้ประกอบการแปรรูปไม้ และกระบวนการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้ประกอบการแปรรูปไม้ในระดับเทคนิคต่อไป
5. อียูและไทยจะแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับแนวทางการสำแดงตนเองในที่ดินรัฐต่อไป

อียู: กล่าวว่าภาคผนวก SCC เรียบเรียงได้ดีและใกล้จะสมบูรณ์แล้ว อย่างไรก็ตามก็ตีไทยควรประเมินการควบคุมห่วงโซ่อุปทานในจุดโรงงานแปรรูปด้วยว่าโรงงานแปรรูปจะควบคุมการสำแดงตนเองอย่างไร และกรมป่าไม้จะกำกับดูแลการควบคุมของโรงงานแปรรูปอย่างไร นอกจากนี้ยังต้องทำให้กระจ่างว่าหนังสือรับรองโดยองค์กรอิสระจะมาแทนที่หรือเติมเต็มในส่วนใดของการสำแดงตนเอง

ไทย: รับทราบความสำคัญของการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชนและระบบการสำแดงตนเอง ไทยมีความคิดว่าแนวทางการสำแดงตนเองจะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับไม้ในที่ดินรัฐได้ด้วย เพื่อสนับสนุนการผลิตไม้เศรษฐกิจ ไทยอยู่ระหว่างการพัฒนาเอกสารควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชนผ่านการหารือกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายซึ่งจะนำมารวมเข้าไปในภาคผนวก SCC เมื่อเสร็จ เอกสารประกอบด้วย 3 แนวทางรวมการสำแดงตนเอง ที่ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้เพื่อสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (พร้อมกับหลักฐานประกอบเช่นหลักฐานระบุแหล่งที่มาของไม้และภาพถ่าย)

ผลสรุป

- ➔ ไทยจะส่งกรอบการศึกษาการจำแนกความเสี่ยงให้ AHWG และ FLEGT Asia ออกความเห็นก่อนเริ่มทำการศึกษา ไทยจะแจ้งให้อียูทราบถึงขอบเขตที่ผลการศึกษาคงจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการสำแดงตนเอง
- ➔ ไทยจะหารือแนวทางการสำแดงตนเองผ่านคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ต่อไป และไทยจะส่งร่างแนวทางการสำแดงตนเองในที่ดินเอกชนให้อียูในปลายปี 2563
- ➔ อียูและไทยจะแลกเปลี่ยนในระดับเทคนิคในเรื่องแนวทางการสำแดงตนเองรวมถึงบทบาทของผู้ประกอบการโรงงานแปรรูปไม้และกระบวนการของกรมป่าไม้ในการกำกับติดตามผู้ประกอบการแปรรูปไม้

การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของสินค้านำเข้า

ประเด็นการเจรจา (1-4):

1. ไทยจะหารือในเรื่องรูปแบบการควบคุมการนำเข้าแบบก่อน- และ หลัง- เพื่อควบคุมการทำ due diligence และเรื่องค้างอื่นๆต่อไป
2. ไทยจะส่งร่างแนวคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ฉบับปรับปรุงให้อียูพิจารณาออกความเห็นในเดือนมกราคมหรือกุมภาพันธ์ 2564
3. ทั้งสองฝ่ายจะแลกเปลี่ยนในระดับเทคนิคต่อไปเพื่อสรุปร่างแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ และจะผนวกรวมเข้าไปในภาคผนวกอื่นๆ (LD THA-TLAS และ SCC) เมื่อเสร็จ
4. อียูและไทยจะจัดประชุมปรึกษาหารือหรือประชุมเชิงปฏิบัติการการควบคุมการนำเข้าร่วม ผ่านการประชุมทางไกล เพื่อให้อียูแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (หากจำเป็น)

อียู: เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างและบทบาทของอุตสาหกรรมไม้ของประเทศไทยในระดับภูมิภาค จะเห็นได้ว่าการทำให้แน่ใจว่าไม้นำเข้าที่จะเข้ามาในห่วงโซ่อุปทานถูกกฎหมายและการมีระบบควบคุมการนำเข้าไม้ที่มีประสิทธิภาพเป็นสิ่งที่สำคัญมากของประเทศไทย อียูยินดีที่จะแลกเปลี่ยนประสบการณ์การควบคุมการนำเข้าไม้ให้ไทยทราบ และมุ่งมั่นที่จะทำงานกับไทยในระดับเทคนิคเพื่อพัฒนาและสรุบบระบบการควบคุมการนำเข้าไม้ซึ่งจะผนวกรวมเข้าไปในระบบ THA-TLAS และเขียนอธิบายในภาคผนวก SCC การควบคุมการนำเข้าไม้ที่มีประสิทธิภาพเป็นวิธีหลักที่ไทยจะสามารถสร้างอิทธิพลด้านบวกให้กับการควบคุมความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศอื่นๆในภูมิภาค

ไทย: ไทยแจ้งให้ทราบว่า การควบคุมการนำเข้า (ในบริบทของความถูกต้องตามกฎหมายของไม้) เป็นเรื่องใหม่ในประเทศไทย และไทยต้องการเวลาเพิ่มเพื่อพิจารณาและหารือทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดต่อบริบทของประเทศ ไทยกล่าวขอบคุณการสนับสนุนทางเทคนิคจากอียูที่ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและช่วยให้เกิดการหารือระหว่างหน่วยงานต่างๆให้สามารถสรุปข้อตกลงในประเด็นนี้ได้

ผลสรุป

- ➔ ไทยจะหารือในแง่มุมและทางเลือกต่างๆของการควบคุมการนำเข้าไม้ต่อไป เช่น การควบคุมการนำเข้าแบบก่อน หรือ หลัง การขนส่งสินค้า
- ➔ ไทยจะส่งร่างแนวคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ที่ปรับปรุงเพิ่มให้อียูพิจารณาออกความเห็นในเดือนมกราคม หรือ กุมภาพันธ์ 2564
- ➔ ไทยและอียูจะแลกเปลี่ยนในระดับเทคนิคเพื่อสรุปร่างแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้เพื่อนำเข้าไปรวมในภาคผนวกอื่น
- ➔ อียูให้การสนับสนุนโดยจัดการประชุมปรึกษาหารือ และหรือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ผ่านการประชุมทางไกล เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การควบคุมการนำเข้าไม้ของอียู

ภาคผนวกที่ 7 คำอธิบายการตรวจสอบโดยอิสระ (Terms of Reference for the Independent Audit: IA)

ไทยและอียู: ไม่มีความเห็นเพิ่มเติมต่อภาคผนวกนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นด้วยว่าภาคผนวกนี้พัฒนาสมบูรณ์แล้ว และเห็นชอบเนื้อหาภาคผนวกในระดับเทคนิค

ผลสรุป

- ➔ ไทยและอียูเห็นด้วยกับร่างภาคผนวกฉบับปัจจุบันและจะพักการหารือไว้จนถึงช่วงท้ายของการเจรจา เมื่อจะมีการทบทวนภาคผนวกนี้พร้อมกับภาคผนวกอื่นๆ

ภาคผนวกที่ 10 การเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (Public Disclosure of Information: PDI)

ประเด็นการเจรจา:

ให้ทั้งสองตกลงในประเด็นดังต่อไปนี้:

1. ไทยจะเริ่มพิจารณาหารือภาคผนวกนี้ภายในกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ไทยจะส่งร่างภาคผนวกให้อยู่ในเดือนมีนาคม 2564

อียู: ในปัจจุบันฝ่ายไทยควรเริ่มดำเนินการภาคผนวกนี้ อียูต้องการทราบกระบวนการและแผนการดำเนินงานภาคผนวกนี้จากฝ่ายไทย

ไทย: เน้นย้ำความสำคัญของการมีบทบาทขององค์กรประชาสังคมใน FLEGT และยืนยันว่าจะสนับสนุนการหารือในเรื่องบทบาทและความรับผิดชอบของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาภาคผนวก เพื่อเริ่มพัฒนาภาคผนวกต่อไป

ผลสรุป

- ➔ ไทยตกลงที่จะเริ่มพิจารณาหารือภาคผนวกนี้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไทยยืนยันความตั้งใจที่จะให้องค์กรประชาสังคมเป็นผู้นำในการร่างภาคผนวก
- ➔ ไทยตกลงที่จะส่งร่างให้อยู่ในเดือนมีนาคม 2564

สถานะภาคผนวกและรอบการหารือครั้งต่อไปของแต่ละภาคผนวก

ไทยและอียูเห็นชอบสถานะภาคผนวกและรอบการหารือครั้งต่อไปของแต่ละภาคผนวกดังต่อไปนี้:

เนื้อหาข้อตกลงและภาคผนวกแนบท้ายข้อตกลง		สถานะ
เนื้อหาข้อตกลง		จะพัฒนา/พิจารณาเนื้อหาข้อตกลงหลัง NEG 4
ภาคผนวกที่ 1:	ขอบเขตผลิตภัณฑ์ (Product Scope: PS)	- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - จะหารือใน JEM 6
ภาคผนวกที่ 2:	นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD)	- พักการหารือ - อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
ภาคผนวกที่ 3:	เงื่อนไขในการปล่อยสินค้าที่มีหนังสือรับรองเฟลิกทีของประเทศไทยเข้าสู่สหภาพยุโรป (CR)	- พักการหารือ (ร่างฉบับสมบูรณ์)
ภาคผนวกที่ 4:	กลไกการออกหนังสือรับรองเฟลิกที (LS)	- จะเริ่มดำเนินงานในเดือนมกราคม 2564 - จะหารือใน JEM 6
ภาคผนวกที่ 5:	ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS)	- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - จะหารือใน JEM 6
ภาคผนวกที่ 6:	การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (SCC) (รวมถึงการสำแดงตนเองและการควบคุมการนำเข้าไม้)	- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - จะหารือใน JEM 6
ภาคผนวกที่ 7:	คำอธิบายการตรวจสอบโดยอิสระ (IA)	- พักการหารือ (ร่างฉบับสมบูรณ์)
ภาคผนวกที่ 8:	ตัวชี้วัดในการประเมินความพร้อมในการดำเนินการระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (CR)	จะเริ่มพัฒนาร่างหลัง NEG 4
ภาคผนวกที่ 9:	การเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ	- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

	Public Disclosure of Information	- จะหารือใน JEM 6
ภาคผนวกที่ 10:	หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการร่วม (JIC)	จะเริ่มพัฒนาร่างหลัง NEG 4

การช่วยเหลือในด้านทรัพยากรจากอียูหลังจากปี 2564

ไทย: กล่าวขอบคุณการสนับสนุนจากทั้งหมดจากอียูในตลอดกระบวนการเจรจา VPA ไทยร้องขอให้อียูให้การสนับสนุนต่อเพื่อช่วยในการพัฒนาและดำเนินการ FLEGT-VPA โดยเฉพาะใน 4 ด้านดังนี้:

- 1) การช่วยเหลือทางเทคนิค - แลกเปลี่ยนข้อมูลและกรณีศึกษาของประเทศ VPA อื่นๆ เพื่อช่วยเหลือไทยในการร่างเอกสาร
- 2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งกระบวนการเข้าร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วนให้สามารถเข้าร่วมกระบวนการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไปได้
- 3) การเสริมสร้างศักยภาพ - แลกเปลี่ยนเทคโนโลยีตรวจสอบพิสูจน์ไม้ ตรวจสอบพิสูจน์แหล่งที่มาของไม้ และเทคโนโลยีตรวจสอบย้อนกลับไม้ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้ FLEGT VPA

อียู: รับทราบและเข้าใจความจำเป็นในการสนับสนุนฝ่ายไทย เพื่อให้กระบวนการมีส่วนร่วมดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้ความช่วยเหลือทางเทคนิคที่จำเป็นต่อการดำเนินการ VPA อย่างเต็มรูปแบบ อียูแจ้งว่าโครงการ FAO-EU FLEGT Programme ให้การช่วยเหลือทางเทคนิคในบางเรื่องและให้การสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมอยู่แล้ว ทั้งนี้อียูเข้าใจว่าการสนับสนุนในด้านอื่นๆ เช่นที่ไทยระบุในด้านการเสริมสร้างศักยภาพ จะต้องทำโดยสถาบันหรือองค์กรอื่น

ผลสรุป

- ➔ อียูรับทราบคำขอจากไทยและให้ฝ่ายไทยสรุปคำขอเป็นเอกสารสั้นๆและแนบมากับรายงานการประชุม อียูจะพิจารณาและจะหาแนวทางเพื่อจัดกิจกรรมและให้การช่วยเหลือที่จะมีประโยชน์มากที่สุดต่อการเจรจา
- ➔ ไทยและอียูจะหารือเรื่องนี้ในการเจรจาครั้งต่อไป

วาระที่ 4 แผนการดำเนินงานของ VPA

ข้อตกลงต่อโรดแมป VPA

- ➔ อียูและไทยเห็นชอบโรดแมป VPA ฉบับปัจจุบัน (เอกสารแนบที่ 3)
- ➔ การประชุม JEM6 และ NEG4 จะจัดในรูปแบบการประชุมต่อหน้าในเดือนกันยายน 2564 แต่หากพิจารณาจากสถานการณ์แล้ว ไม่สามารถจัดการประชุมต่อหน้าในเดือนกันยายน 2564 ได้ การประชุมครั้งต่อไปจะจัดในรูปแบบการประชุมทางไกล
- ➔ อียูและไทยตกลงที่จะออกข่าวประชาสัมพันธ์ร่วมเพื่อยืนยันเจตจำนงทางการเมืองและความมุ่งมั่นของทั้งสองฝ่ายให้สาธารณะทราบ อียูจะร่างข่าวและส่งให้ไทยพิจารณา และไทยจะแปลร่างเป็นภาษาไทย

อียูแสดงความยินดีต่อการประชุมและความก้าวหน้าของไทยในกระบวนการ FLEGT VPA

กล่าวปิดการประชุม

ไทย: กล่าวขอบคุณอียูและผู้มีส่วนร่วมทั้งหมดของฝ่ายไทยที่ทำให้กระบวนการ FLEGT VPA ก้าวหน้าได้ดีใน 2 ปีที่ผ่านมา นับจาก NEG 2 ไทยคาดหวังว่าการดำเนินงานในปีหน้าจะก้าวไปตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตามระยะเวลาที่ทั้งสองฝ่ายตกลง

อียู: แสดงความประทับใจต่อการสนับสนุนทางเทคนิคที่มีประสิทธิภาพและยอดเยี่ยมของฝ่ายไทยที่ทำให้การประชุมทางไกลประสบความสำเร็จ และกล่าวชมการดำเนินงานในระดับเทคนิคที่เยี่ยมของฝ่ายไทย อียูขอบคุณคณะกรรมการเจรจาฯ และผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่ช่วยเหลืองานด้านเทคนิค ซึ่งทำให้การเจรจาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกำหนดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 16:55 น.

เอกสารแนบ:

- รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม
- ระเบียบวาระการเจรจา NEG3
- แผนการดำเนินงาน VPA (VPA Roadmap)

เอกสารแนบที่ 1: รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ฝ่ายไทย

- 1 นายพงศ์บุญ ปองทอง รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2 นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักงานการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้
- 3 นางกนดินันท์ ผิวสอาด ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
- 4 นางพรเพ็ญ วรวิลาวัลย์ ผู้อำนวยการ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
- 5 นางรุ่งนภา พัฒนวิบูลย์ ผู้อำนวยการกองการต่างประเทศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 6 นางสาวปิ่นฐิติกา พงศ์ฉบับภา นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ
- 7 นางสาวกนิษฐา กังสวณิช ผู้อำนวยการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- 8 นางสาวอัจฉรา เข้มทองใหญ่ นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร
- 9 นางสาวสิริชดา ทองตัน อัครราชทูตที่ปรึกษา กรมยุโรป กระทรวงการต่างประเทศ

ฝ่ายอียู

- 1 Mr. Hugo-Maria Schally Head of Unit of Multilateral Environmental Cooperation, DG Environment, European Commission
- 2 Mr. Diego Torres International Relations Officer - International Forest Policy, Multilateral Environmental Cooperation Unit, DG Environment, European Commission
- 3 Ms. Dorte Padro Lopez International Relations Officer - International Forestry Policy and Multilateral Environmental Agreements, Multilateral Environmental Cooperation Unit, DG Environment, European Commission
- 4 Ms. Katharina Saul Legal Assistant, Multilateral Environmental Cooperation Unit, DG Environment, European Commission
- 5 นางสาวสุทธิตยา จันทวรารังกูร Programme Officer, Cooperation, Delegation of the European Union to Thailand
- 6 Mr. Laurent Lourdais Counsellor Agriculture, SPS, Environment, Delegation of the European Union to Thailand
- 7 Mr. Alexander Hinrichs Head of Asia Regional Office, European Forest Institute

- 8 ดร. สมฤดี นิโครวัฒนยิ่งยง FLEGT Facilitator for Thailand and Consultant to EU FLEGT Facility
- 9 Mr. Morne van der Linde FLEGT Coordinator, European Forest Institute

ผู้สังเกตการณ์

- 1 นายพัทธ์กมล ทัดติพงษ์ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- 2 นายปฐมพงษ์ สิงห์ทอง กรมยุโรป
- 3 นางสาวภาณิกา พิทยะเวสต์สุนทร กรมยุโรป
- 4 นางสาวศศิธร ศิริเสรี องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
- 5 นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก
- 6 นายสมพร คงชนกฤตกร ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก SCC
- 7 Mr. Bruno Cammaert Food and Agriculture Organization of the United Nation: FAO
- 8 Ms. Erica Pohnan Food and Agriculture Organization of the United Nation: FAO
- 9 นางสาวปานจิต ต้นสม Food and Agriculture Organization of the United Nation: FAO
- 10 นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมีสายสุข Food and Agriculture Organization of the United Nation: FAO
- 11 นายเจตยาคม ลุยทอง Food and Agriculture Organization of the United Nation: FAO
- 12 นายวิจารณ์ แสนสกุล สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้
- 13 นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้
- 14 นายมนตรี นุชองงค์ สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้
- 15 นางสาวชนิศา โรจน์วิศิษฐ์กุล ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ
- 16 นายวิทยา ฦวิพันธ์ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้
- 17 นายมนตรี อินตะเสน สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้
- 18 นายวีรชน อรัญญิก สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้
- 19 นางสาวภิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้
- 20 นางสาวสุภาวดี ตัดใจงาม สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้
- 21 นางสาวรุจิรา ศาสนา สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้
- 22 นางสาวสกริจิต ปริบุญโญ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- 23 นางสาวปรารถนา มีสินเจริญ สำนักการป่าไม้ต่างประเทศ
- 24 นางสาวปิยะฉัตร ช่วยปลอด สำนักการป่าไม้ต่างประเทศ
- 25 นายเผด็จ ภูมิพันธ์ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
- 26 นางสาวภาวิณี ชพานนท์ กรมการค้าต่างประเทศ
- 27 นางสาวญารากรณ์ ชาญชานี เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านสารสนเทศและข้อมูลข่าวสาร

เอกสารแนบที่ 2: ระเบียบวาระการประชุม

NEG 3 – วันที่ 16 กันยายน 2563	
วาระที่ 1: แนะนำ	
13.30 – 13.50 (20 นาที)	กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะผู้แทนไทยและคณะผู้แทนสหภาพยุโรป ทำความเข้าใจกันในเรื่อง ระเบียบวาระการประชุมการเจรจา ครั้งที่ 3 วิธีดำเนินการประชุม และการบันทึกรายงานการประชุม
วาระที่ 2: รายงานเรื่องทั่วไป	
13.50 – 14.10 (20 นาที)	ความก้าวหน้าของ FLEGT VPA ในระดับโลก รวมทั้ง EUTR และนโยบายที่เกี่ยวข้องของอียู (โดยฝ่ายอียู)
14.10 – 14.40 (30 นาที)	ฝ่ายไทยรายงานความก้าวหน้าของการจัดทำข้อตกลงฯ และระเบียบข้อบังคับหลังจากการประชุม JEM4 โดยมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนา นโยบาย กฎหมายด้านป่าไม้ และหน่วยงานรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องใน ประเทศไทย (โดยฝ่ายไทย)
วาระที่ 3: สาระสำคัญในการเจรจา	
14.40 – 15.00 (20 นาที)	นำเสนอความก้าวหน้าของการประชุม JEM 5 (โดย ประธานร่วม JEM)
15.00 – 17.00 (120 นาที)	หารือในสาระสำคัญของหัวหน้าทีมเจรจา (ตามที่ระบุในการประชุม JEM 5)
วาระที่ 4: แผนการดำเนินงานของ VPA	
17.00 – 18.00 (60 นาที)	หารือและตกลงเกี่ยวกับโรดแมปของการเจรจา VPA (มุ่งเน้นถึงขั้นตอนจนถึงการเจรจา ครั้งที่ 4)

เอกสารแนบที่ 3: แผนการดำเนินงาน VPA (VPA Roadmap)

Joint Road Map from NEG3 until NEG4

Date	Action/element
9-10 September 2020	Fifth Joint Expert Meeting (JEM5 – 2 days)
16 September 2020	Third Negotiation (NEG3 – 1 day)
September 2020 onward	SWG discussions on technical aspects – improvement of Annexes / papers <ul style="list-style-type: none"> ● LD (revise to reflect the regulatory changes) ● Product coverage ● TLAS ● SCC ● SD on private and public land ● Import Control ● Public disclosure of information
October 2020	AHWG meeting to discuss results of JEM5 and NEG3
November/December 2020	TH-EFI technical exchanges by virtual means, such as on TLAS, SCC (including SCC on Private lands), Imports Control and Product Coverage
End of December 2020	Thailand sends Draft concept of SCC on Private land (Self-Declaration) to the EU for comment (informal submission)
January 2021	EU sends draft Annex on FLEGT licensing (Annex IV) to TH for discussion
End of January 2021	Thailand sends Draft product coverage Annex to the EU for comment (informal submission)
January 2021 onward	SWG discussions on all technical aspects – improvement of Annexes
January/February 2021	Thailand sends Draft concept on Import Control to the EU for comment (informal submission). EU will provide comments for TH to further develop the concept to include into SCC annex. (Proposal: EU provides workshop on Import Control through virtual means.)

January/February 2021	EFI Technical Mission, meetings with all SWGs
End of March 2021	Thailand sends Draft Public Disclosure Annex to the EU for comment (informal submission).
April – May 2021	National committees meeting to discuss Annexes to be formally submitted to the EU
April/May 2021	Stock taking VC7 on technical level to discuss draft Annexes and prepare next steps
June 2021	Thailand formally sends Draft Annexes to the EU on: <ul style="list-style-type: none">● Product coverage● TLAS● SCC including SCC on private land
September 2021	Sixth Joint Expert Meeting (JEM6 – 2 days) and Forth Negotiation (NEG4 – 1 day)