

## Summary of Meeting: Unregulated Species on Private Land by Sub-Working Group

**Date:** Tuesday 20<sup>th</sup> February 2018  
**Time:** 1.30 a.m. – 5.00 p.m.  
**Venue:** Rama Gardens Hotel, Bangkok

According to the meeting on unregulated species on private land by the sub-working group, there were 2 main agendas that have been raised. That were (1) how the verification for unregulated species on private land would be processed and (2) what should be revised and added in order to prepare for the JEM3 meeting (next steps).

### (1) How the verification for unregulated species on private land would be processed

- a. E-tree system had been agreed to be one of other 4 options to process the verification on the unregulated species on private land.
  - i. By providing the E-tree system, it was believed that this would mitigate the complexity of documents-based verification system.
  - ii. E-tree is proposed to be accessed by farmers, traders/agents and mill operators.
- b. Still, there were some challenges regarding the E-tree system.
  - i. It could be costly.
  - ii. It lacks experimental evidence. Therefore, it is important to gather feedback and opinions from both the farmers and the operators to the system.

### (2) What should be revised and added in order to prepare for the JEM3 meeting (next step)

- a. Besides E-tree system, other options have to be included into the document and diagram.
- b. Since VPA focuses on the information flow, it is important to rewrite the document and explicit roles of the industries and its linkage between the existing information (i.e. NSW)

- i. For more details, it needs to be explained how the system is linked to National Single Window (NSW) and to all related industries.
  - ii. Importantly, it also needs to explain how the system works in the supply chain.
- c. Therefore, the field test is suggested to practice in a comprehensive way for both E-tree and other options (especially for self-declaration) by focusing on how to deal with all timber produced on private lands.
  - i. This is because the field test will provide us possibility and challenges of each system. In more details, how all of the unregulated (and potentially also the regulated) timber will be tested, and in which area specifically the systems do not work. Especially, self-declaration system should be brought into field-testing since it tends to be simpler for the farmer and more likely to be mostly used.
  - ii. For the field test, FAO and EFI are available to technically support.

\*All options on verification for unregulated species on private land are in the revised diagram.

## สรุปการประชุม: ไม้ไม่หวงห้ามบนที่ดินเอกชน โดยคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ

วัน: อังคารที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561  
เวลา: 13.30 – 17.00 น.  
สถานที่: โรงแรมราม่า การ์เด็นส์, กรุงเทพฯ

จากการประชุมเรื่องไม้ไม่หวงห้ามบนที่ดินเอกชนโดยคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ มีการหยิบยกประเด็นขึ้นมาหารือใน 2 ประเด็น ได้แก่ (1) การตรวจพิสูจน์ไม้ไม่หวงห้ามบนที่ดินเอกชนจะมีการดำเนินการอย่างไร (2) สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมผู้เชี่ยวชาญร่วม ครั้งที่ 3 หรือ JEM3 (สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป)

(1) การตรวจพิสูจน์ไม้ไม่หวงห้ามบนที่ดินเอกชนจะมีการดำเนินการอย่างไร

- a. มีการตกลงให้ระบบ E-Tree เป็นช่องทางหนึ่งจาก 4 ช่องทางในการตรวจพิสูจน์ไม้ไม่หวงห้ามบนที่ดินเอกชน
  - i. เชื่อว่าระบบ E-Tree จะสามารถบรรเทาความยุ่งยากในการตรวจพิสูจน์จากเดิมซึ่งยึดเอกสารเป็นหลัก (document based) ได้
  - ii. เสนอให้เกษตรกร ผู้ค้าหรือตัวกลาง (traders/agents) และผู้ประกอบการโรงงาน (mill operators) สามารถเข้าถึงระบบ E-tree ได้
- b. ระบบ E-Tree ยังคงมีความท้าทายบางประการ ดังต่อไปนี้
  - i. อาจมีค่าใช้จ่ายสูง
  - ii. ยังขาดหลักฐานจากการทดลองปฏิบัติ ดังนั้นจึงควรมีการรวบรวมข้อเสนอแนะ (feedback) และความคิดเห็น (opinion) จากเกษตรกรและผู้ประกอบต่อระบบดังกล่าว

(2) สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมผู้เชี่ยวชาญร่วม ครั้งที่ 3 หรือ JEM3 (สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป)

- a. นอกจากระบบ E-Tree แล้ว ตัวเลือกอื่นๆ ก็ควรใส่ไว้ในเอกสารและแผนผัง (diagram) เช่นกัน
- b. ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนตามความสมัครใจ (VPA) ให้ความสำคัญกับการไหลของข้อมูล (information flow) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเขียนและอธิบายบทบาทของ

อุตสาหกรรมต่างๆ (industries) และความเชื่อมโยงของข้อมูลที่มี อาทิ การเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (NSW)

- i. กล่าวคือ ควรมีการอธิบายว่ามีการเชื่อมโยงเข้ากับการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (NSW) และ อุตสาหกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไร
- ii. ที่สำคัญควรต้องมีการอธิบายการทำงานของระบบในการนำเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain)
- c. ดังนั้น จึงมีการแนะนำให้ทำการทดสอบภาคสนามเพื่อลองปฏิบัติจริง ทั้งสำหรับระบบ E-Tree และตัวเลือกอื่นๆ (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสำแดงตนเอง) โดยให้ความสำคัญที่การจัดการกับไม้ต่างๆ ที่มาจากที่ดินเอกชน
  - i. เนื่องจากการทดสอบภาคสนามจะแสดงให้เห็นถึงโอกาสและความเป็นไปได้ ตลอดจนอุปสรรคและความท้าทายในแต่ละระบบ กล่าวคือ จะแสดงให้เห็นว่าไม้ไม่หวงห้าม (หรืออาจรวมถึงไม้หวงห้าม) จะได้รับการตรวจสอบอย่างไร และในพื้นที่ใดบ้างที่ระบบไม่สามารถใช้ในการดำเนินการได้จริง จึงควรมีการทดสอบภาคสนาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ระบบการสำแดงตนเองควรมีการทดสอบภาคสนาม เนื่องจากง่ายต่อการให้บริการของเกษตรกรและมีแนวโน้มว่าจะได้รับความนิยมมากที่สุด
  - ii. ทาง EFI และ FAO สามารถให้ความช่วยเหลือและการสนับสนุนทางเทคนิค สำหรับการทดสอบภาคสนามดังกล่าวนี้ได้

\*ทุกช่องทางในการตรวจพิสูจน์ไม้ไม่หวงห้ามบนที่ดินเอกชนอยู่ในแผนผังใหม่ที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว