

Q&A Summary of Meeting: TLAS by Sub-Working Group

Date: Monday 19th February 2018
Time: 9.30 a.m. – 5.00 p.m.
Venue: Rama Gardens Hotel, Bangkok

According to the meeting, there were some questions raised from Thai Sub-Working Group and responded by the EFI team.

1. Q. What are differences between LD and Supply Chain?

A. The supply chain is the flows of timber through the different steps it goes through. It starts from where the timber comes from originally, from import or harvesting, to final use or export. Supply chain controls are the ways that timber flows are monitored at different points along the supply chain to ensure uncontrolled timber is not entering the supply chain. Controlling the supply chain is therefore identifying timber volumes and characteristics to be able to follow it throughout its lifetime and to avoid that it is being mixed with timber from unknown origin.

The legality definition lists the legal requirements identified by the Thai stakeholders as those critical for showing the timber is legal. The legality definition covers all of the sources of timber and scope of timber products agreed in the LD and covers all of the steps in the supply chain.

2. Q. Where should non-restricted timber be placed since it was not in the Supply Chain Control?

A. Non-restricted timber, in fact, has already been put into the chart which is developed by AHWG. However, it is suggested that there should be some more details. For instance, how the system functions or who will be compliance, etc.

This is under discussion in the sub-WG on non-restricted timber.

3. Q. How does the process work for importing timber in the EU that is both in the EU TR product scope (such as small pieces of timber products) and that is not (such as handicrafts)?

A. For the products that are not in the product scope of the EU TR, they are able to be imported into the EU by following the normal import system without requiring proof of legality. For the products that are in the Thai product scope, such as small pieces of timber product as mentioned, they will be asked for a FLEGT license.

Thailand has chosen to take the EUTR product scope for the scope of timber products for its VPA. Therefore, all timber covered by Thai VPA would enter the EU without further checks as covered by a FLEGT license.

Note that handicrafts are not covered by EUTR and not either by the product scope envisaged by stakeholders for Thailand VPA. Therefore, there will be no checks on the legality of handicrafts by EU importers.

4. Q. According to the private sector, concern regarding issuing the license had been raised if there should have an authority required to sign the document before issuing the license. In this case, there might probably be an obstacle for the operator because of the delayed project?

A. Normally, according to the process of the timber trade, there has to be through the in-placed checking process before coming to FLEGT license requesting or issuing the license. Therefore, requesting for FLEGT license is based on the process which has normally been used in Thailand.

The process for requesting and issuing a FLEGT license would need to be designed in the most efficient way to avoid further delays, including the procedure for the Licensing Authority to issue the license.

Most compliance assessment of the Legality Definition and Supply Chain control requirements would be done before the request for export. To make the licensing process

efficient, it is key to have an efficient way to compile the information on compliance from the different authorities in charge. The licensing authority can then have easy access to it.

Part of the design of the licensing process will be to define what the licensing authority does: what is their share of responsibility with the authorities in charge of checking compliance with the LD and supply chain control requirements. In most countries, the licensing authority only gathers information on compliance to ensure full compliance before issuing the license, they actually do not do verification of compliance themselves.

5. Q. Are there 2 types of FLEGT licenses which are license per shipment and license per stock? (Alex: What does license per stock mean?)

A. Any products within the Thai product scope that would be imported to the EU, the EU member state customs will check each shipment for a FLEGT license. In Thailand, we normally issue the license for each shipment in order to ensure the legality of every product both import and export. However, this is suggested to be discussed only in Thai-side first which types of license should be between per shipment or per stock.

For import into the EU, the license needs to be issued per shipment. The timber specified on the FLEGT License needs to match with the consignment arriving at EU border.

6. Q. Which organization or department will be in charge of signing the FLEGT license (authorization)?

A. Its function for authorization could be by setting an organization or committee which might be already in place or by providing them some additional tasks. Also, an authority might be set up to be in charge. It is up to Thai stakeholders to agree on who the authority shall be. Defining the mandate of this authority and having a shared understanding of this can help define the appropriate authority. It is important to think about the independence of the licensing authority to minimize conflict of interest with the authorities in charge of assessing compliance.

7. Q. Are there any countries that an organization has been specifically erected for issuing the license?

A. In Indonesia, licensing authorities are private companies accredited by the government to check compliance with the TLAS requirements and issue the license accordingly. In other countries, they have either given the responsibility to one department of a government agency (usually forestry authority) or created a new dedicated department within the forestry authority. Most countries wanted that department to be as much independent as possible from the other departments in charge of assessing compliance to the supply chain and LD requirements.

In some countries, there are discussion to have the licensing authority under the supervision (through a board or a committee) of several government agencies.

Note that the procedure for issuing the license and the way the licensing authority follows the procedure would be under the scrutiny of the Independent Audit.

8. Q. Please kindly give us some examples of which organization in Thailand could be in charge of the independent audit?

A. Independent auditor could be an expertise in doing audits or an International company which has some experiences in auditing work. Also, it is suggested that the stakeholders should play an important role as well in this case.

Yes, the independent audit should be conducted by a person or an entity with auditing experience, but someone without economic or political interests in the sector. It is usually a private company or an independent organization. It can be national or international, it only needs to present the right set of skills and experience and demonstrate its independence. Stakeholders can provide information for the consideration of the auditor: all independent audits have to establish a complaint mechanism for stakeholders to be able to raise issues on the functioning of the TLAS. However, the audit is conducted only by the auditor, under

the supervision of the Joint Implementation Committee of the VPA (committee formed with both parties to monitor the implementation of the agreement after ratification of the agreement).

9. Q. In that case, who would be responsible for the cost of the independent audit?

A. Thailand and the EU will have to decide. For the independent audit cost that might be occurred, it could be supported by the government agencies. However, it might be beneficial for not charging the operator on the independent audit cost since this might help stimulate exporting timber rate.

It is important that the financing of the Independent audit does not affect its independence.

10. Q. About the cost of issuing FLEGT license, which organization should be responsible for? Please give some examples from other countries.

A. It is important to separate the cost of verification of compliance that is the work of the government, independently of FLEGT licenses, and the extra-cost for the FLEGT licensing. The cost would embed the addition step in the process, including the running cost of the licensing authority. The extra cost could be taken on by the government as most VPA countries have proposed. In some countries such as Indonesia, they have added a small fee that private sector has to pay to receive the license. The fee would cover, partially or totally, the cost of the FLEGT licensing process.

11. Q. What are differences between JIC and the organization that is responsible for issuing FLEGT license?

A. In practical term, JIC is responsible for monitoring the implementation of the VPA agreement and to take action if there are any weak points to be addressed. Also, JIC will

provide guideline of what should be monitored. JIC will receive information from the independent audit for developing suggestions. While those who are in charge of issuing the license will work inside the process of issuing the license.

The licensing authority is an authority appointed by Thailand government to demonstrate and ensure exported timber is legal (is complaint with all requirements from LD and supply chain controls). The organization (appointed third-party or government department) that will issue the FLEGT license will play an administrative role of issuing licenses based on the information about verification shared by all of the other institutions involved in verification of compliance with the LD and supply chain controls.

The JIC is a committee composed of both parties (the EU and Thailand) to discuss the implementation of the agreement. It is usually multi-stakeholder based and can be seen as continuation of the negotiation committee. It is a policy or even political level bilateral body responsible for overseeing the VPA. They are like a steering committee with members from both the Thai side and the EU side. The JIC monitors that both parties fulfill their commitments outlined in the VPA. The JIC receives and addresses concerns about the implementation of the agreement, including functioning of the TLAS or related issues for example from the independent audit or from stakeholders.

**สรุปคำถามและคำตอบจากการประชุม: ระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (TLAS)
โดยคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ**

วัน: จันทรที่ 19th กุมภาพันธ์ 2561
เวลา: 9.30 – 17.00 น.
สถานที่: โรงแรมราม่า การ์เด็นส์, กรุงเทพฯ

จากการประชุมคณะกรรมการกลุ่มย่อยเรื่องการประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้กับ EFI คณะทำงานฯ ได้สอบถามกับทาง EFI ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

12. Q. อะไรคือความแตกต่างระหว่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (LD) และระบบควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain)

A. Supply Chain เป็นการเคลื่อนที่ (Flows) ของไม้ผ่านขั้นตอนต่างๆ โดยเริ่มจากแหล่งที่มาแรกเริ่มของไม้ จากนำเข้าหรือจากแหล่งปลูก (harvesting) ไปจนกระทั่งการใช้ลำดับสุดท้าย (Final Use) หรือกระทั่งส่งออก ส่วนการควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain Controls) เป็นวิธีในการกำกับดูแล (Monitor) การเคลื่อนที่ของไม้ที่จุดต่างๆ ใน supply chain เพื่อให้แน่ใจว่าจะไม่มีไม้ที่ไม่ได้รับการควบคุม (Uncontrolled Timber) ใดเข้าสู่ Supply Chain ได้ ด้วยเหตุนี้ การควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ (controlling the Supply Chain) จึงระบุปริมาณและลักษณะของไม้ เพื่อให้สามารถติดตามไม้ไปจนตลอดระยะเวลา (Lifetime) ได้ ทั้งยังป้องกันการปะปนกับไม้ที่ไม่ทราบแหล่งที่มาอีกด้วย

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (Legality Definition) เป็นรายการข้อกำหนดทางกฎหมาย (Legal Requirements) ซึ่งระบุโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของไทยเพื่อแสดงถึงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้เหล่านั้น โดยนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (Legality Definition) ครอบคลุมถึงแหล่งที่มาทั้งหมดของไม้ รวมทั้งขอบเขตของผลิตภัณฑ์จากไม้ซึ่งผ่านการเห็นชอบในนิยามฯ (LD) ทั้งยังครอบคลุมถึงขั้นตอนต่างๆ ทั้งหมดใน Supply Chain อีกด้วย

13. Q. ไม้ไม่หวงห้าม (Non-Restricted Timber) ควรจะอยู่ในส่วนใด เนื่องจากไม้ดังกล่าวไม่ได้อยู่ในการควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain Control)

A. ไม้ไม่หวงห้าม (Non-restricted timber) อันที่จริงมีอยู่ในแผนผังซึ่งจัดทำโดยคณะทำงานฯ (AHWG) ทั้งนี้ แนะนำว่าควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง อาทิ พังค์ชันการทำงานของระบบเป็นอย่างไร หรือใครจะเป็นผู้ปฏิบัติตามฯ เป็นต้น

ทั้งนี้ ในส่วนนี้อยู่ภายใต้การหารือในคณะทำงานกลุ่มย่อยเรื่องไม้ไม่หวงห้าม (ปัจจุบันใช้ชื่อว่า ไม้นอกมาตรา 7)

14. Q. การนำเข้าไม้ ทั้งที่อยู่และไม่อยู่ในขอบเขตผลิตภัณฑ์ของ EUTR (EUTR Product Scope) อาทิ หัตถกรรม ในสหภาพยุโรปมีกระบวนการเป็นอย่างไร

A. สำหรับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่นอกเหนือจากที่ระบุในขอบเขตผลิตภัณฑ์ EUTR สามารถนำเข้าสู่สหภาพฯ ได้โดยปฏิบัติตามระบบการนำเข้าตามปกติ ซึ่งจะไม่มีการขอตรวจความถูกต้องตามกฎหมาย (Proof of Legality) ในส่วนของผลิตภัณฑ์ที่ระบุในขอบเขตผลิตภัณฑ์ของไทย อาทิ ผลิตภัณฑ์จากไม้ขนาดเล็กดังกล่าว จะมีการขอตรวจใบอนุญาตเฟล็กที

เนื่องจากประเทศไทยได้คัดเลือกให้ขอบเขตผลิตภัณฑ์ EUTR เป็นขอบเขตผลิตภัณฑ์ของไทยใน VPA ดังนั้น ไม้ทุกชิ้นภายใต้ VPA ของไทยจะสามารถเข้าสู่สหภาพยุโรปได้โดยไม่มีการตรวจสอบอื่นๆ เพิ่มเติม เนื่องจากมีการตรวจใบอนุญาตเฟล็กทีอยู่แล้ว

สำหรับสินค้าหัตถกรรม เป็นสินค้าที่ไม่รวมอยู่ใน EUTR และไม่อยู่ในขอบเขตผลิตภัณฑ์ ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้พิจารณาสำหรับ VPA ของประเทศไทย ดังนั้น จะไม่มีการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของผลิตภัณฑ์จากผู้นำเข้าในฝ่ายสหภาพยุโรป

15. Q. ภาคเอกชนมีความกังวลเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตฯ ว่าหากต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ในการลงนามเอกสารก่อนการออกใบอนุญาตอาจเกิดความล่าช้าและเป็นอุปสรรคสำหรับผู้ประกอบการ

A. โดยปกติของกระบวนการในการค้าไม้ จะต้องดำเนินการผ่านระบบการตรวจสอบซึ่งมีการใช้งานอยู่แล้ว ก่อนเข้าสู่การขอใบอนุญาตฯ และการออกใบอนุญาตฯ ดังนั้น การขอออกใบอนุญาตเฟล็กทีจึงขึ้นอยู่กับกระบวนการตามปกติของประเทศไทย

กระบวนการในการขอหรือออกใบอนุญาตเฟล็กทีอาจจะต้องการการออกแบบให้มีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อเลี่ยงความล่าช้าในอนาคต ซึ่งรวมถึงขั้นตอนในการออกใบอนุญาตเฟล็กทีสำหรับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการออกใบอนุญาตเฟล็กทีด้วย

องค์ประกอบส่วนมากในการประเมินการดำเนินงานของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (Legality Definition) และการควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain Controls) มักต้องกระทำก่อนการขอใบอนุญาตส่งออก (Request for Export) และสิ่งสำคัญอันจะทำให้การออกใบอนุญาตเฟล็กที่มีประสิทธิภาพก็คือการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานจากเจ้าหน้าที่หรือองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การออกใบอนุญาตเฟล็กที่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานเหล่านี้สามารถเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตเฟล็กที่ได้โดยง่าย

รูปแบบหนึ่งของกระบวนการออกใบอนุญาตเฟล็กที่ คือจะต้องกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานออกใบอนุญาตเฟล็กที่: การแบ่งหน้าที่ระหว่างเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย (LD) และการปฏิบัติตามข้อกำหนดการควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain Control) ในประเทศอื่นๆ ส่วนมาก ผู้มีหน้าที่ออกใบอนุญาตเฟล็กที่จะทำเพียงรวบรวมข้อมูล (Information on Compliance) เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ประกอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบครบถ้วนก่อนการออกใบอนุญาตเฟล็กที่

16. Q. ลักษณะการออกใบอนุญาตเฟล็กที่มี 2 รูปแบบ ได้แก่ ใบอนุญาตฯ ต่อหนึ่งการขนส่งสินค้า (Shipment) และใบอนุญาตฯ ต่อหนึ่งสต็อกสินค้า (Stock) (อธิบายเพิ่มเติมตรงนี้เพราะคุณ Alex ไม่เก็บ)

A. ทุกผลิตภัณฑ์ภายใต้ขอบเขตผลิตภัณฑ์ของไทย (Thai Product Scope) ที่จะนำเข้าสู่สหภาพยุโรป ทางศุลกากรของประเทศสมาชิกสหภาพฯ จะตรวจสอบใบอนุญาตเฟล็กที่ในแต่ละการขนส่งสินค้า (Shipment) สำหรับประเทศไทย เรามักจะออกใบอนุญาตต่อการขนส่งสินค้า (Shipment) เพื่อให้แน่ใจว่าทุกสินค้าและผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งที่นำเข้าและส่งออก ทั้งนี้ ในประเด็นดังกล่าวที่ประชุมแนะนำให้มีการหารือเป็นการภายในว่าใบอนุญาตฯ ควรอยู่ในรูปแบบต่อการขนส่งสินค้า (Shipment) หรือใบอนุญาตฯ ต่อหนึ่งสต็อกสินค้า (Stock)

การนำเข้าสินค้าในอียู จะต้องเป็นใบอนุญาตฯ ที่ออกต่อการขนส่งสินค้า (Shipment) โดยไม้ที่ระบุในใบอนุญาตเฟล็กที่จะต้องตรงกับสินค้าที่นำเข้าสู่เขตสหภาพยุโรป

17. Q. องค์กรหรือหน่วยงานใดมีหน้าที่ในการลงนามในใบอนุญาตเฟล็กที่ (เอกสารอนุญาต)

A. การดำเนินการออกใบอนุญาตเฟล็กที่สามารถกระทำได้โดยการจัดตั้งหน่วยงานหรือคณะกรรมการ (Committee) ซึ่งอาจมีอยู่เดิมโดยมอบหมายหน้าที่เพิ่มเติมให้ หรืออาจมีการ

แต่งตั้งเจ้าหน้าที่หรือจัดตั้งหน่วยงานให้มีหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะ ทั้งนี้ ขึ้นกับการตกลงกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าต้องการให้หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ โดยการกำหนดหน้าที่ในการดำเนินการบังคับใช้ของหน่วยงานนี้ รวมถึงการทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นนี้ จะช่วยให้สามารถระบุหน่วยงานที่เหมาะสมในการทำหน้าที่ดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ต้องคำนึงถึงความอิสระของหน่วยงานออกใบอนุญาต ให้มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงาน (Authorities) ที่มีอำนาจในการประเมินตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อบังคับให้น้อยที่สุด

18. Q. มีประเทศใดบ้างที่มีการจัดตั้งองค์กรหรือหน่วยงานในการออกใบอนุญาตเฟล็กทีโดยเฉพาะ

A. ในอินโดนีเซีย หน่วยงานที่มีหน้าที่ออกใบอนุญาตเฟล็กทีคือบริษัทเอกชนที่รับรองโดยรัฐบาล อินโดนีเซียในการทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับการประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (TLAS Requirements) และทำหน้าที่ออกใบอนุญาตเฟล็กที ในประเทศอื่นๆ มีการมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานหนึ่ง (มักเป็นหน่วยงานด้านป่าไม้) หรือจัดตั้งหน่วยงานใหม่ภายใต้หน่วยงานป่าไม้ โดยประเทศอื่น โดยมากต้องการให้หน่วยงานดังกล่าวมีความอิสระในการดำเนินการดำเนินงานจากหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งมีหน้าที่ในการประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดการนำเคลื่อนที่ (Supply Chain) และนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (LD) มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

ในบางประเทศ มีการหารือกันให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ออกใบอนุญาตเฟล็กทีอยู่ภายใต้การกำกับดูแล (ผ่านกรรมการหรือคณะกรรมการ) จากหลายหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ โปรดทราบว่า กระบวนการออกใบอนุญาตเฟล็กทีและวิธีดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวของหน่วยงานออกใบอนุญาตเฟล็กทีจะอยู่ภายใต้การตรวจสอบอย่างละเอียดโดยผู้ตรวจสอบโดยอิสระ (Independent Audit)

19. Q. ขอทราบตัวอย่างว่าองค์กรใดในประเทศไทยควรทำหน้าที่ในการตรวจสอบอย่างอิสระ (Independent Audit)

A. ผู้ตรวจสอบอย่างอิสระ (Independent Auditor) สามารถเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญในการตรวจสอบหรือบริษัทระหว่างประเทศซึ่งมีประสบการณ์ในงานด้านการตรวจสอบ (Audit) ทั้งนี้ แนะนำว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

หน่วยงานผู้ตรวจสอบอย่างอิสระ (Independent Auditor) ควรเป็นบุคคลหรือองค์กรที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบ แต่ไม่ควรเป็นผู้ที่ไม่มีความสนใจในเรื่องเศรษฐกิจหรือการเมืองที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนนี้ ตามปกติมักจะเป็นบริษัทเอกชนหรือองค์กรอิสระ โดยอาจเป็นองค์กรของชาติหรือองค์กรระหว่างประเทศก็ได้ ทั้งนี้ ต้องการเพียงให้มีทักษะและประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการ พร้อมทั้งมีความอิสระในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถให้ข้อมูลในการพิจารณาหน่วยงานผู้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบฯ: ทุกหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ (Audits) จะต้องจัดตั้งกระบวนการในการร้องเรียนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตั้งประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับการทำงานของระบบการประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (TLAS) ได้ อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบฯ จะกระทำโดยหน่วยงานหรือผู้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบฯ ภายใต้การตรวจสอบอย่างละเอียดโดยคณะกรรมการการดำเนินงานร่วม (JIC) ของ VPA เท่านั้น (คณะกรรมการฯ จะได้รับการจัดตั้งโดยทั้งสองฝ่ายเพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานตามข้อตกลงภายหลังการให้สัตยาบันฯ)

20. Q. ในกรณีดังกล่าว ใครเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของการตรวจสอบโดยอิสระ (Independent Audit)

A. ประเทศไทยและสหภาพยุโรปจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจ สำหรับค่าใช้จ่ายของการตรวจสอบโดยอิสระที่อาจเกิดขึ้นนั้น อาจขอการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตาม การไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับการตรวจสอบฯ จากผู้ประกอบการ อาจเป็นประโยชน์ในการช่วยกระตุ้นอัตราการส่งออกไม้ได้

การสนับสนุนเงินทุนของการตรวจสอบโดยอิสระ (Independent Audit) จะต้องไม่กระทบต่อความอิสระในการดำเนินการของหน่วยงานฯ

21. Q. ในประเทศอื่นๆ หน่วยงานหรือองค์กรใดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการออกใบอนุญาตเฟล็กที

A. เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องจำแนกระหว่างค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ซึ่งเป็นงานของรัฐบาลโดยไม่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตเฟล็กที กับค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมสำหรับการออกใบอนุญาตเฟล็กที ค่าใช้จ่ายดังกล่าวอาจเป็นต้นทุนสำหรับขั้นตอนเพิ่มเติมในกระบวนการการออกใบอนุญาตฯ รวมไปถึงต้นทุนในการดำเนินงาน (Running Cost) ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ออกใบอนุญาตเฟล็กที สำหรับค่าใช้จ่ายส่วนเกิน (Extra Cost) อาจรับผิดชอบโดยรัฐบาลเช่นเดียวกับที่ประเทศ VPA อื่นๆ ส่วนมากเสนอ ในบางประเทศ เช่น อินโดนีเซีย มีการเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมจำนวนหนึ่งซึ่งภาคเอกชนต้องจ่ายเพื่อได้รับใบอนุญาตฯ ค่าธรรมเนียมดังกล่าวนี้อาจครอบคลุมค่าใช้จ่ายในกระบวนการออกใบอนุญาตเฟล็กทีในบางส่วนหรือทั้งหมด

22. Q. คณะกรรมการการดำเนินงานร่วม (JIC) กับหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการออกใบอนุญาตเฟล็กที่แตกต่างกันอย่างไร

A. ในทางปฏิบัติ คณะกรรมการการดำเนินงานร่วม (JIC) มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานตามข้อตกลง VPA และดำเนินการจัดการในกรณีที่มีข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไข ทั้งยังให้แนวทางและคำแนะนำถึงสิ่งที่ควรได้รับการกำกับดูแล โดยคณะกรรมการการดำเนินงานร่วม (JIC) จะรับข้อมูลจากหน่วยงานตรวจสอบโดยอิสระ (Independent Audit) ในการให้คำแนะนำ สำหรับหน่วยงานออกใบอนุญาตเฟล็กที่ จะมีหน้าที่ในงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการออกใบอนุญาตฯ

หน่วยงานที่มีหน้าที่ออกใบอนุญาตเฟล็กที่เป็นหน่วยงานที่แต่งตั้งโดยรัฐบาลไทยในการพิสูจน์หรือยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ที่จะส่งออก (สอดคล้องตามข้อกำหนดในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายฯ และการควบคุมการนำเข้าเคลื่อนที่ไม้) หน่วยงาน (แต่งตั้งโดยบุคคลที่สาม หรือ third party หรือหน่วยงานของรัฐ) ที่จะออกใบอนุญาตฯ จะมีบทบาทในการบริหารและดำเนินการ (Administrative Role) ออกใบอนุญาตฯ บนพื้นฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ ซึ่งมาจากองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามข้อบังคับในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (LD) และการควบคุมการนำเข้าเคลื่อนที่ไม้ (Supply Chain Controls)

คณะกรรมการการดำเนินงานร่วม (JIC) จะประกอบไปด้วยสองฝ่าย (สหภาพยุโรปและประเทศไทย) เพื่อหารือเรื่องการดำเนินงานตามข้อตกลงฯ ซึ่งโดยมากมักมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก (multi-stakeholder based) และอาจมองว่าเป็นส่วนต่อเนื่องของคณะกรรมการเจรจา ได้ คณะกรรมการการดำเนินงานร่วม (JIC) เป็นนโยบายหรือแม้กระทั่งหน่วยงานทวิภาคี (Bilateral Body) ในระดับการเมือง (Political Level) ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ (Oversee) ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) โดย JIC เป็นเหมือนคณะกรรมการอำนวยการ (Steering Committee) ที่มีสมาชิกจากทั้งฝ่ายสหภาพยุโรปและฝ่ายไทย มีหน้าที่กำกับดูแลให้ทั้งสองฝ่ายกระทำการตามข้อตกลงที่ระบุไว้ใน VPA ทั้งนี้ JIC จะได้รับข้อมูลและจัดการกับความกังวลหรือปัญหา (Concerns) เกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อตกลง จนกระทั่งการทำงานของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (TLAS) หรือประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จากหน่วยงานตรวจสอบโดยอิสระ (Independent Audit) หรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย