



**แนวทางการพัฒนานิยามความถูกต้อง  
ตามกฎหมายในข้อตกลงการเป็น  
หุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ**

**กันยายน 2555**



## สารบัญ

บทนำ .....	
นิยามความถูกต้องตามกฎหมายในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ .....	
การพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย .....	
ขั้นที่ 1: ค้นหากลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและตั้งกระบวนการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย .....	
ขั้นที่ 2: ตั้งและตกลงในกระบวนการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย .....	
ขั้นที่ 3: ร่างเค้าโครงสิทธิในการเก็บเกี่ยวและแหล่งไม้ที่นิยามความถูกต้องตามกฎหมายครอบคลุมถึง...	
ขั้นที่ 4: รวบรวม “รายการอันยืดหยุ่น” ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องเอามาพิจารณาเป็นข้อกำหนดของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย.....	
ขั้นที่ 5: ตัดสินใจเลือกเนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ผ่านการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียหลายภาคส่วน .....	
ขั้นที่ 6: ค้นหาว่าอาจเหมาะสมที่จะวิเคราะห์หรือทำงานอะไรเพิ่มเติมตรงไหนบ้าง.....	
ขั้นที่ 7: เชื่อมโยงนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเข้ากับกระบวนการตรวจพิสูจน์ในระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย.....	
ขั้นที่ 8: ทำการทดสอบนิยามความถูกต้องตามกฎหมายในภาคสนาม.....	
ขั้นที่ 9: ทบทวนและตอบสนองความเห็นที่มีต่อการทดสอบภาคสนามและทำนิยามความถูกต้องตามกฎหมายให้เสร็จสมบูรณ์.....	
ขั้นที่ 10: นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับนิยามความถูกต้องตามกฎหมายในรูปแบบของภาคผนวกของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ .....	
การหารือนิยามความถูกต้องตามกฎหมายกับสหภาพยุโรป .....	
คำถามที่ถามกันบ่อยๆ .....	

## บทนำ

เอกสารชิ้นนี้ให้แนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติงานการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า (Forest Law Enforcement, Governance and Trade - FLEGT) ในคณะผู้แทนของประเทศหุ้นส่วนและสหภาพยุโรป ในการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement – VPA) ในเรื่อง FLEGT เอกสารนี้มีได้มุ่งหมายให้เป็นบทบัญญัติหรือข้อกำหนดที่ต้องทำตาม หากแต่อธิบายถึงการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ซึ่งมีฐานอยู่บนประสบการณ์และบทเรียนที่ได้เรียนรู้มาจากประเทศต่างๆ ที่มีส่วนในการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ

เอกสารนี้อธิบายบทเรียน กระบวนการ เครื่องมือ และโครงสร้างจากประสบการณ์ของประเทศที่ได้มีส่วนทำให้เกิดนิยามความถูกต้องตามกฎหมายสำเร็จเสร็จสมบูรณ์ สำเร็จในที่นี้หมายความว่านิยามนี้ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างกว้างขวาง ประเด็นทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม มีอยู่ในข้อกำหนดตามกฎหมายเหล่านั้น และนิยามนี้ชัดเจนและนำไปใช้ได้ทางปฏิบัติ

แนวทางนี้จะถูกทำให้ทันสมัยและปรับแต่งเมื่อมีประสบการณ์และบทเรียนใหม่ๆ เกิดขึ้น มันเป็นส่วนประกอบของ เอกสารสรุปย่อหมายเลข 2 ของ FLEGT – อะไรคือ ไม้ที่ถูกกฎหมาย<sup>1</sup>

## นิยามความถูกต้องตามกฎหมายในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ

ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศผู้ผลิต ไม้กับสหภาพยุโรปเป็นหนึ่งในมาตรการที่ใช้ตอบสนองต่อปัญหาการทำไม้ผิดกฎหมายดังที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ FLEGT ของสหภาพยุโรป (EU's FLEGT Action Plan)<sup>2</sup>

หัวใจของข้อตกลงเหล่านี้คือระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย (Legality Assurance System - LAS) ซึ่งตั้งขึ้นตอนการดำเนินงานที่ประเทศส่งออกไม้จะต้องประกันว่าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้มีต้นกำเนิดมาจากแหล่งที่ถูกกฎหมาย สิ่งที่เป็นพื้นฐานของระบบเหล่านี้คือความสามารถในการแยกแยะไม้ที่ถูกกฎหมายจากไม้ที่ผิดกฎหมาย ดังนั้นข้อตกลงแต่ละฉบับต้องอธิบายไม้ที่ถูกกฎหมายอย่างชัดเจนตามกฎหมายแห่งชาติ

<sup>1</sup> [http://www.euflegt.efi.int/files/attachment/euflegt/efi\\_briefing\\_note\\_02\\_eng\\_221010](http://www.euflegt.efi.int/files/attachment/euflegt/efi_briefing_note_02_eng_221010).

<sup>2</sup> [http://europa.eu/legislation\\_summaries/development/sectoral\\_development\\_policies/r12528\\_en.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/development/sectoral_development_policies/r12528_en.htm).

ของประเทศที่เป็นหุ้นส่วน<sup>3</sup> ภายในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ คำอธิบายนี้เรียกว่านิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายค้นหาข้อกำหนดทางกฎหมายที่เอามาจากกฎหมายของประเทศหนึ่งๆ ซึ่งจะต้องตรวจสอบอย่างเป็นระบบเพื่อให้แน่ใจว่ามีการทำตามกฎหมายนั้น การเลือกข้อกำหนดเหล่านี้ใช้กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อให้คนส่วนใหญ่อย่างกว้างขวางมีความคิดเห็นสนับสนุนข้อกำหนดเหล่านี้

ดังที่อธิบายไว้ใน *อะไรคือไม้ที่ถูกกฎหมาย* ความมุ่งหมายระยะยาวของแผนปฏิบัติการ FLEGT คือการจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ดังนั้นจึงคาดหมายว่านิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะรวมเอากฎหมายที่กล่าวถึงเสาหลักทั้งสามของความยั่งยืน นั่นคือกฎหมายที่มุ่งไปยังวัตถุประสงค์ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเช่น นิยามที่รวมถึงแต่กฎหมายที่มุ่งไปยังวัตถุประสงค์ทางเศรษฐกิจ (เช่น ภาษี ค่าธรรมเนียม) จะไม่เพียงพอในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ นอกจากนี้ นิยามควรจะเสนอข้อกำหนดในกรอบที่บอชัดเจนว่าต้องการหลักฐานอะไร ไปแสดงว่ามีการปฏิบัติตามกฎหมายแล้ว เพื่อให้สามารถออกใบอนุญาต FLEGT ที่ครอบคลุมการจัดการไม้มาได้

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายเป็นหนึ่งในองค์ประกอบห้าประการในระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายซึ่งประเทศหุ้นส่วนในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจแต่ละประเทศตั้งขึ้น องค์ประกอบภายในระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายนี้เชื่อมโยงกัน รวมเอากระบวนการ ระบบการจำแนกเอกสารเป็นหมวดหมู่ และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน และมักจะเกี่ยวข้องกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ ระบบนี้มุ่งตรวจสอบว่าป่าไม้ที่เป็นต้นกำเนิดของไม้นั้นมีการจัดการและไม้นั้นเก็บเกี่ยวมาตามที่ถูกกฎหมายกำหนดดังที่มีอยู่ในนิยาม และจะมีการออกใบอนุญาต FLEGT ให้กับไม้ที่มีการตรวจสอบแล้วว่าทำตามสิ่งที่กฎหมายกำหนดแล้วเท่านั้น

องค์ประกอบของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายได้แก่

1. **นิยามความถูกต้องตามกฎหมาย:** ให้คำนิยามสิ่งที่กำหนดตามกฎหมายและที่เป็นระเบียบข้อบังคับ ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามและตรวจสอบว่าเป็นจริงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์ไม้เป็นไปตามกฎหมาย ก่อนหน้าที่จะมีการออกใบอนุญาต FLEGT ให้

<sup>3</sup> ประเทศหุ้นส่วนคือประเทศที่เข้าสู่การเจรจาข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจกับสหภาพยุโรป

2. **การควบคุมห่วงโซ่อุปทาน:** ระบบการแกะรอยติดตามไม้เพื่อช่วยแสดงให้เห็นว่าไม้นั้นมีต้นกำเนิดมาจากแหล่งที่ถูกกฎหมาย ระบบการแกะรอยติดตามไม้ครอบคลุมห่วงโซ่อุปทานทั้งหมดจากจุดที่มีการเก็บเกี่ยวไม้หรือจุดนำเข้าไปจนถึงจุดส่งออก
3. **การตรวจพิสูจน์:** กระบวนการและขั้นตอนในการตรวจอย่างเป็นระบบว่ามี การปฏิบัติตามข้อกำหนดทั้งมวลในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายและให้แน่ใจว่ามีการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้
4. **การให้ใบอนุญาต:** กระบวนการในการออกใบอนุญาต FLEGT ในประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ซึ่งยืนยันว่าผลิตภัณฑ์ไม้ที่ส่งออกไปนั้นผลิตขึ้นตามกฎหมาย
5. **การตรวจสอบที่เป็นอิสระ:** การใช้ฝ่ายที่สามที่เป็นอิสระมาตรวจว่าทุกแง่มุมของระบบระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายทำงานตามหน้าที่ที่ตั้งใจให้ทำ

### การพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

การพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายเป็นกระบวนการที่ท้าทายไปข้างหน้า: ผนวกรวมเข้าด้วยกัน ขัดเกลา และแก้ไขปรับปรุงตลอดการพัฒนา การแก้ไขปรับปรุงอาจเป็นผลมาจากข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสียหรือความรู้ใหม่ที่เข้ามาเมื่อมีการเชื่อมโยงนิยามความถูกต้องตามกฎหมายกับขั้นตอนการตรวจพิสูจน์ ขั้นตอนเหล่านี้จำนวนมากจะเกี่ยวข้องกับร่างหลายๆ ฉบับ ทำซ้ำขั้นตอนต่างๆ ตามที่จำเป็น ไม่มีพิมพ์เขียวสำหรับการพัฒนานิยามใดๆ สถานการณ์ของแต่ละประเทศจะแตกต่างกันออกไปในแง่ข้อกังวลของผู้มีส่วนได้เสีย ทรัพยากรป่าไม้ สิ่งทำลายของภาคส่วนการป่าไม้ กฎหมาย ระบบ และกรอบการทำงาน เวลาที่ประเทศหนึ่งๆ ใช้ในการทำนิยามความถูกต้องตามกฎหมายให้เสร็จจะแปรผันไปขึ้นกับประเด็นที่นำมาหารือกัน ความสามารถที่จะตกลงกันเป็นมติออกมาได้ และสภาพเฉพาะของประเทศ

ถึงแม้ว่าสถานการณ์ของประเทศจะแตกต่างกัน ก็จะมีขั้นตอนหรือภารกิจที่มีร่วมกันอยู่ในการทำให้ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายเสร็จออกมา ประเทศต่างๆ อาจจะไม่จำเป็นต้องทำตามขั้นตอนเหล่านี้ทั้งหมด หรือทำตามลำดับ แต่ผลผลิตที่ออกมาจำนวนมากจากขั้นตอนเหล่านี้ก็นำไปสู่ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางของผู้มีส่วนได้เสียและจัดการได้ในทางปฏิบัติ ขั้นตอนเหล่านี้บางขั้นตอนอาจจะมีการดำเนินไปก่อนหน้า ที่การเจรจาข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจอย่างเป็นทางการกับสหภาพยุโรปจะเริ่มขึ้น

แต่ละประเทศเสนอและหารือนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของตนทั้งในการเจรจาที่เป็นทางการและการประชุมทางเทคนิคกับสหภาพยุโรป ประสบการณ์แสดงให้เห็นว่าประเทศต่างๆ ทำร่างแรกขึ้นมาเสนอ สหภาพยุโรปก่อนในขั้นตอนต่างๆ บางประเทศพัฒนาร่างฉบับเต็มขึ้นมาหลังจัดการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียในประเทศหลายครั้ง ในขณะที่ประเทศอื่นเสนอร่างที่เป็นเค้าโครงเบื้องต้นมากๆ สำหรับการหารือต่อไป

#### ขั้นตอนร่วมกันที่ใช้ในการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

1. ค้นหากลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและตั้งกระบวนการปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้เสีย
2. ตั้งและตกลงรับกระบวนการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย
3. ทำเค้าโครงสิทธิในการเก็บเกี่ยวไม้และแหล่งไม้ที่นิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะครอบคลุมถึง
4. รวบรวม “รายการอันยืดหยุ่น” ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องเอามาพิจารณาเป็นข้อกำหนดของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย
5. หารือและตัดสินใจเลือกเนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย (เช่น ข้อกำหนด หลักฐานที่จำเป็นต้องมีในการพิสูจน์ว่าได้ทำตามนั้น) ผ่านการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียหลายภาคส่วน
6. ค้นหาว่าอาจจะต้องทำการวิเคราะห์หรือทำงานเพิ่มเติมตรงไหนบ้าง (เช่น กฎหมายที่ขัดแย้งกัน ช่างว่าง การปฏิรูปกฎหมาย)
7. เชื่อมโยงนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเข้ากับกระบวนการตรวจพิสูจน์ในระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย
8. ทำการทดสอบนิยามความถูกต้องตามกฎหมายในภาคสนามเมื่อร่างนิยามเสร็จเข้มแข็งดีแล้ว โดยอาจจะเป็นการทดสอบนิยามตามลำพัง หรือเป็นส่วนหนึ่งของการทดสอบภาคสนามของ LAS ซึ่งแบบหลังนี้น่าพึงประสงค์มากกว่า
9. ทบทวนและตอบสนองต่อความเห็นที่มีต่อการทดสอบภาคสนาม และทำนิยามความถูกต้องตามกฎหมายให้เสร็จ
10. นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับนิยามความถูกต้องตามกฎหมายในรูปแบบของภาคผนวกของ VPA

ในระหว่างที่มีการหารือเหล่านี้ สหภาพยุโรปอาจเสนอถึงความจำเป็นที่จะต้องมีความชัดเจนหรือการปฏิบัติได้ผลมากขึ้น หรือบางทีอาจค้นหาช่องว่างในคำนิยาม ทั้งหมดนี้อาจนำไปสู่การจัดเกลาญนิยามมากขึ้น เนื่องจากนี่เป็นกระบวนการทำซ้ำ ร่างเอกสารจึงอาจออกมาหลายฉบับก่อนจะทำนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเสร็จ

## ขั้นที่ 1: ค้นหาผู้มีส่วนได้เสียและตั้งกระบวนการปรึกษาหารือผู้มีส่วนได้เสีย

การเข้ามาเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสียในการนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้และแง่มุมอื่นๆ ของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายเป็นสิ่งที่จะต้องพิจารณาให้ดี หากไม่มีการเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องดังกล่าว ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจก็ไม่น่าจะถูกมองว่าน่าเชื่อถือ ไม่ว่าจะในระดับชาติหรือนานาชาติ ประเทศที่เป็นหุ้นส่วนแต่ละประเทศรับผิดชอบในการพัฒนา จัด และดำเนินงานกระบวนการปรึกษาหารือที่ให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสที่เป็นธรรมในการให้ข้อมูลและความเห็นของพวกเขา

### ทำไมกระบวนการทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจจึงต้องการการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสียหลายฝ่าย

ผู้มีส่วนได้เสียมีแนวโน้มที่จะมีมุมมองแตกต่างกันและประสบการณ์แตกต่างกันในประเด็นเดียวกัน ดังนั้นพวกเขาจะมีทัศนคติที่แตกต่างกันต่อลำดับความสำคัญของเรื่องต่างๆ รวมทั้งสิทธิและภาระผูกพันของพวกเขา สิ่งที่ทำทนายการบังคับใช้ หรือตรงไหนที่กฎหมายไม่ชัดเจน ตัวอย่างเช่น สัญญาประชาคมระหว่างบริษัททำไม้กับชุมชนมักจะระบุไว้ในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจว่าการพูดจากันเป็นเรื่องหนึ่งที่กังวลใจ ชุมชนมักจะรู้สึกที่พวกเขาไม่ได้ประโยชน์อย่างเหมาะสมจากสัญญาเหล่านั้นจากการที่บริษัทมิได้ทำตามภาระผูกพันของตนทั้งหมด หรือหน่วยงานรัฐมิได้บังคับใช้ภาระผูกพันเหล่านั้นอย่างเหมาะสม อีกด้านหนึ่ง บริษัทมักจะรู้สึกที่ข้อกำหนดไม่ชัดเจนในกฎหมาย หรือรัฐบาลไม่ได้สื่อสารออกมาอย่างเหมาะสม ซึ่งอาจนำไปสู่การที่ชุมชนตีความภาระผูกพันของบริษัทผิดไป

เนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียมีมุมมองแตกต่างกันไป – ผู้ทำกิจการป่าไม้ปฏิบัติตามกฎหมาย, หน่วยงานรัฐบังคับใช้กฎหมาย และชุมชนพึ่งพากฎหมายที่ยืนยันรักษาสิทธิของพวกเขา การปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียจึงเปิดโอกาสให้มีการนำสิ่งที่ถูกจัดลำดับความสำคัญแตกต่างกันมาแบ่งปันกัน เพื่อให้สามารถจัดการกับความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ มุมมองที่แตกต่างกันนี้ช่วยทำให้เกิดผลเป็นนิยามที่แข็งแกร่งขึ้น ชัดเจนขึ้น เป็นนิยามที่สามารถนำมาใช้ได้จริงๆ และได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด

การดึงเอาผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาเกี่ยวข้องจะทำให้พวกเขาคุ้นเคยกับกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันและทำให้พวกเขามีส่วนในการเลือกข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากที่สุด และดังนั้นก็ทำให้การสนับสนุนในท้องถิ่นต่อคำนิยามและเนื้อหาของมันหนักแน่นขึ้น ความมุ่งหมายก็คือให้ได้ข้อตกลงในข้อกำหนดที่ชัดเจน ไม่กำกวมคลุมเครือยากที่จะเข้าใจ และตอบสนองต่อสิ่งที่สำคัญในลำดับต้นๆ

การนำผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดเข้ามามีส่วนร่วมเป็นการสร้างรากฐานที่ครอบคลุมทั่วถึง และสร้างความเข้าใจร่วมที่ช่วยลดความขัดข้องใจและความขัดแย้งในภาคสนามลงให้น้อยที่สุด

นอกจากนั้น การปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียไม่เพียงแต่เอื้ออำนวยให้มีการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น หากยังสนับสนุนกระบวนการเจรจาข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจทั้งหมด ด้วย การปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียเป็นช่องทางอันยอดเยี่ยมในการแจ้งให้โครงสร้างการเจรจา ภายในประเทศทราบถึงจุดยืนของผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ นอกเหนือไปจากแม้แต่การพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

### ใครคือผู้มีส่วนได้เสีย

หลายฝ่ายที่มีผลประโยชน์แตกต่างกันอาจจะอยากมีส่วนร่วมในกระบวนการทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจเพื่อสื่อสารความต้องการและระเบียบวาระเฉพาะของพวกเขา วัตถุประสงค์ของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจนั้นตั้งเป้าไว้เฉพาะมาก ดังนั้นการนำผู้มีส่วนได้เสียที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินกิจการป่าไม้จำนวนน้อยที่สุดเข้ามามีส่วนจึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างเด็ดขาด

ถ้ากลุ่มที่ได้รับผลกระทบ อันได้แก่ผู้ดำเนินงานกิจการป่าไม้ คนงานทำไม้ ชุมชนที่พึ่งพิงป่า ผู้ถือใบอนุญาต เป็นต้น มิได้รับโอกาสสะท้อนความเห็นต่อกฎหมายและข้อกำหนดหรือสิ่งที่เรียกร้องต้องการให้ทำแล้ว นิยามความถูกต้องตามกฎหมายอาจจะไม่ทำความกระจ่างหรือตอบต่อสิ่งที่ครอบงำจิตใจของผู้มีส่วนได้เสียอยู่ได้ และนี่ก็จะส่งผลทำให้วัตถุประสงค์และการสนับสนุนต่อนิยามนั้นอ่อนแอลง ดังนั้นการทำให้แน่ใจว่ามีตัวแทนผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียอยู่จะทำให้ได้นิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่น่าเชื่อถือมากขึ้นซึ่งจะไม่ถูกโต้แย้งในภายหลัง

จนถึงปัจจุบัน กระบวนการผู้มีส่วนได้เสียของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจได้นำกลุ่มดังต่อไปนี้เข้ามาในการสนทนาของผู้มีส่วนได้เสีย:

- สมาชิกชุมชนและกลุ่มชนพื้นเมืองที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรืออาศัยอยู่ใกล้กับบริเวณที่มีการทำไม้
- ชุมชนและกลุ่มชนพื้นเมืองที่พึ่งพาทรัพยากรป่าไม้เพื่อการดำรงชีวิต
- คนงานที่ใช้แรงงานกับบริษัททำไม้ บริษัทขนส่งไม้ และบริษัทแปรรูปไม้



- ผู้ใช้ไม้ภาคเอกชนและกลุ่มอื่นๆในห่วงโซ่อุปทาน (เช่น บริษัททำไม้ ผู้ถือใบอนุญาต เจ้าของสวนป่า บริษัทแปรรูปไม้ ผู้ประกอบการโรงเลื่อยไม้ สหพันธ์คนงานทำไม้)
- หน่วยงานรัฐ ทั้งในส่วนกลางและระดับท้องถิ่น ที่บังคับใช้ ตรวจพิสูจน์ และในทางใดทางหนึ่ง เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจการป่าไม้ การขนส่งไม้ การแปรรูปไม้ และการส่งออกหรือขายไม้ และที่น่าจะเกี่ยวข้องในระบบการประกันความถูกต้องตามกฎหมาย (กระทรวงการป่าไม้ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ สุลตากร กระทรวงสิ่งแวดล้อม กระทรวงสุขภาพ กระทรวงแรงงาน กระทรวงการค้า กระทรวงยุติธรรม เป็นต้น)
- ผู้แทนทางการเมือง (ผู้มีอำนาจดั้งเดิม สมาชิกรัฐสภา ผู้แทนระดับท้องถิ่นและระดับภูมิภาค)
- องค์กรประชาสังคมและองค์กรเอกชนอื่นๆ
- ผู้แทนมหาวิทยาลัยหรือนักวิจัยที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนการป่าไม้และการค้าไม้

### การตั้งกระบวนการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย

กระบวนการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียควรให้โอกาสผู้มีส่วนได้เสียให้ข้อมูล แสดงความกังวลใจ และยื่นข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งจะสนับสนุนการสนทนากันระหว่างผู้มีส่วนได้เสียไปหาคำตอบในทางปฏิบัติว่า ข้อกำหนดอะไรในด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ควรเป็นส่วนหนึ่งของนิยามนั้น และจะตรวจพิสูจน์ข้อกำหนดเหล่านั้นอย่างไรว่าทำได้ไปตามกฎหมายหรือไม่ ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจจำนวนมากได้แสดงว่า การมีส่วนร่วม การหารือ และการสร้างประชาคมติ ดังกล่าวนั้นช่วยสร้างความเชื่อมั่นกันในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ส่งเสริมความเป็นมืออาชีพในปฏิสัมพันธ์ของพวกเขา และปรับปรุงทักษะของพวกเขาในการสื่อสารและมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

การปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียใช้เวลา ผู้มีส่วนได้เสียต้องการเวลามาจัดตั้งตัวพวกเขาเองและตั้งโครงสร้างขึ้นมา มีปฏิสัมพันธ์และสื่อสารซึ่งกันและกัน รัฐบาลต้องการเวลามาทำให้โครงสร้างเป็นทางการ เพื่อให้การปรึกษาหารือเกิดขึ้นได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้เอง จึงมีการสร้างกระบวนการปรึกษาหารือจำนวนมากขึ้นมาก่อนที่การเจรจาข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจอย่างเป็นทางการจะเริ่มขึ้น

มีบทเรียนหลักๆ 8 ประการจากกระบวนการเหล่านี้

1. กระบวนการปรึกษาหารือหรือต้องการความยืดหยุ่นเพื่อที่จะพัฒนาไป กระบวนการเหล่านี้ปรับปรุงไป เรื่อยผ่านการลองผิดลองถูก และต้องการเวลากับความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสภาพที่ เปลี่ยนแปลงและข้อมูลใหม่ๆ
2. อาจจะต้องมีการสนับสนุนเพิ่มเติมจากบางกลุ่มเป็นการเฉพาะเพื่อให้แน่ใจว่าเป็นกระบวนการ ปรึกษาหารือที่เที่ยงธรรม เปิดทางให้กลุ่มที่อ่อนแอกว่าทางด้านการเงินสามารถเข้าร่วมได้
3. มีการยอมรับตั้งแต่ช่วงแรกๆ ของกระบวนการว่าจำเป็นต้องมีทักษะและความสนใจที่เหมาะสมไป จัดการกระบวนการอย่างเป็นทางการ มีอาชีพ รวมทั้งการมีทรัพยากรที่จำเป็นและบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ ต้องการสำหรับการจัดตั้งและการดำเนินงาน
4. การตกลงกันในเรื่อง โครงสร้าง กฎเกณฑ์ และความคาดหวัง รวมทั้งบทบาทและความรับผิดชอบ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดเข้าใจว่าการปรึกษาหารือจะดำเนินการไปอย่างไร
5. การใช้เทคนิคต่างๆ ไปทำการปรึกษาหารือและสื่อสาร โดยทำให้ชัดเจนว่าจะใช้เทคนิคใดเมื่อใด เช่น ในเวทีผู้มีส่วนได้เสีย การประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติ การประชุมขนาดเล็กลงมาที่มี เป้าหมาย การสังเกต และการออกความเห็น
6. การเลือกตัวแทนด้วยตนเองมีประสิทธิผลมากกว่าการแต่งตั้งตัวแทน ตัวอย่างเช่น ในขณะที่รัฐบาล แต่งตั้งตัวแทน ผู้มีส่วนได้เสียมักรู้สึกว่าการประโยชน์ของพวกเขาไม่มีตัวแทนอย่างถูกต้อง และจะ โทษรัฐบาลถ้าตัวแทนนั้นไม่มีประสิทธิผล ดังนั้นเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น จึงควร กระตุ้นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้เลือกตัวแทนของพวกเขาเองและพัฒนาจุดยืนของตนเอง สร้างความ เชื่อมั่นในกระบวนการที่นำไปสู่การสนับสนุนในท้องถิ่นและการให้ข้อมูลเข้าไปในกระบวนการ มันยังทำให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มรับผิดชอบในการทำให้แน่ใจว่าตัวแทนของตนทำงานนี้ ได้อย่างเหมาะสมด้วย
7. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดที่มีส่วนร่วมในกระบวนการควรจะโปร่งใสเท่าๆ กันเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ที่พวกเขาเป็นตัวแทนในกระบวนการ และการเป็นตัวแทนนั้นทำหน้าที่อย่างไร
8. สิ่งที่น่าจะเหมือนจะเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดียว (เช่น กลุ่มประชาสังคม ภาคเอกชน หรือรัฐบาล) จริงๆแล้ว อาจประกอบด้วยผลประโยชน์หลายประการ ในกรณีเหล่านี้ ผู้มีส่วนได้เสียจะได้รับ

ผลประโยชน์คือว่าหากแยกกลุ่มเดีวนั้นออกเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลายๆกลุ่ม และดังนั้นก็ทำให้แต่ละกลุ่มมีเสียงในกระบวนการ ตัวอย่างเช่น ประชาสังคมบางครั้งก็ถูกจัดประเภทให้รวมทุกกลุ่มที่ไม่ใช่บริษัทเอกชนและหน่วยงานรัฐไว้ด้วยกัน ภายในกลุ่มนี้อาจจะมีทั้งชนพื้นเมือง ชุมชนที่ต้องพึ่งพิงป่าไม้ ผู้มีอำนาจดั้งเดิม สหภาพแรงงาน องค์กรเอกชน และตัวแทนมหาวิทยาลัย กลุ่มเหล่านี้มีผลประโยชน์และมุมมองต่างกันมากๆ ในการส่งเสริมกระบวนการทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ การเข้าใจพลวัตรและผลประโยชน์ของกลุ่มต่างๆ เพื่อว่าพวกเขาทั้งหมดจะได้มีเสียงในกระบวนการ จะช่วยทำให้แน่ใจได้ว่ากระบวนการมีประสิทธิภาพ

## ขั้นที่ 2: ตั้งและตกลงรับกระบวนการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

กระบวนการหลายกระบวนการเกิดขึ้นในการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย มีกระบวนการภายในระหว่างและในบรรดาผู้มีส่วนได้เสียในประเทศ ซึ่งมักจะอ้างถึงว่าเป็นกระบวนการ “การปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสีย” ดังที่ให้แก่โครงสร้างไว้ข้างต้น ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียให้มุมมองของตนและช่วยทำจุดยืนของประเทศ, และกระบวนการที่เป็นทางการภายนอก ซึ่งประเทศต่างๆ ถ่ายทอดและหารือจุดยืนของตนในการเจรจากับสหภาพยุโรป กระบวนการภายในและภายนอกควรจะเชื่อมโยงกันไปทำให้แน่ใจว่า กระบวนการในประเทศได้ให้ข้อมูลกับการเจรจาอย่างแท้จริงมากกว่าการทำหน้าที่เป็นกิจกรรมโดดๆ แยกออกมาต่างหาก เพื่อให้แน่ใจว่ามีการเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ ลักษณะต่างๆ เหล่านี้ได้รับการพิสูจน์มาแล้วว่าจำเป็นที่สุดขาดเสียมิได้:

- การเปิดเผยและความโปร่งใสของทั้งกระบวนการภายในและภายนอก
- การทำให้ชัดเจนว่า กระบวนการภายนอกจะสื่อสารกับและได้รับข้อมูลจากกระบวนการภายใน (กระบวนการ ความรับผิดชอบ เวลาที่จัดให้ ฯลฯ) อย่างไร
- ความคงเส้นคงวาของการมีตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการทั้งภายในและภายนอก

### ความโปร่งใช่วยทำให้ความคาดหวังชัดเจนและหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิดต่างๆ

ในบางกรณีของการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ความล่าช้า ความขัดข้องใจ และความขัดแย้งได้ทำให้เกิดผลขึ้น เนื่องจากผู้มีส่วนได้เสียมีความคาดหวังแตกต่างกันว่าจะตัดสินใจอย่างไรต่อร่างนิยาม ตัวอย่างเช่นในบางประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจมีการสร้างคณะกรรมการขึ้นมา

ช่วยวิเคราะห์และพัฒนาร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ขณะทำงานเหล่านี้เชื่อว่า จุดยืนที่พวกเขาทำขึ้นมาจะถูกนำไปเสนอในการเจรจา เมื่อสิ่งนี้ไม่เกิดขึ้น ผู้เข้าร่วมคณะทำงานจะขัดข้องใจและเสียกำลังใจ เพราะมันไม่ชัดเจนว่าสิ่งที่พวกเขาเสนอไปจะถูกใช้หรือมีการตัดสินใจ

สถานการณ์คล้ายคลึงกันได้เกิดขึ้นระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในภาคประชาสังคมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในภาครัฐบาล กลุ่มประชาสังคมมีความคาดหวังแน่นอนว่าการมีส่วนร่วมของตนจะถูกนำไปผนวกรวมเข้าในกระบวนการอย่างไร ผู้มีส่วนได้เสียในรัฐบาลมีความคาดหวังที่ต่างกันออกไป ความแตกต่างนี้นำไปสู่การที่ผู้มีส่วนได้เสียบางคนเดินออกไปจากกระบวนการ ทำให้เกิดความล่าช้าเป็นเดือนๆ และความยากลำบากในการพากลุ่มต่างๆ กลับมาหากัน

ทางหนึ่งที่จะช่วยลดความเสี่ยงความขัดแย้งและความล่าช้าคือ ทำความชัดเจนในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตั้งแต่ช่วงแรกของกระบวนการถึงวิธีการที่ข้อมูลจะถูกสื่อสาร วิเคราะห์ เปลี่ยนแปลง และทำให้เสร็จ และโครงสร้างต่างๆ (เช่น คณะกรรมการ ทีมเจรจา เวที คณะทำงาน ฯลฯ) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง:

- กลุ่มต่างๆ (เช่น ชุมชน กลุ่มคนพื้นเมือง ธุรกิจขนาดเล็ก) จะมีตัวแทนอย่างเป็นทางการได้อย่างไร
- จริงๆแล้ว บุคคลหรือกลุ่ม ไหนจะเป็นผู้พัฒนาร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายขึ้นมา
- ร่างต่างๆ จะรับเอาข้อมูลความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปได้อย่างไร จากผู้มีส่วนได้เสียใด ด้วยกระบวนการเช่นไร
- กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มจะรับผิดชอบในการทำร่างหรือรายการแสดงสิ่งที่สำคัญในลำดับต้นๆ ของตนเองขึ้นมาหรือไม่ หรือกลุ่มจะให้ความเห็นต่อร่างที่มีอยู่
- กระบวนการผู้มีส่วนได้เสียและการหารือภายในเชื่อมโยงกับการเจรจาทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจที่เป็นทางการอย่างไร จุดยืนพัฒนาขึ้นมาอย่างไร อะไรจะเกิดขึ้นหากว่ามีสิ่งที่ไม่สามารถตกลงกันได้
- กรอบเวลาในการทำงานให้เสร็จสิ้นคืออะไร
- การตัดสินใจขั้นสุดท้ายจะสื่อสารออกไปอย่างไร

การตกลงกันตั้งแต่แรกว่าใครจะรับผิดชอบต่อการพัฒนาร่าง ร่างต่างๆจะถูกทบทวนโดยกระบวนการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียที่ใหญ่กว่าอย่างไร และจะมีการตัดสินใจในเรื่องข้อกำหนดและตัวพิสูจน์อย่างไร จะเอื้ออำนวยให้กับกระบวนการเป็นอย่างดีและช่วยหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด การตกลงกันในเรื่องกระบวนการเหล่านี้ก่อนมีการหารือเนื้อหาจะส่งเสริมให้มีความคาดหวังที่ชัดเจนกว่าและเป็นจริงมากกว่า สำหรับการให้ข้อมูลความเห็นและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

บทเรียนที่ได้มาอีกประการหนึ่งคือจะต้องมีเวลาและเครื่องมือเพียงพอให้ตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียมีปฏิสัมพันธ์กับคนในกลุ่มของพวกเขา ชุมชนที่พึ่งพิงป่า คนงานป่าไม้ และชนพื้นเมืองมักจะอยู่ในที่ห่างไกล ต้องการเวลาในการเดินทางและจัดประชุมรับฟังความเห็นต่อร่างหรือการตัดสินใจใดๆ การเข้าใจความต้องการในเรื่องกำหนดเวลาของผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ จะทำให้แน่ใจว่าได้ข้อมูลจากพวกเขาและกระตุ้นให้พวกเขาให้ข้อมูลด้วย เอกสารต่างๆ อาจจะต้องทำออกมาเป็นข้อๆ ในลักษณะที่ทำให้ง่ายในการจับข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียออกมา

ผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมากไม่น่าจะคุ้นเคยมากเพียงพอเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ, ตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย และศัพท์ต่างๆที่ใช้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย (เช่น หลักการ ตัวพิสูจน์ หลักฐานอ้างอิง) เพื่อให้สามารถตอบสนองและให้ข้อมูลได้ นอกเสียจากว่าจะมีการแปลหรือปรับเอกสารต่างๆ และอธิบาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าใจได้ ไม่ว่าจะเป็นลายลักษณ์อักษรหรือด้วยวาจา

การทำเช่นนี้จะยิ่งเสริมความจำเป็นที่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต้องเลือกตัวแทนของพวกเขาเอง ใครสักคนที่จะสามารถปรับข้อมูลเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถตอบสนองได้ ในบางกรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล อาจต้องการความช่วยเหลือจากภายนอก เช่น จากองค์กรเอกชนในท้องถิ่น องค์กรชุมชน หรือองค์กรระหว่างประเทศ มาสนับสนุน อย่างไรก็ตาม สำคัญที่กลุ่มในท้องถิ่นจะพัฒนาจุดยืนของตนเองขึ้นมาเองและหลีกเลี่ยงการยึดเยี่ยคมุมมองจากภายนอก

หลายประเทศหุ้นส่วนในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ว่า การไม่มีผู้มีส่วนได้เสียที่แตกต่างกันเป็นตัวแทนอยู่ในกระบวนการภายนอก คือในการเจรจากับสหภาพยุโรป การตัดสินใจและการสนทนาในระหว่างการประชุมเหล่านี้มักจะไม่ได้ถูกสื่อสารออกไปยังกระบวนการภายในประเทศ ผลที่เกิดขึ้นคือกระบวนการผู้มีส่วนได้เสียภายในเอาร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่ล้าสมัยหรือไม่ถูกต้องไปหารือกัน ทำให้เกิดความสับสนและความขัดข้องใจกับกระบวนการนั้น

การมีตัวแทนผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหนียวแน่นในกระบวนการทั้งสอง ซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการภายในมีตัวแทนอยู่ในกระบวนการภายนอกด้วย สามารถเอื้อให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างมาก และทำให้แน่ใจว่าการปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้เสียได้นำมาป้อนเข้าไปสู่การเจรจา ในประเทศทั้งหมดที่ลงนามในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมีตัวแทนอยู่ที่กระบวนการภายในและภายนอก ในการเจรจาทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจบางการเจรจาในเบื้องต้นนั้น ประเทศคู่เจรจาตัดสินใจไม่นำเอาตัวแทนภาคเอกชนหรือประชาสังคมเข้าไปในกระบวนการภายนอกกับสหภาพยุโรป แต่เมื่อความยากลำบากเกิดขึ้นในการสื่อสารผลการเจรจา นี้ก็เปลี่ยนไปและตัวแทนเหล่านั้นก็ถูกนำเข้าไปรวมในการเจรจาด้วย

### ขั้นที่ 3: ทำเค้าโครงสิทธิในการเก็บเกี่ยวไม้และแหล่งไม้ที่นิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

#### ครอบคลุมถึง

แหล่งไม้และสิทธิในการเก็บเกี่ยวควรจะถูกกล่าวถึงอย่างชัดเจนในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากข้อกำหนดทางกฎหมายมักจะแตกต่างกันไปตามใบอนุญาตแต่ละชนิด นิยามความถูกต้องตามกฎหมายควรจะทำให้ชัดเจนว่าข้อกำหนดใดตอบสนองต่อหัวข้อใดและแหล่งใด ตัวอย่างเช่นข้อกำหนดทางกฎหมายสำหรับสัญญาการทำไม้ทางอุตสาหกรรม ซึ่งตามปกติมักใช้กับพื้นที่เก็บเกี่ยวไม้ขนาดใหญ่ อาจมีวัตถุประสงค์ทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ ที่แตกต่างไปจากใบอนุญาตเฉพาะรายซึ่งตามปกติแล้วครอบคลุมพื้นที่เล็กมาก ๆ

ในขั้นต่ำสุด ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจกำหนดให้ท่อนซุง ไม้หมอนรางรถไฟ ไม้ที่เลื่อยแล้ว ไม้แผ่น และผลิตภัณฑ์ไม้อัด ที่เข้าไปในสหภาพยุโรปต้องมาจากแหล่งที่ถูกกฎหมาย ดังนั้นข้อกำหนดสำหรับแหล่งไม้และสิทธิในการเก็บเกี่ยวในที่ที่ผลิตภัณฑ์เหล่านี้มีต้นกำเนิดจะต้องรวมอยู่ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย โดยการขยายความออกไป ข้อกำหนดทางกฎหมายเกี่ยวกับไม้ที่นำเข้ามาในประเทศแล้วก็ส่งออกไปยังสหภาพยุโรปในฐานะที่เป็นหนึ่งในผลิตภัณฑ์ข้างต้นจะต้องถูกครอบคลุมไว้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายด้วย

หลายประเทศได้ตัดสินใจรวมเอาผลิตภัณฑ์ในขอบเขตที่กว้างขวางเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจด้วย (เช่น เฟอร์นิเจอร์ ครอบหน้าต่าง แผ่นปูพื้น) นี่เป็นการตัดสินใจทางการเมืองที่วางอยู่บนลำดับความสำคัญทางการค้าของประเทศ ถ้าการตัดสินใจทางการเมืองคือการรวมเอา

ผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมเข้าไป แหล่งที่มาของไม้ที่เอามาทำเป็นผลิตภัณฑ์เหล่านี้ก็ต้องสะท้อนอยู่ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายด้วย ถ้าตามเดิมนั้นนิยามยังไม่ได้ครอบคลุมเอาไว้

บางประเทศได้รวมเอาแหล่งไม้ที่ปัจจุบันยังมิได้สนองไม้ที่นำมาทำผลิตภัณฑ์ไม้ส่งออกไปยังสหภาพยุโรป แต่มีแนวโน้มว่าจะเป็นเช่นนั้น จากการคาดว่าจะเป็นเช่นนี้ จากการคาดว่าจะมีการเติบโตไปในทางนี้ แหล่งไม้เหล่านี้จึงถูกนำมารวมไว้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายด้วย ตัวอย่างเช่น ถ้าประเทศหนึ่งส่งออกไม้จากสวนป่าทั้งหมดไปยังตลาดที่มีใช้สหภาพยุโรป แต่ประเทศนี้หวังจะเริ่มต้นสร้างตลาดในสหภาพยุโรปสำหรับไม้จากสวนป่าของตน ก็อาจจะเป็นเรื่องที่น่าพอใจได้ที่จะรวมเอาสวนป่าไว้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายด้วย

#### ขั้นที่ 4: รวบรวม “รายการอันยืดยาว” ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องเอามาพิจารณาเป็นข้อกำหนดสำหรับนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายสำหรับข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจมีฐานอยู่บนกลุ่มย่อยของกฎหมายแห่งชาติของประเทศนั้น ซึ่งอาจจะรวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ กฎกระทรวง และเครื่องมือในการกำกับควบคุมอื่นๆ รวมทั้งกฎเกณฑ์หรือแนวทาง และสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศนั้นให้สัตยาบันไว้

กระบวนการทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจทั้งหมดจนถึงวันนี้ได้รวมเอาข้อกำหนดต่างๆ ที่ดึงเอมาจากกฎหมายที่กว้างไปกว่ากฎหมายป่าไม้ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายควรรวมเอากฎหมายที่ครอบคลุมพันธะทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับการจัดการป่าไม้และการค้าไม้ นี่อาจรวมถึงกฎหมายที่ให้เค้าโครงค่าธรรมเนียมและภาษีที่จำเป็นในการดำเนินงาน การลงทะเบียนทางกฎหมายในประเทศนั้นๆ พันธะของบริษัทต่อชุมชน ข้อกำหนดในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของคนงานป่าไม้ ระเบียบข้อบังคับด้านแรงงานอื่นๆ ข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม และพันธะทางศุลกากร พันธะผูกพันเหล่านี้จำนวนมากไม่มีอยู่ในกฎหมายป่าไม้ของประเทศ และดังนั้นก็เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องมองหาและวิเคราะห์กฎหมายให้กว้างมากขึ้น เช่น ประมวลกฎหมายหรือกฎหมายสิ่งแวดล้อมหรือแรงงานที่ครอบคลุมระเบียบสำหรับการตั้งธุรกิจ

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายทุกนิยามควรพิจารณาอาณาบริเวณก้ำกั้นและกฎหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพวกมัน อันได้แก่

1. กระบวนการจัดสรรกรรมสิทธิ์และใบอนุญาต

2. การให้หรือการปฏิบัติตามสิทธิในการเก็บเกี่ยว
3. การจัดการป่าไม้และการแปรรูปไม้
4. สิทธิชุมชนและสวัสดิการ
5. กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม
6. นโยบายด้านแรงงาน สุขภาพ และความปลอดภัย
7. ภาษี ออกรการนำเข้า-การส่งออก ค่าภาคหลวง และค่าธรรมเนียม
8. การเคารพต่อสิทธิในการครอบครองและการใช้ของชุมชนและชนพื้นเมือง
9. การค้าและกระบวนการส่งออก

## ขั้นที่ 5: ตัดสินใจเลือกเนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ผ่านการปรึกษารี้อกับผู้มี ส่วนได้เสียหลายภาคส่วน

เนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะแปรผันจากประเทศหนึ่งไปยังอีกประเทศหนึ่ง ขึ้นอยู่กับประเภทของป่า กฎหมายแห่งชาติ กระบวนการบริหาร และสิ่งท้าทายด้านธรรมาภิบาล ตัวอย่างเช่น บางประเทศมีโครงสร้างและข้อกำหนดในการบริหารที่แยกจากกันและมีลักษณะเฉพาะสำหรับส่วนต่างๆ ของประเทศ ในขณะที่ข้อกำหนดของประเทศอื่นใช้ได้หมดทั้งประเทศ นิยามควรจะต้องจัดที่ให้ความแตกต่างเช่นว่านี้ในขณะที่ทำให้แน่ใจว่ามีแนวทางร่วมกัน องค์ประกอบหลักที่ต้องรวมไว้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้แก่

- หลักการ (ให้แนวทางที่มีประโยชน์ในการจัดกลุ่มเจตนารมณ์ของกฎหมายต่างๆ)
- ข้อกำหนด (มักจะอ้างถึงเป็นตัวชี้วัด)
- ตัวพิสูจน์การปฏิบัติตาม (เช่น เอกสาร รายงาน หรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นการปฏิบัติตามข้อกำหนด)
- หลักฐานอ้างอิงทางกฎหมาย (ข้อความทางกฎหมายที่สนับสนุนข้อกำหนด)



- แหล่งไม้และสิทธิในการครอบครอง

โครงสร้างที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดที่ประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจใช้ถ่ายทอดเนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายคือการเสนอข้อมูลด้วยตาราง (ตารางที่ 1)

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้รับการจัดโครงสร้างขึ้นมาตามประเภทป่า ตารางหนึ่งสำหรับใบอนุญาตและกรรมสิทธิ์ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเก็บเกี่ยวในป่าธรรมชาติและอีกตารางหนึ่งสำหรับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับสวนป่า ตัวอย่างข้างล่างนี้เป็นตารางของป่าธรรมชาติ

สาธารณรัฐคองโกแยกหลักการต่างๆออกเป็นสองประเภทคือ หลักการและบรรทัดฐาน บรรทัดฐานของประเทศคองโกปรากฏอยู่ในตารางนี้ หลักการที่ควบคุมบรรทัดฐานเหล่านี้คือ “รัฐปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม การจัดการ การป่าไม้ การแปรรูปไม้ และภาษี”

ตารางที่ 1: ตัวอย่างจากนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของสาธารณรัฐคองโก

หลักการ	ข้อกำหนด	ตัวพิสูจน์	หลักฐานอ้างอิง	ประเภทของใบอนุญาต
มีการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดทางกฎหมายและการกำกับควบคุมและมีการนำ	ตัวชี้วัด 4.1.1 มีการปฏิบัติตามกระบวนการสำหรับการทำการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ตัวพิสูจน์ 4.1.1.1 การเห็นชอบของสำนักงานที่ดำเนินการศึกษา	- Law 003-91 of 23 April 1991 (Art. 2); Decree 86/775 of 07 June 1986 (Art. 1, 4); Order 835/MIME/DGE of 6 September 1999 (Art. 4, 5)	CAT (Convention d'aménagement et de transformation), CTI (Convention de transformation industrielle)
		ตัวพิสูจน์ 4.1.1.2 รายงานการศึกษาผลกระทบ	- Law 003-91 of 23 April 1991; Decree 86/775 of 07 June 1986 (Art. 1, 4)	
มาตรการบรรเทาผลกระทบที่คิดขึ้นมาดำเนินการ		ตัวพิสูจน์ 4.1.1.3 ระเบียบวาระของการประชุมที่อนุมัติรายงานการศึกษาผลกระทบ	- Law 003-91 of 23 April 1991 (Art. 2)	
	ตัวชี้วัด 4.1.2 มีการดำเนินงานมาตรการที่บรรจุอยู่ในรายงานการศึกษาผลกระทบ	ตัวพิสูจน์ 4.1.2.1 รายงานการตรวจตราและตรวจสอบที่ดิน	- Law 003-91 of 23 April 1991 (Art. 39); Order 1450/MIME/DGE of 19 November 1999 (Art. 16, 17, 18)	

ที่ได้รับการอนุมัติแล้วที่มุ่งคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพ	<b>ตัวพิสูจน์ 4.1.2.2</b> รายงานการตรวจโดยสำนักงานเศรษฐกิจป่าไม้	- Decree 2002-437 of 31 December 2002 (Art. 37, 82)	
	<b>ตัวพิสูจน์ 4.1.2.3</b> รายงานโดยคณะกรรมการติดตามและทบทวนแผนการจัดการ	- Decree approving the management plan	CAT, CTI

ในทางตรงข้าม ประเทศคาเมรูนสร้างตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมายขึ้นมาแปดตาราง แต่ละตารางสำหรับกรรมสิทธิ์หรือใบอนุญาตแต่ละใบ ซึ่งมีทั้งหมดเจ็ดใบ และอีกตารางหนึ่งสำหรับการแปรรูปไม้กรรมสิทธิ์การผลิตไม้เพิ่มเติมอีกสามกรรมสิทธิ์จะถูกนำมาผนวกรวมเข้ากับนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเมื่อได้รับการพัฒนาขึ้นมา รูปที่ 1 ให้รายการตารางแปดตารางนี้ ส่วนตารางที่ 2 เป็นตัวอย่างของพันธะข้อผูกพันประการหนึ่งในตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมายสำหรับข้อตกลงการทำไม้ของคาเมรูน

#### รูปที่ 1: รายการตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมายสำหรับประเทศคาเมรูน

1. ข้อตกลงการทำไม้
2. ป่าของชุมชน; การทำไม้ของรัฐ
3. ใบอนุญาตทำไม้
4. ใบอนุญาตเคลื่อนย้ายไม้ที่เก็บเกี่ยวแล้ว
5. การขายไม้ตัดในอาณาเขตประเทศ
6. ป่าชุมชน; การทำไม้ของรัฐ
7. ใบอนุญาตพิเศษ; การทำไม้ค้าแจ้งในอาณาเขตประเทศและป่าของชุมชน
8. หน่วยแปรรูปไม้

## หลักการ

หลักการช่วยจัดประเภทข้อกำหนดต่างๆ ออกมาเป็นเรื่องตามประเด็น บางประเทศใช้ประเภทตามที่ทำให้เค้าโครงไว้ใน “อะไรคือไม้ที่ถูกกฎหมาย” และทำเป็นรายการออกมาในขั้นที่ 4 ข้างต้น ในขณะที่ประเทศอื่นๆ ได้สร้างรายการหลักการของตนเองขึ้นมาซึ่งเป็นไปตามกฎหมายของตนใกล้ชิดกว่า

การจัดประเภททำให้ได้ภาพรวมที่แจ่มชัดของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศหนึ่งๆ ทำให้ผู้อ่านเห็นอาณาบริเวณทั้งหมดที่ตรงประเด็นที่จะต้องจัดการ

ตัวอย่างเช่นประเทศหนึ่งใช้หลักการ “ตัวป่าไม้ที่มีการทำไม้/แปรรูปไม้ไม่ได้ตามพันธะผูกพันทางสังคม” และรวมเอากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิของคนงาน การจ้างงาน ประกันสังคม สุขภาพและความปลอดภัยของคนงาน และสิทธิของชุมชนในการใช้ป่า มาไว้กับหลักการนี้

## ข้อกำหนด

- ข้อกำหนดทุกข้อที่มีอยู่ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะต้องมีการตรวจสอบและพิสูจน์ความเป็นจริงอย่างเป็นระบบว่าได้มีการปฏิบัติตามหรือไม่
- ข้อกำหนดใดๆ ไม่อาจคลุมเครือ กำกวม ยากที่จะเข้าใจ เปิดให้มีการตีความ หรือปล่อยให้ผู้ใดมีอิสระในการคิดว่าเป็นอย่างไร หากจะต้องระบุอย่างชัดเจนว่า ได้ทำให้บรรลุผลหรือไม่
- ข้อกำหนดตั้งอยู่บนกฎหมายในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงหนังสือแนะนำ คู่มือ กฎเกณฑ์(ในกรณีที่กฎเกณฑ์นั้นมีฐานะทางกฎหมาย) และข้อตกลงระหว่างประเทศ

สิ่งท้าทายหลักๆ ในการเตรียมนิยามความถูกต้องตามกฎหมายคือการตัดสินใจว่าจะรวมเอาข้อกำหนดใดเข้าไว้บ้าง ความโน้มเอียงที่เป็นธรรมชาติคือรวมข้อกำหนดเข้าไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ แต่นิยามความถูกต้องตามกฎหมายมิได้มุ่งหมายที่จะเป็นทำเนียบของกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่างๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วนทั่ว เพราะมักจะทำได้ในทางปฏิบัติ

การตรวจสอบพิสูจน์ระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายนั้นต้องมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นจึงควรจะต้องเลือกข้อกำหนดอย่างมียุทธศาสตร์ การเลือกอย่างมียุทธศาสตร์หมายถึงการเลือกข้อกำหนดที่จัดการกับภัยคุกคามที่ร้ายแรงที่สุดจากการทำไม้ที่ผิดกฎหมายและไม่ได้สร้างภาระมากเกินไปให้กับกระบวนการตรวจสอบพิสูจน์ ดังนั้นการค้นหาว่าอะไรเป็นสิ่งท้าทายหลักและข้อกำหนดที่ดีที่สุดที่จะจัดการกับสิ่งท้าทายเหล่านี้จึง

เป็นส่วนที่ขาดเสียมิได้ในการสนทนาเกี่ยวกับนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ข้อกำหนดทุกข้อที่รวมเอาไว้  
 ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะต้องตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติตามก่อนที่จะออกใบอนุญาต FLEGT ได้  
 ตัวอย่างเช่น ถ้าพันธะผูกพันของข้อตกลงทางสังคมมักจะไม่ได้ถูกนำมาปฏิบัติหรือไม่ได้มีการติดตามว่าได้  
 ปฏิบัติตามจริงหรือไม่ และประเด็นนี้เป็นที่รู้กันว่าทำให้เกิดความขัดแย้งในประเทศ อาจจะเป็นเรื่องเชิง  
 ยุทธศาสตร์ที่จะรวมเอาข้อกำหนดจำนวนหนึ่งไปทำให้แน่ใจว่ามีการปฏิบัติตามข้อตกลงทางสังคมเหล่านั้น  
 ข้อกำหนดเหล่านี้จะต้องปฏิบัติตามก่อนหน้าที่จะมีการออกใบอนุญาต และเป็นการเสริมเป้าหมายของ  
 ประเทศในการทำให้แน่ใจว่าบริษัททำไม้ต่างๆ ยึดมั่นในข้อกำหนดทางสังคม

การเลือกข้อกำหนดที่สำคัญสองสามข้อ แทนจะที่ทำให้นิยามเต็มจนล้นไปด้วยข้อกำหนดจำนวนมาก จะทำให้  
 ระบบง่ายกว่าที่จะดำเนินการและติดตาม ในกระบวนการทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ  
 จนถึงวันนี้ ข้อกำหนดจำนวนมากที่รวมอยู่ในร่างแรกของนิยาม โดยทั่วไปแล้วต่อมาจะถูกลดลงครึ่งหนึ่ง  
 หรือมากกว่านั้นหลังจากมีการสนทนาภายในอย่างเข้มข้นในเรื่องธรรมาภิบาลหลักๆที่มีความสำคัญใน  
 ลำดับต้นและการปฏิบัติได้จริงในการตรวจสอบพิสูจน์

## ตารางที่ 2: ตัวอย่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศคาเมรูน

MATRIX 1: ข้อตกลงการทำไม้	
บรรทัดฐาน 1: ผู้ทำกิจการป่าไม้ที่มีการทำไม้/การแปรรูปไม้ได้รับ อนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย	
ตัวชี้วัด 1.1: ผู้ทำกิจการป่าไม้มีบุคลิกลักษณะที่ถูกกฎหมาย ได้รับการอนุญาตให้เป็นผู้ทำไม้และจดทะเบียนเป็นผู้แปรรูปไม้	
การอ้างอิงถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ต่างๆ	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มาตรา 41 ของกฎหมาย 94/01 ลงวันที่ 20 มกราคม 1994</li> <li>● มาตรา 35(1), 36, 114 และ 140(1), (2), (3), (4) และ (5) ของพระราชกฤษฎีกา 95-531</li> <li>● กฎหมาย 98/015 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 1998 เกี่ยวกับสิ่งก่อสร้างที่จัดว่าอันตราย ไม้ดีต่อสุขภาพ หรือนำรังเกียจ</li> <li>● พระราชกฤษฎีกา 99/818/PM ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 1999 ที่วางบทบัญญัติสำหรับการตั้งและการดำเนินงานสิ่งก่อสร้างที่เป็นปัญหานั้น</li> <li>● คำสั่งที่ 013/MINEE/DMG/SL (กระทรวงพลังงาน และน้ำ/เหมืองแร่ และแผนกธรณีวิทยา/SL) ลงวันที่ 19 เมษายน 1997 ยกเลิกและแทนที่คำสั่งที่ 154 ลงวันที่ 28 มีนาคม 1957 ให้รหัสสิ่งก่อสร้างที่เป็นอันตราย ไม้ดีต่อสุขภาพ หรือนำรังเกียจ</li> </ul>

### ตัวพิสูจน์

- 1.1.1 ใบรับรองภูมิลำเนา (สำหรับคนตามธรรมชาติ)
- 1.1.2 ทะเบียนการค้าซึ่งเก็บไว้ที่สำนักงานศาลที่เหมาะสม
- 1.1.3 ใบอนุญาตให้ทำการป่าไม้ซึ่งออกให้โดยหน่วยงานผู้มีอำนาจที่เหมาะสม
- 1.1.4 ส่วนที่คัดลอกมาจากทะเบียนของตราประทับการทำไม้กับสำนักงานของศาลอุทธรณ์ที่เหมาะสม
- 1.1.5 อำนาจในการตั้งและดำเนินองค์การขึ้นหนึ่งจากกระทรวงที่รับผิดชอบอุตสาหกรรมนั้น
- 1.1.6 ใบรับรองการจดทะเบียนเป็นผู้แปรรูปไม้จากกระทรวงที่รับผิดชอบป่าไม้

### ตัวพิสูจน์

- ตัวพิสูจน์เป็นรูปแบบของหลักฐานที่เป็นวัตถุสิ่งของที่จะต้องนำมาให้เพื่อแสดงว่าได้ปฏิบัติตามข้อกำหนด
- ตัวอย่างของตัวพิสูจน์รวมถึงรายงานภาคสนาม เอกสารเฉพาะบางอย่าง ภาพถ่ายจากสนาม ใบอนุญาต ใบรับรอง
- ตัวพิสูจน์ก่อรูปเป็นฐานของกระบวนการตรวจพิสูจน์ความเป็นจริงภายใน LAS

ข้อกำหนดที่ถูกระบุในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายทุกข้อต้องได้รับการตรวจในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย ข้อกำหนดที่ชัดเจน ไม่กำกวม คลุมเครือ เข้าใจยาก ทำให้การตรวจพิสูจน์ความจริงในพื้นที่เป็นไปอย่างตรงไปตรงมา ลดความขัดแย้งและความเข้าใจผิดลงให้น้อยที่สุด ประสบการณ์แสดงให้เห็นว่าร่างแรกๆ ของนิยามฯมักจะประสบปัญหาดังต่อไปนี้

- ภาษาในข้อกำหนดหรือตัวพิสูจน์มีลักษณะทั่วไปมากเกินไป
- ตัวพิสูจน์ไม่ได้ตอบสนองต่อข้อกำหนด
- การปฏิบัติตามข้อกำหนดเปิดให้มีการตีความ ฟังฟังการมีอิสระในการคิดของคณะผู้ตรวจพิสูจน์

ตัวอย่างเช่น ร่างแรกๆ ของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจให้เค้าโครงข้อกำหนดและตัวตรวจพิสูจน์ดังนี้

ข้อกำหนด: ผู้ถือสัญญาได้เก็บเกี่ยวไม้ตามหลักปฏิบัติในการทำไม้อันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปและเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และแนวทางทั้งหมดที่ออกโดยทางการและเกี่ยวข้องนำมาใช้ได้

ข้อกำหนดนี้มีลักษณะทั่วไปมากๆ มันไม่ชัดเจนว่า “อันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป” นั้นหมายความว่าอะไร ทำให้เป็นไปได้ที่จะตรวจพิสูจน์โดยไม่มีภาระตีความ ประเทศนั้นควรจะทำข้อกำหนดนี้ขึ้นมาใหม่และตั้งเป้าไปที่หลักปฏิบัติในการทำไม้เฉพาะเจาะจงซึ่งเป็นที่รู้กันว่าเป็นปัญหา หรือเน้นองค์ประกอบหลักๆ ที่ให้เค้าโครงไว้ในกฎหมายที่สะท้อนหลักปฏิบัติในการทำไม้บางอย่าง

“รายงานการตรวจสอบ” มีลักษณะทั่วไปมากเกินไปในฐานะเป็นตัวพิสูจน์ เพราะไม่ชัดว่าอ้างถึงรายงานการตรวจสอบเฉพาะฉบับใด หรือว่ารายงานการตรวจสอบนั้นได้กล่าวถึงการปฏิบัติในการทำไม้ที่เป็นปัญหาอยู่หรือไม่ การทำความเข้าใจในข้อกำหนดว่าได้ตั้งเป้าไปที่การปฏิบัติในการทำไม้จะทำให้ง่ายขึ้นที่จะเลือกตัวพิสูจน์ เพราะจะรู้ว่าต้องใช้เอกสาร กิจกรรม หรือรายงานใดมาแสดงให้เห็นว่ามีการทำตามข้อกำหนดหรือไม่ ตัวพิสูจน์ต้องสะท้อนโดยตรงถึงการทำตามข้อกำหนด ตัวอย่างเช่น ถ้าตัวพิสูจน์คือรายงานภาคสนาม รายงานภาคสนามนั้นต้องแสดงให้เห็นว่าได้ตรวจการปฏิบัติในการทำไม้ใด ซึ่งจะทำให้ทั้งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือด้วยรูปถ่าย

### หลักฐานอ้างอิง

- หลักฐานอ้างอิงคือบทบัญญัติทางกฎหมายที่แสดงเหตุผลอันสมควรในการมีข้อกำหนดนั้น
- จะต้องระบุด้วยการยกข้อความในบทบัญญัติของกฎหมายมากล่าว หรือบอกหมายเลขของมาตรา และชื่อกฎหมายนั้นๆ

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายตั้งอยู่บนกฎหมายแห่งชาติในปัจจุบันของประเทศหุ้นส่วนในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ข้อกำหนดทั้งหมดต้องมีเหตุผลเป็นหลักฐานสนับสนุนทางกฎหมาย ซึ่งแสดงออกด้วยการระบุอย่างชัดเจนถึงเอกสารทางกฎหมายและเนื้อหาที่สอดคล้องกัน (เช่น หมายเลขของมาตราในกฎหมายนั้น) ที่สนับสนุนข้อกำหนดนั้น

กระบวนการผู้มีส่วนได้เสียของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจบางกระบวนการลงความเห็นว่ายอมรับข้อกำหนดและตัวพิสูจน์บางอย่างมีความสำคัญอย่างเด็ดขาดแม้จะไม่มีกฎหมายมาสนับสนุนข้อกำหนดนั้น โดยข้อกำหนดและตัวพิสูจน์นั้นจะอยู่ในตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย และในช่องหลักฐานอ้างอิง

มีบันทึกไว้ว่าจะมีกระบวนการปฏิรูปกฎหมายเกิดขึ้นและหลักฐานอ้างอิงทางกฎหมายจะมีให้ก่อนมีการออกใบอนุญาต FLEGT ประเทศอื่นๆ เลือกที่จะไม่รวมเอาข้อกำหนดนั้นไว้ในตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย แต่ให้รายการของข้อกำหนดที่เป็นไปได้ในฐานะเป็นกิจกรรมหนึ่งที่จะดำเนินการในอนาคต เมื่อใดที่กระบวนการปฏิรูปทางกฎหมายเสร็จสิ้นและเนื้อหาของกฎหมายชัดเจน ข้อกำหนดนั้นก็จะมีกรเพิ่มเข้าไป ดังนั้นการออกใบอนุญาตจึงไม่พึ่งพาการเสร็จสมบูรณ์ของกระบวนการนี้ เพราะข้อกำหนดไม่ได้ถูกมองว่าขาดไม่ได้ แต่ก็เพิ่มเข้าไปในวันหลัง

### ขั้นที่ 6: ค้นหาว่าอาจเหมาะสมที่จะต้องวิเคราะห์หรือทำงานเพิ่มเติมตรงไหนบ้าง

ประเทศจำนวนมากประสบกับความยากลำบากในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้เพราะมีเนื้อหาขัดแย้งกับกฎหมายอื่นหรือมีความสับสนในการตีความ ทำให้ค่อนข้างง่ายที่จะหลบหลีกและยากที่จะนำไปปฏิบัติและบังคับใช้ กระบวนการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายมักจะค้นหาความไม่สอดคล้องเช่นว่านั้น เช่นเดียวกับช่องว่างในกฎหมายซึ่งเป็นเหตุผลให้ต้องมีการปฏิรูปกฎหมาย การศึกษา หรือการวิเคราะห์ต่อไป ประเทศต่างๆ สามารถระบุความตั้งใจที่จะจัดการกับความไม่สอดคล้องเช่นว่านั้น และรวมมันเอาไว้ในภาคผนวกของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจที่ให้เค้าโครงมาตรการเพิ่มเติม เป็นต้น ภาคผนวกมาตรการเพิ่มเติมนั้นให้รายการของกิจกรรมที่จะต้องทำให้เสร็จหลังการเจรจาได้ข้อสรุป ในบางกรณี จะต้องมีการเพิ่มเติมข้อกำหนดใหม่ๆ เข้าไปก่อนนำระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายมาใช้ เพื่อให้แน่ใจว่ามีการควบคุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน เมื่อมีการพัฒนาระเบียบข้อบังคับใหม่ๆ ขึ้น จะต้องมีการแก้ไขนิยามความถูกต้องตามกฎหมายและทั้งสองฝ่าย คือสหภาพยุโรปกับประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ เห็นด้วย ผ่านคณะกรรมการดำเนินงานร่วม<sup>4</sup> ให้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ ความมุ่งหมายของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายมิใช่เพื่อสร้างกรอบทางกฎหมายคู่ขนานสำหรับการจัดการป่าไม้ในประเทศหนึ่งๆ หากแต่ให้โอกาสค้นหา แก้ไข และในบางกรณี ปรับปรุงพื้นที่ต่างๆ ในกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ยากที่จะดำเนินการ ไม่สามารถปฏิบัติได้ หรือสับสน ในบางประเทศ มันเป็นครั้งแรกที่กระบวนการสะท้อนความจริงที่มีฐานกว้างขวางเช่นนั้นเกิดขึ้น

<sup>4</sup> คณะกรรมการดำเนินการร่วม (The Joint Implementation Committee – JIC) เป็นโครงสร้างที่ตั้งที่กำหนดไว้ในข้อตกลงที่จะดูแลการดำเนินงาน VPA คณะกรรมการนี้มีตัวแทนจากทั้งสองฝ่าย หน้าที่และวิธีการทำงานมีเค้าโครงอยู่ในภาคผนวกของ VPA

## ขั้นที่ 7: เชื่อมโยงนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเข้ากับกระบวนการตรวจพิสูจน์ในระบบ ประกันความถูกต้องตามกฎหมาย

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายเป็นตัวแหนดองค์ประกอบหนึ่งของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศหนึ่งๆ ในขณะที่นิยามความถูกต้องตามกฎหมายก่อรูปเป็นฐานให้องค์ประกอบอื่นๆ ของ LAS (เช่น การตรวจพิสูจน์ความเป็นจริง) ตามปกติมันจะเป็นองค์ประกอบแรกที่จะกล่าวถึงในการเจรจาทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ อย่างไรก็ตาม นี่ไม่ได้หมายความว่า การสะท้อนความเห็นต่อองค์ประกอบอย่างเช่นการตรวจพิสูจน์ความเป็นจริงและระบบการแกะรอยติดตามควรจะยืดเวลาออกไปจนกว่านิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะเสร็จสมบูรณ์

การสะท้อนความเห็นต่อกระบวนการตรวจพิสูจน์ความเป็นจริงมักสามารถช่วยให้ข้อมูลและนำไปสู่การทำให้นิยามความถูกต้องตามกฎหมายละเอียดลออเรียบร้อยมากขึ้น อย่างไรก็ตามต้องมีนิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่เสร็จสมบูรณ์เพื่อที่จะทำให้คำอธิบายกระบวนการตรวจพิสูจน์มีความสมบูรณ์ เพราะมันจะเป็นนิยามที่ตั้งข้อกำหนดทั้งหมดที่จะต้องตรวจพิสูจน์ในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ

เช่นเดียวกับการตรวจพิสูจน์ความเป็นจริง การหารือกันในเรื่องการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและปฏิบัติการแก้ไขอาจนำไปสู่การปรับแก้นิยามอีก

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายให้ฐานที่เข้มแข็งแก่ระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อประเทศต่างๆ เริ่มต้นเติมรายละเอียดบนข้อกำหนด ตัวพิสูจน์ และวิธีการตรวจพิสูจน์ความเป็นจริง ก็มักจำเป็นต้องย้อนกลับไปและทำเนื้อหาให้ละเอียดลออหรือปรับปรุงแก้ไขบนฐานของข้อมูลใหม่นี้

## ขั้นที่ 8: ทำการทดสอบความถูกต้องตามกฎหมายในภาคสนาม

เมื่อมีการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายขึ้นมาแล้ว โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้หารือกับสหภาพยุโรปแล้ว ก็จะมีการทำการทดสอบนิยามความถูกต้องตามกฎหมายในภาคสนาม การทดสอบจะเปิดโอกาสให้มีการทบทวนนิยามที่เป็นอิสระเพิ่มเติมเพื่อให้แน่ใจว่าใช้การได้ในภาคสนาม

วัตถุประสงค์ของการทดสอบนี้คือ



- เพื่อค้นหาสิ่งที่ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ช่องว่าง สิ่งที่ไม่ปฏิบัติไม่ได้ พร้อมกับข้อกำหนด ตัวพิสูจน์ และการอ้างอิง
- เพื่อทดสอบการนำมาปฏิบัติได้และการตรงประเด็นของข้อกำหนดและตัวพิสูจน์
- เพื่อประเมินว่านิยามสามารถยืนยันได้ นำมาปฏิบัติได้ และบังคับใช้ได้
- เพื่อระบุชื่อหน่วยงานรัฐบาลที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานเหล่านี้จะร่วมมือกันในการตรวจพิสูจน์อย่างไร และ
- เพื่อเอื้ออำนวยการพัฒนากระบวนการประกันความถูกต้องตามกฎหมาย

บางประเทศได้ทำการทดสอบที่เน้นไปที่เท่าแต่เนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ประเทศอื่นๆ ไปที่เนื้อหาของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งองค์ประกอบอื่นๆ ของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้มีความเข้าใจที่กว้างขึ้นต่อช่องว่างและความไม่สอดคล้องสัมพันธ์กันที่มีอยู่ทั่วระบบนี้ มากกว่าเท่าแต่เพียงภายในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

การทดสอบมักจะทำโดยทีมมืออาชีพ การทดสอบที่ทำมาจนถึงวันนี้ใช้ผู้เชี่ยวชาญอิสระที่มีประสบการณ์มืออาชีพในการตรวจสอบมาตรฐานความถูกต้องตามกฎหมาย สมทบด้วยนักวิชาชีพในรัฐบาลประเทศนั้นที่เข้าร่วมในกระบวนการตรวจพิสูจน์ ในบางกรณีก็มีผู้เข้าร่วมการทดสอบจากองค์กรเอกชนภายในประเทศด้วย ทำให้เกิดการรวมกันอย่างสมดุลของบุคคลที่คุ้นเคยกับกระบวนการในประเทศและคนที่ให้มุมมองที่เป็นกลางและใหม่สดบริสุทธิ์ต่อนิยามและการนำมาปฏิบัติในภาคสนาม

การทดสอบเกี่ยวข้องกับการไปเยือนตัวอย่างของสถานที่ที่เป็นตัวแทนใบอนุญาตประเภทต่างๆ หรือสภาพแวดล้อมที่ระบุไว้ในนิยาม ทีมทดสอบรับผิดชอบในการประเมินการนำมาปฏิบัติได้และการตรงประเด็นของข้อกำหนดแต่ละข้อและตัวพิสูจน์แต่ละตัวในนิยาม และให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามที่เหมาะสม คำถามที่ทีมพิจารณารวมถึงว่าข้อกำหนดเหล่านี้บริษัทหรือรัฐบาลสามารถนำไปดำเนินการได้หรือไม่ ข้อกำหนดและตัวพิสูจน์ใช้ได้หรือไม่ ตัวพิสูจน์ตอบต่อข้อกำหนดหรือไม่ ทีมยังประเมินด้วยว่ามีการกล่าวอ้างถึงหลักฐานอ้างอิงอย่างถูกต้องหรือไม่และหลักฐานอ้างอิงนั้นเหมาะสมที่จะนำไปสนับสนุนข้อกำหนดหรือไม่ จากนั้นมีการยื่นรายงานพร้อมข้อเสนอแนะและข้อสังเกต

ส่วนหนึ่งของการทดสอบนี้ ทีมจะหารือกับผู้ดำเนินกิจการป่าไม้ ชุมชน และผู้แทนรัฐบาลที่เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจการป่าไม้ในสถานที่ที่ทำการทดสอบภาคสนามนั้นเพื่อให้เข้าใจดีขึ้นถึงข้อกังวลที่อาจจะบ่งบอกถึงช่องว่างที่เป็นไปได้ในนิยาม

ประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจทำการทดสอบภาคสนามเพื่อให้แน่ใจว่าข้อกำหนดและตัวพิสูจน์นั้นชัดเจน ไม่กำกวมคลุมเครือ ยากแก่การเข้าใจ และนำไปใช้ได้ สำหรับหน่วยงานควบคุมที่ทำการตรวจพิสูจน์ความเป็นจริง การทดสอบส่งสัญญาณว่าสามารถจะปรับแต่ง ปรับปรุง หรือเอาออกตรงไหนบ้างในนิยาม ข้อกำหนด หรือตัวพิสูจน์ ตัวอย่างเช่น การทดสอบครั้งหนึ่งบ่งชี้ความจำเป็นที่จะต้องตั้งกระบวนการของรัฐบาลเพื่อที่จะรักษาตัวพิสูจน์ไว้ ตัวพิสูจน์นี้เป็นเอกสารเฉพาะชิ้นหนึ่งคือรายงานด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่กระทรวงสาธารณสุขปล่อยออกมา แต่รายงานนี้ไม่เคยมีการนำมาใช้เลยในทางปฏิบัติและกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้เข้าร่วมในการหารือหรือทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ นี่นำไปสู่การหารือกับกระทรวงสาธารณสุขเพื่อดูว่าจะทำอย่างไรได้บ้างที่จะรักษาตัวพิสูจน์นี้เอาไว้ ในทางนี้ การทดสอบให้แนวทางที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนากระบวนการตรวจพิสูจน์ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายที่บ่อยครั้งจะเกิดขึ้นคู่ขนานกันไป

## ขั้นที่ 9: ทบทวนและตอบสนองต่อความเห็นที่มีต่อการทดสอบภาคสนาม และทำนิยามความถูกต้องตามกฎหมายให้เสร็จ

ทีมทดสอบควรจะทำรายงานให้เสร็จสมบูรณ์ด้วยข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ประเทศผู้เป็นหุ้นส่วนต้องวิเคราะห์และประเมินรายงานของทีม และถ้าจำเป็น ปรับแต่งนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ในบางกรณีนี้อาจกระตุ้นให้มีการหรือเพิ่มเติมในข้อกำหนดบางข้อเป็นการเฉพาะ การพัฒนากระบวนการของรัฐบาลเพิ่มขึ้น(ดังในตัวอย่าง “รายงานด้านสุขภาพและความปลอดภัย” ข้างต้น) หรือการทำความเข้าใจกับกฎหมาย จากนั้นการเปลี่ยนแปลงต่อนิยามความถูกต้องตามกฎหมายก็จะถูกเสนอต่อและได้รับการยืนยันในการประชุมเจรจากับสหภาพยุโรป

## ขั้นที่ 10: นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับนิยามความถูกต้องตามกฎหมายในรูปแบบของภาคผนวกของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่เห็นชอบด้วยกันแล้วจะอยู่ในภาคผนวกของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาผ่านกระบวนการร่างนิยาม ความมุ่งหมายของร่างคือทำให้การพัฒนา

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายก้าวหน้าไป ภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะถูกจัดเกล้าและทำให้ชัดเจนขึ้นผ่านร่างเอกสารเหล่านี้ ยิ่งกว่านั้น ร่างเหล่านี้เน้นการหารือที่ระดับของรายละเอียดทางเทคนิค เพื่อให้แน่ใจว่านิยามความถูกต้องตามกฎหมายนั้นชัดเจน ใช้งานได้ และเข้มแข็ง ดังนั้นการพัฒนาภาคผนวกนั้นไม่ได้เกิดขึ้นหลังจากสรุปการหารือนิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้แล้ว แต่น่าจะเกิดขึ้นในระหว่างที่มีการเจรจา

ภาคผนวกมักจะแบ่งออกเป็นสองส่วน

1. ข้อมูลทั่วไป และ
2. ตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมายหนึ่งหรือหลายตาราง (เสนอหลักการ ข้อกำหนด ตัวพิสูจน์ และหลักฐานอ้างอิงดังที่อธิบายข้างต้น)

ส่วนที่เป็นข้อมูลทั่วไปอธิบายอย่างย่อๆถึงภาคป่าไม้และกรอบทางกฎหมายของประเทศนั้น เป็นการให้ทราบความเป็นมาและคำอธิบายขั้นพื้นฐานเพื่อช่วยให้สาธารณชนในวงกว้างเข้าใจกระบวนการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศนั้น พื้นฐานของตารางนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องตรงประเด็นอื่นๆ เกี่ยวกับภาคป่าไม้ของประเทศนั้นที่อาจจะมีประโยชน์กับผู้อ่านในวงกว้าง ข้อมูลดังกล่าวนี้ อาจจะรวมถึง:

- ข้อมูลความเป็นมาของภาคป่าไม้: กรอบทางกฎหมายและเชิงสถาบันที่เป็นรากฐานของนิยาม เช่น กรรมสิทธิ์ โบนัส อนุญาต หรือสัญญาที่เกี่ยวกับป่าถาวร สวนป่า ไม้จากที่ดินเกษตรหรือป่าที่ไม่ถาวร
- รายชื่อกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ กฎเกณฑ์ หรือแนวทาง หรือเอกสารอ้างอิงอื่นใดที่ถูกนำมาใช้กับนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศนั้น
- คำอธิบายว่านิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้รับการพัฒนาขึ้นมาอย่างไร ให้เค้าโครงของกระบวนการ (การตัดสินใจอย่างไร การทดสอบภาคสนามอย่างไร) และอธิบายผู้มีส่วนได้เสียต่างๆที่เกี่ยวข้องและโครงสร้างที่ใช้ (คณะกรรมการ คณะทำงานทางเทคนิค เวทีผู้มีส่วนได้เสีย ฯลฯ)

## การหารือนิยามความถูกต้องตามกฎหมายกับสหภาพยุโรป

การประชุมเจรจาทางเทคนิคและที่เป็นทางการระหว่างสหภาพยุโรปกับประเทศหุ้นส่วนจะรวมถึงการหารือในเรื่องนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศนั้นด้วย แต่ละประเทศพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายของตนผ่านทางกระบวนการภายในของตนเอง แต่สหภาพยุโรปสามารถให้การสนับสนุน คำแนะนำ และความกระจ่างชัดเพิ่มเติมหากต้องการ

ไม่มีกฎเกณฑ์ว่านิยามความถูกต้องตามกฎหมายควรจะถูกกำหนดไปเพียงใดก่อนที่มีการหารือถึงมันกับสหภาพยุโรป ประเทศต่างๆได้นำร่างนิยามไปให้สหภาพยุโรปดูในขั้นต่างๆที่ต่างกัน ไปอย่างสิ้นเชิง ประเทศหนึ่งใช้เวลาหลายเดือนพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายและคิดว่าได้นำนิยามที่เสร็จแล้วมาที่โต๊ะเจรจา แต่ได้ตระหนักว่านิยามนี้ไม่ได้ให้ความแจ่มชัดที่จำเป็นในการทำให้แน่ใจว่าการดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสม บางประเทศแทบจะยังไม่ได้เริ่มการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายและได้เอาเพียงเค้าโครงไปเข้าการเจรจา

ขอแนะนำให้ทำการสนทนากับสหภาพยุโรปแต่เนิ่นๆ เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายเพื่อให้แน่ใจว่านิยามได้ออกมาตามความคาดหมายของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ นั่นก็คือนิยามความถูกต้องตามกฎหมายนี้ชัดเจนและใช้ได้ในการนำมาดำเนินงาน สมดุล โดยมีพันธะผูกพันทางสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจที่ตรงประเด็นผนวกรวมเข้าไป มีการสนับสนุนทางกฎหมายต่อข้อกำหนดแต่ละข้อ เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางของผู้มีส่วนได้เสีย และครอบคลุมประเด็นที่จำเป็นทั้งหมดตามที่ได้ให้เค้าโครงไว้ใน *อะไรคือสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย* โดยทั่วไปแล้ว มีการหารือถึงร่างเอกสารเข้าไปเข้ามาหลายครั้งก่อนจะตกลงกันได้เป็นภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่ทำเสร็จ จำนวนการประชุมที่อุทิศให้กับการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมายแปรผันไปจากประเทศหนึ่งสู่อีกประเทศหนึ่ง ขึ้นกับว่าประเทศนั้นจัดกระบวนการปรึกษาหารือได้ง่ายและเร็วเพียงใด จำนวนของประเด็น และเวลาที่กระบวนการนั้นต้องการใช้ในการบรรลุประชาติและการตัดสินใจในองค์ประกอบหลักในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

จุดมุ่งหมายสูงสุดก็คือการได้นิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้ได้ ชัดเจน และจัดการได้

## คำถามที่มักถามกันบ่อยๆ

### 1. ใช้กฎหมายของใครในการพัฒนานิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายตั้งอยู่บนกฎหมายของประเทศผู้ส่งออกไม้ ไม่ใช่กฎหมายของประเทศใดในทวีปยุโรป

### 2. ร่างกฎหมายที่ยังไม่ผ่านการรับรองจะนำมาใช้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้หรือไม่

ได้ แต่กฎหมายฉบับนั้นต้องผ่านการรับรองก่อนหน้าที่จะมีการออกใบอนุญาต FLEGT ฉบับแรก (ข้อมูลเพิ่มเติมในหัวข้อนี้อ่านได้จากขั้นที่ 5)

### 3. นิยามความถูกต้องตามกฎหมายเข้ามาแทนที่กฎหมายที่มีอยู่เดิมหรือไม่

ไม่ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายเป็นกลุ่มย่อยของกฎหมายที่มีอยู่ กฎหมายที่ไม่ได้รวมอยู่ในนิยามนี้ก็ยังมีผลใช้ได้ต่อไป แต่ไม่ถูกตรวจในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วน FLEGT ด้วยความสมัครใจ

### 4. จะเกิดอะไรขึ้นถ้าผู้มีส่วนได้เสียไม่เห็นด้วยกับหรือไม่สนับสนุนนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศ

นิยามความถูกต้องตามกฎหมายที่ไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวางในประเทศหุ้นส่วนจะยากที่นำมาดำเนินการและไม่น่าจะได้รับความตกลงจากสหภาพยุโรป เนื่องจากประเด็นจำนวนมากที่อยู่รอบๆ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายอาจเป็นประเด็นที่มีการโต้เถียงกัน จึงยิ่งสำคัญมากขึ้นที่จะต้องส่งเสริมการสนทนาเพื่อหาประชามติและข้อประนีประนอมเพื่อที่ว่าหาทางออกต่อความขัดแย้งนั้นได้ แทนที่จะละเลยมันไป ในขณะเดียวกัน การได้ประชามติอย่างสิ้นเชิงก็ไม่น่าจะเป็นไปได้เช่นกัน และอาจจะต้องมีการประนีประนอมกันบ้าง

### 5. จะแก้ไขนิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้หรือไม่ เช่น เมื่อมีกฎหมายใหม่ออกมา

ภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายสามารถแก้ไขและทำให้ทันสมัยได้ให้รวมการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในกรอบทางกฎหมายหลังจากลงนามในข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจแล้ว

กระบวนการสำหรับการแก้ไขภาคผนวกของข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจนี้กำหนดไว้ในตัวข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจเอง

## 6. ชุมชนและชนพื้นเมืองมีส่วนร่วมได้อย่างไรในเมื่อพวกเขาอาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกล

กระบวนการปรึกษาหารือจำเป็นต้องนำเสียงที่สำคัญ เช่น ชุมชนที่พึ่งพิงป่าและชนพื้นเมือง มาพิจารณา และต้องตั้งโครงสร้างที่เหมาะสมขึ้นให้พวกเขาสามารถมีส่วนร่วมได้ บางประเทศได้พึ่งพองค์กรท้องถิ่นให้เป็นตัวแทนเสียงของชุมชน ประเทศอื่นใช้ตัวแทนจากชุมชนนั่นเอง การสนับสนุนและทรัพยากรภายนอกอาจจำเป็นในการเอื้ออำนวยให้พวกเขามีส่วนร่วมได้

## 7. จะออกใบอนุญาต FLEGT ได้หรือไม่ หากทำไม่ได้ตามข้อกำหนดของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเพียงบางข้อ

ไม่ได้ ใบอนุญาต FLEGT จะออกได้ก็ต่อเมื่อได้ทำตามข้อกำหนดทางกฎหมายทั้งหมดในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวข้องกับการจัดส่งไม้เท่านั้น ในทางปฏิบัตินี้อาจจะหมายความว่าหน่วยจัดการป่าไม้ได้ตรวจว่ามีการปฏิบัติตามเป็นช่วงๆตามกำหนดเวลา และภายในช่วงเวลานั้น การจัดส่งที่พิสูจน์แล้วว่ามีส่วนกำเนิดมาจากหน่วยนั้นได้รับการพิจารณาแล้วว่าถูกต้องกฎหมาย และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานพิจารณาแล้วว่าประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน

## 8. อะไรจะเกิดขึ้นหากทำไม่ได้ตามข้อกำหนด วิธีการเป็นอย่างไร

วิธีการสำหรับการไม่ปฏิบัติตามนิยามความถูกต้องตามกฎหมายจะอธิบายไว้ในระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย คำอธิบายนี้จะรวมถึงหลักการที่ให้กรอบการจัดการกับการทำผิด หลักการเหล่านี้ นำที่สรุปจะรวมถึง

- กระบวนการทางศาลที่ใช้กับระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย
- ประเภทการลงโทษที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเหล่านี้
- องค์กรที่ทำกรตรวจพิสูจน์รายงานการทำผิดที่ตรวจพบอย่างไร
- ผลที่เกิดตามมาภายในระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งการแก้ไขให้ถูกต้อง ปฏิบัติการในการทำให้ถูกต้อง หรือการห้ามดำเนินการที่อาจเป็นไปได้ และ

- จะจัดการกับการทำผิดต่อข้อกำหนดทางกฎหมายที่ไม่ได้ถูกรอบคลุมไว้โดยระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายอย่างไร และการทำผิดนั้นมีผลต่อระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายอย่างไร

9. ถ้าบริษัทแห่งหนึ่งได้รับการรับรองโดยเอกชนแล้ว บริษัทนี้ยังจำเป็นต้องทำตามข้อกำหนดของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

ทุกบริษัทที่ผลิตหรือส่งออกผลิตภัณฑ์ที่ครอบคลุมโดยข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในประเทศตนจะรับผิดชอบในการทำให้ได้ตามข้อกำหนดที่ตั้งไว้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศนั้น มันขึ้นอยู่กับประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจแต่ละประเทศจะตัดสินใจว่าระบบการรับรองโดยภาคเอกชนเข้าได้กับระบบระบบประกันความถูกต้องตามกฎหมายอย่างไร ประเทศที่ทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจบางประเทศได้ตัดสินใจผนวกรวมเอาระบบการให้การรับรองเข้าไปด้วย โดยใช้มันเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบพิสูจน์ความเป็นจริงยอมรับแต่ระบบเหล่านั้นที่ทำได้ตามข้อกำหนดของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของตน ข้อได้เปรียบประการหนึ่งของการผนวกรวมรูปแบบนี้คือมันลดการทำกระบวนการตรวจสอบพิสูจน์ซ้ำลงไปให้น้อยที่สุดและช่วยส่งเสริมการให้การรับรองโดยภาคเอกชนในประเทศนั้น