

ความเห็นของสหภาพยุโรป

ต่อร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศไทย (ฉบับวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘)

เอกสารฉบับนี้เป็นความเห็นต่อร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศไทย ซึ่งอธิบดีกรมป่าไม้เป็นผู้เสนออย่างเป็นทางการต่อสหภาพยุโรป เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

ข้อคิดเห็นโดยรวม

- โครงสร้างหลักการและ เกณฑ์นั้นมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความคาดหวังของสหภาพยุโรป ทั้งนี้ทางเราได้ตั้งข้อสังเกตว่าร่างฉบับนี้มีความคล้ายคลึงกับโครงสร้างหลักนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของสาธารณรัฐไลบีเรีย
- หลักการและเกณฑ์ครอบคลุมใจความสำคัญทั้งหมดแล้ว(รายละเอียดเปรียบเทียบในภาคผนวก)
- รายละเอียดกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้มีการระบุซึ่ง อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด เอกสารนี้เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับกฎระเบียบหลายประเภทที่แตกต่างกัน ตั้งแต่กฎหมายพื้นฐาน กฎกระทรวง จนถึงมติคณะรัฐมนตรี ประกาศของหน่วยงานที่ดำเนินการกฎระเบียบข้างต้นนี้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน และดูเหมือนว่าจะครอบคลุมกรอบด้านกฎหมายที่มีเป็นอย่างดี
- นิยามความถูกต้องตามกฎหมายได้อธิบายถึงภารกิจ หรือสถานะของผู้ดำเนินการ/การดำเนินการ ซึ่งอาจจะบูรรวมถึงขอบเขต หน้าที่รับผิดชอบของ ภาครัฐ ในบางส่วนของ นิยามความถูกต้องตามกฎหมาย เมื่อ มีการพัฒนาตัวชี้วัดและ ตัวตรวจ พิสูจน์ แนะนำให้ตรวจสอบ และระบุถึงข้อกำหนดที่จำเป็นต่อการ บริหารงาน ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายด้วย ซึ่งตัวอย่างข้างต้นนี้มักเกิดขึ้นและเกี่ยวกับการจัดสรรสิทธิในที่ดินทำกินหรือการควบคุมการนำเคลื่อนที่ไม่
- ในส่วนของขอบเขตนิยามความถูกต้องตามกฎหมายนั้นยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะยังไม่ ครอบคลุมถึงส่วนที่ยังไม่มีกฎระเบียบรองรับ(เช่น ยางพาราซึ่งตั้งใจที่จะตรวจพิสูจน์ไม่ให้นำเข้าที่มีการตัดฟันอย่างถูกต้องตามกฎหมายของประเทศผู้ผลิต เอกสารแสดงการมีอยู่จริงของไม้ต้นนั้นๆ ซึ่งมีส่วนในการตรวจพิสูจน์และออกใบอนุญาต)
 - o ในส่วนของชนิดพันธุ์ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้กฎระเบียบใด นั้น จะเป็นประโยชน์อย่างมากหาก มีการอธิบาย ความต้องการที่คาดการณ์ไว้สำหรับการดำเนินงาน การตรวจสอบ Due Diligence (DDE๒๕๕๖ ตามที่ระบุไว้ในแผนภาพการควบคุม การนำเคลื่อนที่ของไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกับสหภาพยุโรปเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๘) ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายแม้ว่าจะยังไม่ถูกเปลี่ยนเป็นกฎหมายใหม่ก็ตาม
- ร่าง นิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ที่มีความเหมาะสมในการแลกเปลี่ยนทางด้านเทคนิค ควรมุ่งเน้นไปที่ประเด็น ดังนี้

/หรือเรื่อง...

- ทหารเรือเรื่ององค์ประกอบชนิดพันธุ์ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย (เช่น จะแก้ปัญหาคชนิดพันธุ์ที่ไม่ได้อยู่ในข้อกำหนด และพื้นที่ที่ไม่ได้อยู่ในระเบียบอย่างไร)
- แนวทางการดำเนินงาน การกำหนดตัวชี้วัด/ตัวตรวจพิสูจน์ – หากเป็นไปได้ควรเริ่มต้นด้วยกฎเกณฑ์ที่ย่งยากน้อยที่สุด
- ทหารเรือเพื่อบรรจุความคาดหวังที่เกี่ยวกับการจัดทำกฎระเบียบใหม่ ได้อย่างไร และ/หรือ การทำให้กฎหมายที่มีอยู่นั้นให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น
- ทหารเรือในเรื่องบทบาทของแต่ละหน่วยงานในการตรวจพิสูจน์และประสานงาน

ข้อคิดเห็นโดยเฉพาะในระดับหลักการ

- หลักการที่ ๑:

- การแบ่งแยกระหว่างผู้ประกอบการในพื้นที่ป่ากับผู้ประกอบการในโรงเลื่อยสะสมจนถึงระหว่างผู้ประกอบการรายย่อย (เกษตรกร) กับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมด้วย

- หลักการที่ ๒:

- เกณฑ์ที่เริ่มต้นด้วยการ ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าที่มีอยู่จากเดิมหลักการที่ ๒ เกณฑ์ที่ ๑ ได้ระบุถึงขอบเขตการอนุญาตในกระบวนการจัดสรรนั้นจะรวมอยู่ในนี้ด้วยหรือไม่
- กฎระเบียบที่ควบคุมสิทธิการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าบนที่ดินสาธารณะนั้นกว้างเกินไป
 - เมื่อพัฒนาตัวชี้วัด ควรมุ่งเน้นความต้องการ หลักการที่ไม่สามารถ รวบรวมเอกสารด้านกฎหมายทั้งหมดไว้ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมายนั้น ยอมรับได้เนื่องจากผลของกระบวนการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อ ให้แน่ใจว่าการตรวจพิสูจน์นั้นเป็นไปอย่างเหมาะสม
 - เมื่อพัฒนากลไกการตรวจ พิสูจน์ในทางปฏิบัติ ควรมีการ ศึกษาวิธีการสร้างองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบ เพื่อายต่อการตรวจพิสูจน์
- ควรมีการอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ สิทธิการใช้ประโยชน์ป่าไม้ บนพื้นที่ส่วนบุคคล ที่ระบุอยู่ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย
- มีการนำเสนอประเด็นการเปลี่ยนแปลงวิธีการออกใบอนุญาตตัดฟันหรือไม่

- หลักการที่ ๓:

- หลักการที่ ๓ ครอบคลุมแหล่งที่มา ของไม้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามไม่พบเอกสารอ้างอิงถึงการแปลงสภาพไม้จากพื้นที่ป่าไม้ไปยังพื้นที่อื่น เช่นเดียวกับการยึดไม้ (ซึ่งอาจจะกลับเข้าสู่ตลาดอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เช่น ผ่านการประมูล เป็นต้น) แหล่งที่มาเหล่านี้มีความเกี่ยวข้อง/อยู่ในระเบียบในประเทศไทยหรือไม่
- หลักการที่ ๓ เกณฑ์ที่ ๓: อธิบายขั้นตอนสำหรับนำเข้าไม้ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามทางฝั่งสหภาพยุโรปต้องการเห็นกลไกการตรวจสอบที่ชัดเจนในข้อตกลงการเป็น

หุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ซึ่งไม้ที่นำเข้าประเทศไทยได้รับการตัดฟันอย่างถูกต้อง ตามกฎหมายในประเทศที่ตัดฟัน นอกจากนี้ยังรวมไปถึงขั้นตอนการนำเข้าไม้ในปัจจุบัน หากกฎหมายที่มีในปัจจุบันไม่ครอบคลุมอาจจะจัดทำกฎหมายใหม่ได้

- มีประเด็นข้อเสนอกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงความต้องการด้านการจัดการป่าไม้หรือไม่

- **หลักการที่ ๔:**

- หลักการที่ ๔ เกณฑ์ที่๒: ผลตอบแทนและการแบ่งผลประโยชน์นั้นครอบคลุมอยู่ใน หัวข้อนี้หรือไม่

- **หลักการที่ ๕และหลักการที่ ๘:**

- ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมสิทธิแรงงาน สุขภาพความปลอดภัย และสวัสดิการ ครอบคลุมไปถึงการประกอบการในป่า และโรงเลื่อยหรือไม้ในทางปฏิบัติอาจทำ การระบุความต้องการด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมสำหรับ การประกอบการในป่า และ โรงเลื่อยภายใต้เกณฑ์ที่แยกกัน
- อะไรคือความรับผิดชอบต่อป่าไม้ และจะตรวจสอบได้อย่างไร

- **หลักการที่ ๖:**

- อาจจะมีคำจำเป็นในการอธิบายบทบาทของภาครัฐในการติดตามไม้ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย

- **หลักการที่ ๑๐:**

- ต้องมีขั้นตอนการออกใบอนุญาต (ขั้นตอนใหม่)

- **หลักการที่ ๑๑:**

- มีข้อสังเกตว่าแต่ละข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจมีภาคผนวกเรื่อง “การเปิดเผยข้อมูลของประชาชน ” การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงเป็น หน้าที่ ของผู้ประกอบการเท่านั้น แต่ ยังเป็นหน้าที่หลักของหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน อีกด้วย การหาวิธีเปิดเผยข้อมูลทั่วไปและความ โปร่งใส ในนิยามความถูกต้อง ตามกฎหมาย ควรมีการหารือกันต่อไป

ภาคผนวก: ตารางการเปรียบเทียบขอบเขตที่ครอบคลุมอยู่ในนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ภายใต้ข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ กับ ร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายประเทศไทย

ขอบเขตงานที่ครอบคลุม	หลักการที่เกี่ยวข้องของนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของประเทศไทย
การลงทะเบียนสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจ	P๑
โฉนดที่ดินและใบอนุญาต (การอนุญาตให้ปลูก) การจัดสรร	P๒ - ไม่ชัดเจน หากทางประเทศไทยพิจารณาที่จะรวมขั้นตอนการตรวจสอบใบอนุญาตและจัดสรรเข้าไว้ด้วยกัน
สิทธิในการตัดฟัน	P๒ - ไม่ชัดเจนว่าจะอธิบายความแตกต่างของความต้องการสำหรับแหล่งที่มี และผู้ประกอบการที่ต่างกันได้อย่างไร
ภาระหน้าที่การจัดการป่าไม้	P๓ - รายละเอียดจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติม
สิทธิของชุมชนและสวัสดิการ (ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านป่าไม้)	P๔ - วิธีการชดเชยและการแบ่งผลประโยชน์ไม่ชัดเจน
ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม	P๕ - ไม่มีความชัดเจนว่ามีการครอบคลุมเรื่องเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมในการประกอบการในป่า เช่นเดียวกับในโรงเลื่อยส่วนหลังสามารถอยู่ใน P๗ ได้
การนำเคลื่อนที่ไม้	P๖ - อาจมีตัวชี้วัดที่จำเป็นสำหรับพื้นที่ที่ยังไม่ได้อยู่ในระเบียบในปัจจุบัน
ขั้นตอนการแปรรูปไม้ (โรงเลื่อย)	P๗ - รายละเอียดในข้อคิดเห็น p๕ และ p๘
สิทธิแรงงาน สุขภาพ และนโยบายความปลอดภัย	P๘ - ไม่ชัดเจนว่ามีการครอบคลุมถึงเรื่องข้อผูกมัดที่เหมาะสมในการประกอบการในป่าไม้เช่นเดียวกับที่โรงเลื่อย
ภาษีและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามกฎหมาย	P๙
การค้าและส่งออก	P๑๐ - ขั้นตอนการออกใบอนุญาตยังคงต้องการการพัฒนาและเพิ่มเติม
นำเข้า	P๓-C๓ - ขั้นตอนการพิสูจน์ความถูกต้องตามกฎหมายของไม้นำเข้าของประเทศที่ตัดฟันยังคงต้องการการพัฒนาและเพิ่มเติม เอกสารอ้างอิงที่น่าสนใจเกี่ยวกับความต้องการโดยเฉพาะสำหรับการนำเข้าไม้ใน๒ จังหวัดชายแดนติดพม่า