

รายงานการประชุม

คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป

(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.

ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom

ผู้มาประชุม

| | | | |
|-----|--------------------------------|--|----------|
| ๑. | นายสกลต์ บุญเสริมสุข | ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้ | ประธาน |
| ๒. | นางสาวสธิรจิต ปริปุญโญ | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ | คณะทำงาน |
| ๓. | นายมานิต สังข์พันธ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร | คณะทำงาน |
| ๔. | พ.ต.อ.ธีระพงษ์ วงศ์มณีวร | ผกก. กลุ่มงานสอบสวน บก.ปทส. ผู้แทนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | คณะทำงาน |
| ๕. | นายสุพัฒ มุลพฤกษ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | คณะทำงาน |
| ๖. | นายณรงค์ชัย ชลภาพ | หัวหน้าส่วนนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๗. | นางสาวช่อแพร ทินพรรณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๘. | นางสาวพัชณีย์ลีตา ฐิตะเลิศวงศ์ | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๙. | นายอานนท์ ธีระปริตานันท์ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ผู้แทนสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๑๐. | นายมนตรี นุชอนงค์ | ผู้อำนวยการส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กองการอนุญาต กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |

| | | | |
|-----|-----------------------------|--|----------|
| ๑๑. | นายศิริเทพ สุจรรรยา | เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ผู้แทนสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า | คณะทำงาน |
| ๑๒. | นายบุญส่ง สมเพาะ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๑๓. | นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารถ | นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๑๔. | นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด | ผู้อำนวยการส่วนระบบสารสนเทศและภูมิสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๑๕. | นายเสริมยศย์ ชำนาญคำ | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๑๖. | นางเบญจวรรณ คงรวย | เศรษฐกรชำนาญการ ผู้แทนส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๑๗. | นายเกริก มีมุงกิจ | เลขาธิการ เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม – เฟล็กที (FLEGT) | คณะทำงาน |
| ๑๘. | นายวิโรจน์ ตีปิน | ผู้ประสานงานเครือข่ายป่าชุมชนภาคเหนือ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากรและเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา | คณะทำงาน |
| ๑๙. | นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช | ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน | คณะทำงาน |
| ๒๐. | นางสาวขวัญหทัย ธนทรัพย์วงศ์ | ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและผู้แทนสมาคมธุรกิจไม้ | คณะทำงาน |
| ๒๑. | นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์ | กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว | คณะทำงาน |
| ๒๒. | นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร | ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | คณะทำงาน |
| ๒๓. | นายปิงซุน หวัง | ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | คณะทำงาน |
| ๒๔. | นายปรเมศวร์ พายัพสถาน | ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการฯ สมาคมไม้เก่า | คณะทำงาน |

| | | | |
|-----|----------------------------|--|----------|
| ๒๕. | ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ | นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย | |
| ๒๖. | นางสาวอัคราภรณ์ ใต้ไช้ | ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC) | คณะทำงาน |
| ๒๗. | นายกิตติพงศ์ ตั้งกิจ | ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๒๘. | นายทงศักดิ์ นนทภา | ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๒๙. | นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช | ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๓๐. | นายเมทนี สีมันตร | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ | คณะทำงาน |
| ๓๑. | นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา | ผอ.กลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร | คณะทำงาน |

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. อธิบดีกรมป่าไม้
๒. รองอธิบดีกรมป่าไม้
๓. กรมการค้าต่างประเทศ
๔. เครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้
๕. สมาคมโรงเลื่อยจักร
๖. สมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๒. นายสมพร คงธนฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๓. นางสาวภาวิณี อุคมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก

๔. นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๕. นางสาวทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๖. นางสาวศุภดา คงนคร ผู้ช่วยโครงการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๗. นางสาวภิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้
๘. นายพิชญ์ ชาติพันธุ์ นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
๙. นางสาวพร้อมพร สุกุลวัชรินทร์ นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร
๑๐. พ.ต.ท.สุข สุขไพบูลย์ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑. นายมนตรี โยธารักษ์ กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด
๑๒. นางสาวกนกวรรณ ยอดทอง เจ้าหน้าที่โครงการ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๓. นายธัญญ์ อุ๋นโกมล รองประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๔. นายสุนทร ยงค์วิบูลศิริ เลขาธิการกลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๕. นายวิโรจน์ คณະพงษา ผู้จัดการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น
๑๖. นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ สมาคมไม้เก่า
๑๗. นางสาวลิวดี จำปาหอม ผู้ประกอบการ ร้านเจ๊จิงไม้เก่า สมาคมไม้เก่า
๑๘. นางสาวชนกพร สุมนะเศรษฐกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑๙. นายสิทธิพร รอดไพโรสม เจ้าหน้าที่โครงการ ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)
๒๐. นางสาวสุมาลี ทองดอนแอ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร
๒๑. นายสัมฤทธิ์ เทวะภูมิ ผู้อำนวยการกลุ่มทะเบียนเกษตรกร กรมส่งเสริมการเกษตร

๒๒. นางสาวมนัชญา อุทัยฉาย

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมส่งเสริมการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา 09:30 น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายอดิศร นุชดำรงค์ อธิบดีกรมป่าไม้ ได้มอบหมายให้ นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ เป็นประธานการประชุม แต่เนื่องจากติดภารกิจ นายสมศักดิ์ จึงมอบหมายให้นายสกลท์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ เป็นประธานการประชุมแทน การประชุมนี้มีจุดประสงค์เพื่อ ๑) รายงานความก้าวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อย ๒) นำเสนอระบบทะเบียนเกษตรกร ๓) รายงานผลการประชุมหารือประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการประกอบกิจการ รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายป่าไม้ ๔) พิจารณานโยบายการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน และประเด็นข้อค้นพบจากการศึกษาในการปรับปรุงหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) ๕) พิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและข้อเสนอแนะทางนโยบาย

นายสกลท์ รายงานการประสานงานระหว่างฝ่ายไทยและอียูต่อที่ประชุม ได้รับแจ้งจาก Mr. Diego Torres, Directorate-General for Environment, European Commission เกี่ยวกับการจัดประชุมผู้เชี่ยวชาญร่วมครั้งที่ ๖ (JEM 6) และการเจรจาครั้งที่ ๔ (NEG 4) ที่ทางอียูขอเลื่อนประชุมจากกำหนดการเดิมในปีพ.ศ. ๒๕๖๔ เป็น ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และขอให้ฝ่ายไทยเสนอวันจัดประชุมเพื่อทั้งสองฝ่ายจะทำการประสานทีมภายในก่อนกำหนดวันประชุมต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ และประเด็นสืบเนื่อง

เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๘ และสถานะปัจจุบัน

- กรมศุลกากร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และส่วนรับรองการป่าไม้ ติดตามความก้าวหน้า การแก้ไขกฎหมายส่งออก และอัตราภาษีส่งออกไม้ท่อนสักและไม้อื่นๆ และนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - นายทงศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ และนายเมทธิ สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ แจ้งผลการประชุมระหว่างกรมป่าไม้ และกรมศุลกากร วันที่ ๒๒ ก.ย. เห็นชอบการปรับแก้อัตราภาษีส่งออกตามเดิม โดยเพิ่มไม้กฤษณาเข้ามา ดังนี้ อัตราภาษีส่งออกไม้ท่อนปรับเป็น ๑๐% ผลผลิตภัณฑ์จากไม้ เช่น ไม้วีเนียร์ และของทำด้วยไม้ รวมไปถึงผลิตภัณฑ์จากไม้กฤษณาเป็น ๐% ในลำดับถัดไป กรมศุลกากรจะเวียนรายงานการประชุมให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เพื่อนำเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรีในลำดับถัดไป คาดว่าจะสามารถออกรายงานการประชุมได้ภายในเดือน ต.ค. ๒๕๖๔

- คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) พิจารณาผลการศึกษา การยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายและการประเมินความเสี่ยงของโรงงานแปรรูป ขึ้นต้นเมื่อรับไม้เข้าโรงงาน เพื่อนำมาพัฒนาเพิ่มเติมแนวทางการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ โดยโรงงานแปรรูปขึ้นต้น - มีการพิจารณาในการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ พ.ย. โดยจะนำเสนอรายละเอียดในวาระที่ ๔.๑

- นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย ปรับแก้ร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) และการสำแดง ความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (SD) ตามมติที่ประชุม และส่งให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้เพื่อ ประสานไปยังนายมนตรี นุชองงค์ ผู้อำนวยการส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กรมป่าไม้ ในการเพิ่มเติมแนว ทางการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้โดยโรงงานแปรรูปขึ้นต้น ก่อนออกประกาศ SD ต่อไป - นางสาวรุ่งนภาได้ปรับแก้และส่งเอกสารดังกล่าวแก่สำนักเศรษฐกิจเรียบร้อยแล้ว ในส่วนการเพิ่มเติมแนว ทางการตรวจสอบของโดยโรงงานแปรรูปขึ้นต้นนั้น ได้มีการหารือในคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ รายละเอียดจะนำเสนอในวาระที่ ๔.๑

- สมาคมไม้เก่าทดสอบภาคสนาม SD ของไม้เก่า และนำผลมาพิจารณาเพื่อปรับแก้ ร่างแนวทางต่อไป - จะจัดประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เร็วๆนี้

เรื่องค้าง

๑. สภาอุตสาหกรรมฯ จัดประชุมระดมความเห็นต่อร่างภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔) - เลื่อนการประชุม และยังไม่กำหนดวัน ประชุม

๒. RECOFTC จัดประชุมระดมความเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใต้โครงการศึกษาบทบาท CSO ของไทยในกระบวนการ VPA ในเดือน ก.ค. และนำเสนอให้ที่ประชุมทราบ - ดำเนินโครงการศึกษาเสร็จแล้วในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ อยู่ระหว่างการสรุปผลการประชุมระดมความเห็นฯ และจะนำเสนอให้ที่ประชุมทราบในภายหลัง

๓. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมการนำเข้าไม้ (IC) หรือเรื่องไม้แก่นำเข้า (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) - คณะทำงานกลุ่มย่อย IC ไม่ได้หารือในเรื่องดังกล่าว เพราะการควบคุมการนำเข้าไม้ปัจจุบัน ไม่ได้แบ่งแยกระหว่างไม้เก่าและไม้ใหม่ สมาคมไม้เก่าจัดประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวันที่ ๒๒ ก.ย. เรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้เก่า โดยได้หารือเรื่องการตรวจสอบเอกสาร และ due diligence จะนำผลเข้าหารือกับคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า โดยจะเชิญสมาชิกจากคณะทำงานกลุ่มย่อย IC เข้าร่วมด้วย เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจะรวมเนื้อหาการควบคุมการนำเข้าไม้เก่า ในร่างระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า และนำเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณา

๔. คณะทำงานกลุ่มย่อยระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ของประเทศไทย (THA-TLAS&SCC) ร่วมด้วยสภาอุตสาหกรรมฯ จัดประชุมกลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ในภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) แต่ไม่ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้ เช่น เยื่อและกระดาษ (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) - ได้ข้อสรุปสำหรับเยื่อและกระดาษรีไซเคิล ให้ใช้ระบบหนังสือรับรอง โดยที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ หนังสือรับรองสำหรับกระดาษจากวัสดุรีไซเคิล โดยมอบให้สภาอุตสาหกรรมฯ เป็นผู้ออกและออกเป็นปี - สำหรับ THA-TLAS&SCC ยังไม่ได้ปรับเข้าในร่างภาคผนวก

๕. คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าพัฒนาร่างระบบควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้เก่า (RT SCC) (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔) - อยู่ระหว่างการพัฒนาร่าง ในวันที่ ๒๒ ก.ย. ได้จัดประชุมเพื่อหารือเรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้เก่ากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไป ซึ่งเมื่อได้ข้อสรุปแล้วจะนำรวมเข้ากับร่างระบบ RT SCC

๖. กรมป่าไม้จัดประชุมร่วมกับ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือการเตรียมการด้านโครงสร้าง และกฎระเบียบสำหรับการควบคุมการนำเข้าไม้ (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔) - มีการจัดประชุมแล้ว เบื้องต้นเห็นถึงความเป็นไปได้ในการใช้ พ.ร.บ. ควบคุมการส่งออกป็นอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ของกระทรวงพาณิชย์ มากำหนดการทำ due diligence ส่วนแนวคิดที่จะให้กรมป่าไม้ออกระเบียบ และรับผิดชอบการประเมิน due diligence ยังไม่ได้ข้อสรุป เพราะปัจจุบันกฎหมายของกรมป่าไม้ไม่ได้ครอบคลุมจุดนำเข้า

๗. การพิจารณาร่างเนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal Text) (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔) - กรมศุลกากร กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมวิชาการเกษตร

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย และกรมนยุโรป ส่งความเห็นกลับมาแล้ว ยังไม่ได้มีการพิจารณาเพิ่มเติมในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒ เนื่องจากมีการเลื่อนการประชุมออกไป โดยยังไม่ได้กำหนดการประชุม

๘. นำร่างภาคผนวก PS เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อนำส่งอียู (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔) - FLEGT Asia ได้ให้ความเห็นกลับมาแล้ว อยู่ระหว่างการปรับปรุงและพิจารณาของคณะทำงานกลุ่มย่อย PS

๙. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ (SCC on PBL) พัฒนาหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔) - ได้มีการจัดประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PBL ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ส.ค. โดยที่ประชุมมีมติให้นำเสนอความก้าวหน้าในวาระที่ ๓.๑.๓

๑๐. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ นำเรื่อง เกณฑ์การพิจารณาความเสี่ยงของประเทศ ดัชนีธรรมาภิบาล ให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณา - ยังไม่มีความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าว

๑๑. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้หารือกับ กองนิติการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร กรมป่าไม้ เรื่องกฎหมาย และระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการควบคุมการนำเข้าไม้ - อยู่ระหว่างการเตรียมนำเสนอระบบการตรวจสอบไม้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการออกไปเบิกทาง

๑๒. สภาอุตสาหกรรมฯ ทำวิดีโอประชาสัมพันธ์ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน และการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน - คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ได้ร่วมปรับแก้เนื้อหาของวิดีโอ และผู้ผลิตเริ่มจัดทำวิดีโอแล้ว

๑๓. นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมฯ ปรับแก้แนวทางการออกหนังสือรับรองผลิตภัณฑ์ไซเคิลภาษาไทยตามมติที่ประชุม และจัดทำร่างฉบับภาษาอังกฤษ ให้สำนักงานเลขานุการฯ เพื่อส่งให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็น - FLEGT Asia, EFI ได้พิจารณาร่างและส่งความเห็นกลับมาแล้วในวันที่ ๑๗ ก.ย. คณะทำงานกลุ่มย่อย PS จะหารือเพิ่มเติมต่อไป

๑๔. ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ ร่วมกับ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จัดประชุมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติด้านแรงงานที่ดี (Good Labour Practice: GLP) โดยเชิญผู้ประกอบการรายย่อยเข้าร่วม และให้หารือข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๗ - อยู่ระหว่างการพิจารณาภายในกรมป่าไม้เพื่อเตรียมการประชุม หากมีการจัดประชุมจะนำข้อเสนอแนะจากคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เข้าพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม หากมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมจะส่งกลับมายังสำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที (TEFSO) ภายในวันจันทร์ที่ ๒๗ ก.ย. หลังจากนั้นจะนำเวียนฉบับรับรอง และรับทราบเรื่องคงค้าง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานกลุ่มย่อย

๓.๑.๑ คณะทำงานกลุ่มย่อยเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI)

นายสิทธิพร รอดไพโรสม เจ้าหน้าที่แผนงานประเทศไทย RECOFT นำเสนอความก้าวหน้าเกี่ยวกับการเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนากลไกการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาคการป่าไม้” กับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง และการเสวนาออนไลน์ “อำนาจของประชาชน และหน้าที่ของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างเป็นธรรม” กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณะ กิจกรรมทั้งสองมีจุดประสงค์ ๑) เพื่อสร้างความเข้าใจต่อกระบวนการ FLEGT VPA และภาคผนวก PDI ๒) เพื่อยืนยันการมีอยู่จริงของรายการข้อมูลเอกสารที่ระบุในภาคผนวก ๓) เพื่อชี้ให้เห็นความสำคัญของการเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล และ ๔) เพื่อผลักดันให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐเชิงรุก

การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนากลไกการเปิดเผยและการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาคการป่าไม้” จะจัดขึ้นวันที่ ๑๕ ต.ค. เวลา ๑๓:๐๐ – ๑๗:๐๐ น. เพื่อนำเสนอกระบวนการ FLEGT VPA และภาคผนวก PDI และร่วมยืนยันรายการข้อมูล/เอกสาร ที่ระบุในร่างภาคผนวก PDI พร้อมหารือประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขในการเปิดเผยข้อมูลปัจจุบัน คณะทำงานกลุ่มย่อย PDI จะนำข้อมูลที่ได้ไปพิจารณาปรับแก้ร่างภาคผนวก PDI ต่อไป

นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนที่จะจัดการเสวนาออนไลน์ เรื่อง “อำนาจของประชาชน และหน้าที่ของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างเป็นธรรม” จะจัดขึ้นวันที่ ๒๙ ต.ค. เวลา ๑๓:๐๐ – ๑๗:๐๐ น. ในการเสวนาจะมีการนำเสนอ FLEGT VPA และภาคผนวก PDI นำเสนอการปฏิบัติงานของภาครัฐปัจจุบัน และเปิดเวทีหารือ เพื่อชี้ให้เห็นความสำคัญของการเปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล และแลกเปลี่ยนระหว่างภาครัฐและประชาชน เพื่อผลักดันการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกต่อไป โดยมีตัวแทนจากภาครัฐ และภาคประชาสังคม เป็นผู้นำเสนอ กิจกรรมนี้จะจัดร่วมกับสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส

นายสิทธิพร รับทราบข้อเสนอแนะของนางสาวสมฤดี นิโคโรวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, EFI ที่ให้เชิญสำนักข่าวอิศราเข้าร่วมงานเสวนาออนไลน์

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๒ คณะทำงานกลุ่มย่อยเรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้ (IC)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก นำเสนอผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานรัฐ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้นำเข้า นอกกระบวนการ FLEGT เพื่อนำความเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงร่างแนวคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ก่อนนำเข้าเจรจากับอียู เมื่อวันที่ ๒๒ ก.ย. ที่ผ่านมา โดยจัดในลักษณะประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อนำเสนอ FLEGT VPA และแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ และเก็บความเห็นเบื้องต้นก่อนการสัมมนาทางโทรศัพท์ในลำดับถัดไป การประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเห็นหลักๆ ดังนี้

๑) ให้ปรับปรุงเกณฑ์ความเสี่ยงชนิดไม้ ในร่างแนวคิด โดยตัดองค์กรที่ คณะกรรมการร่วม (Joint Implementation Committee : JIC) สามารถพิจารณาในการออกรายการชนิด ไม้ที่มีความเสี่ยงซึ่งไม่ใช่เรื่องเล็กน้อย ให้เหลือเพียงองค์กร CITES เท่านั้น เพราะเป็นองค์กรที่ได้รับการ ยอมรับระดับโลก และเพื่ออำนวยความสะดวกการทำงานของ JIC

๒) ให้ปรับปรุงเกณฑ์ความเสี่ยงแหล่งที่มาของไม้ ให้ JIC เป็นผู้ออกรายการ ประเทศที่มีความเสี่ยงเพียงเล็กน้อย และให้ระบุในร่างให้ชัดเจนว่าประเทศนอกเหนือจากรายการดังกล่าว ให้ถือเป็นประเทศที่มีความเสี่ยงซึ่งไม่ใช่เรื่องเล็กน้อย

๓) ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐ และผู้ประกอบการ เห็นร่วมกันว่าควรมีระเบียบที่ระบุ ข้อกำหนด หน้าที่ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติงาน รวมไปถึงระยะเวลา การทำและตรวจประเมิน due diligence ที่ชัดเจน เพื่อป้องกันการเกิดภาวะกับภาครัฐและเอกชน

หลังจากนี้จะทำการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เมื่อได้สรุปความเห็นและ ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์แล้ว จะนำเข้าคณะกรรมการกลุ่มย่อย IC เพื่อพิจารณาปรับแก้ร่างแนวคิดต่อไป **มติ** ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๓ คณะทำงานกลุ่มย่อยเรื่องการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินรัฐ

(SCC on PBL)

นางสาวอัจฉราภรณ์ ได้ไซร์ ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที RECOFTC นำเสนอ ความก้าวหน้าเกี่ยวกับการพัฒนาร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ที่ รวมถึงแนวคิดการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง ได้มีการพัฒนาร่างดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ในการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PBL ที่จัดไปทั้งหมด ๖ ครั้งในปี นี้ ร่างได้ผ่านการหารือในการ ประชุมเชิงเทคนิค ครั้งที่ ๓ กับ FLEGT Asia Programme, EFI ซึ่งได้ข้อสรุปให้หารือเรื่องการบรรเทาความ เสี่ยงไม้ที่ขึ้นเองตามธรรมชาติเพิ่มเติม เช่น ทะเบียนเกษตรกร และพยาน และบทบาทของโรงงานแปรรูปในการ ตรวจสอบความถูกต้องของไม้

การประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PBL ครั้งที่ ๖ ได้หารือเรื่องการบรรเทา ความเสี่ยงดังกล่าว โดยได้ข้อสรุปดังนี้

๑) กรมป่าไม้จัดทำเกณฑ์ทางกายภาพอย่างง่ายเพื่อเป็นแนวทางในการจำแนก ไม้ปลูกที่ขึ้น และไม้ที่ขึ้นเองตามธรรมชาติ

๒) ให้เกษตรกรลงทะเบียนไม้ที่ปลูกขึ้น และที่ขึ้นเองตามธรรมชาติ ใน ทะเบียนเกษตรกร ของกรมส่งเสริมการเกษตร ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยให้มีการสุ่มตรวจโดยเจ้าหน้าที่ กรมป่าไม้

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ ระบบของทะเบียนเกษตรกร

นายสัมฤทธิ์ เทวะภูมิ ผู้อำนวยการกลุ่มทะเบียนเกษตรกร กรมส่งเสริมการเกษตร นำเสนอระบบทะเบียนเกษตรกร ซึ่งเปิดให้เกษตรกรลงทะเบียนตามความสมัครใจ ข้อมูลจากทะเบียนเกษตรกรช่วยกรมส่งเสริมการเกษตรในการประเมินผลผลิต วางแผนโครงการสนับสนุน และให้หน่วยงานรัฐอื่นใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนเยียวยาเกษตรกร สามารถเข้าถึงทะเบียนเกษตรกรได้บนเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมการเกษตร (<http://www.farmer.doae.go.th/>) และ Linkage Center ของกระทรวงมหาดไทย

ผู้ที่สามารถลงทะเบียนเกษตรกรได้ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

๑) ถิ่นสัญชาติไทย และบรรลุนิติภาวะ
๒) มีเกษตรกรรวมเป็นอาชีพหลักหรือรอง โดยมีพื้นที่การเกษตรขั้นต่ำ ๑ ไร่ หรือมีต้นไม้ผลไม่ต่ำกว่า ๑๖ ต้น หรือมีต้นไม้ป่าไม่ต่ำกว่า ๖ ต้น

๓) สามารถลงทะเบียนเป็นรายบุคคล ครัวเรือน หรือแบบนิติบุคคล

๔) เกษตรกรทั้งที่มีและไม่มีเอกสารแสดงสิทธิที่ดิน สามารถขึ้นทะเบียนได้
อย่างไรก็ตามหากพบการบุกรุกที่ดิน การขึ้นทะเบียนจะถูกระงับทันที

ขั้นตอนการขึ้นทะเบียน และแก้ไข

๑) ขึ้นทะเบียนที่สำนักงานเกษตรอำเภอ โดยให้แจ้งข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลสิทธิการถือครองหรือใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อมูลกิจกรรมการเกษตร ข้อมูลหนี้สิน ข้อมูลเครื่องจักรกลการเกษตร ข้อมูลแหล่งน้ำ เป็นต้น

๒) เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลบุคคลกับกรมการปกครอง ตรวจสอบสิทธิการใช้ที่ดินกับกรมที่ดิน ตรวจสอบที่ข้อนที่ดินผ่านข้อมูลดาวเทียม และตรวจสอบในรูปแบบประชาคม หากพบการสำแดงข้อมูลเท็จ จะมีบทลงโทษ

๓) ออกสมุดทะเบียนเกษตรกร และรายงานผล กรณีสมุดขาดแคลน จะออกหนังสือรับรองที่สามารถใช้แทนทะเบียนเกษตรกรได้

๔) ทะเบียนเกษตรกรจะต้องยืนยันหรือแก้ไขข้อมูลประจำปี การแก้ไขข้อมูลให้เกษตรกรดำเนินการที่สำนักงานเกษตรอำเภอ สำหรับการยืนยันข้อมูลเดิม ให้เกษตรกรแจ้งต่อสำนักงานเกษตรอำเภอหรือทำผ่านแอปพลิเคชัน Farm Book

จำนวนที่ดิน ส.ป.ก. ที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกร

สืบเนื่องจากคำถามของนางสาวอรรฉาภรณ์ ไต้ไชร์ ผู้ประสานงานโครงการพลิกที่ RECOFTC ว่าทะเบียนเกษตรกรมีการขอขึ้นทะเบียนจากที่ดิน ส.ป.ก. มากน้อยเพียงใด นายสัมฤทธิ์ แจ้งว่าจะไปตรวจสอบ และจะแจ้งกลับให้ทราบ

สถานะไม้ที่ปลูกขึ้นและขึ้นเองตามธรรมชาติในทะเบียนเกษตรกร

นายสัมฤทธิ์แจ้งว่าทะเบียนเกษตรกรเปิดให้ลงทะเบียนต้นไม้ทั้งที่ปลูกขึ้น และขึ้นเองตามธรรมชาติ โดยไม่มีการแบ่งแยกประเภท เพราะถือว่าเป็นทรัพย์สินของเกษตรกร

สถานะทางกฎหมายของทะเบียนในเกษตรกร และการเป็นหลักฐานเพื่อยืนยันแหล่งที่มาของไม้และไม้

นายสัมฤทธิ์ แจ้งว่าทะเบียนเกษตรกรไม่มีสถานะเป็นหนังสือรับรองตามกฎหมาย เป็นเพียงการเก็บข้อมูลเพื่อใช้อ้างอิงเท่านั้น อย่างไรก็ตามหากกรมป่าไม้ต้องการนำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบการยืนยันความถูกต้อง ก็สามารถทำได้

นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ เห็นว่าทะเบียนเกษตรกรเป็นเอกสารราชการ มีการรับรองโดยสำนักงานเกษตรอำเภอ ก็เป็นหลักฐานที่เหมาะสมในการยืนยันความถูกต้อง

การเชื่อมโยงระบบกับกรมป่าไม้

ที่ประชุมสรุปให้กรมป่าไม้หารือเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลกับ กรมส่งเสริมการเกษตร การยางแห่งประเทศไทย กรมที่ดิน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ นางปิยะทิพย์ เห็นว่าปัจจุบันหน่วยงานรัฐมีระบบเก็บข้อมูลเกษตรกรของตน เช่น ระบบลงทะเบียนสวนป่าของกรมป่าไม้ ระบบธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และระบบทะเบียนเกษตรกรของกรมส่งเสริมการเกษตร จึงเป็นการทำงานทับซ้อน ควรมีการพัฒนาระบบเดียว

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้กรมป่าไม้หารือเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กรมส่งเสริมการเกษตร การยางแห่งประเทศไทย กรมที่ดิน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ ผลการประชุมหรือประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการประกอบกิจการ รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายป่าไม้

นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ นำเสนอผลสรุปการประชุมเมื่อ วันที่ ๒๒ ก.ย. ที่กรมป่าไม้ได้หารือเกี่ยวกับข้อเสนอการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมไม้ โดยสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยส่งมา ทั้งนี้ กรมป่าไม้จะจัดส่งผลของการพิจารณาอย่างเป็นทางการให้สภาอุตสาหกรรมฯ ต่อไป

นิยาม โรงงานแปรรูปไม้ / การแปรรูปไม้

เสนอให้มีการทบทวนนิยาม “โรงงานแปรรูปไม้” ของ พ.ร.บ. ป่าไม้ ให้สอดคล้องกับนิยาม “โรงงาน” ใน พ.ร.บ. โรงงาน และควรตีความให้ชัดเจนว่า mobile wood chipper

portable sawmill ต้องขออนุญาตแปรรูปไม้ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ หรือไม้ – ที่ประชุมสรุปตามคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ ในการพิจารณาว่าต้องขออนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้ หรือ ขออนุญาตแปรรูปไม้ ให้ทำเป็นรายกรณี

โดยประเมินจากข้อเท็จจริง ในด้านวิธีการใช้ ขนาด ปริมาณ และลักษณะการทำงานว่าเป็นแบบชั่วคราวหรือถาวร เห็นว่าควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อกำหนดแนวทางป้องกันกระทำผิดโดยใช้ mobile wood chipper

วิธีการอนุญาตและควบคุมโรงงานแปรรูปไม้

เสนอให้ในการตรวจสอบโรงงาน เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้มีหน้าที่ตรวจสอบไม้เท่านั้น และให้เจ้าหน้าที่จากกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องจักร และเสนอให้โรงงานที่มีอยู่เดิม สามารถรับไม้จากทั้งที่ดินเอกชน และที่ดิน ส.ป.ก. ได้ – ที่ประชุมเห็นควรให้สภาอุตสาหกรรมฯ ส่งรายละเอียดอุปสรรคและข้อเสนอแนะให้กรมป่าไม้พิจารณาเพิ่ม ทั้งนี้ในปัจจุบันกรมป่าไม้มีการปรับปรุงระเบียบการอนุญาตและควบคุมโรงงานอย่างต่อเนื่อง ส่วนเรื่องไม้ที่โรงงานแปรรูปสามารถรับเข้าได้นั้น ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขข้อกำหนดปัจจุบัน ปัจจุบันกรมป่าไม้มีการเสนอเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรี เพื่อเพิ่มชนิดไม้เป็นระยะ

เขตควบคุมการแปรรูปไม้

เสนอให้ยกเลิกเขตควบคุมการแปรรูปไม้ - ที่ประชุมสรุปว่าต้องคงเขตควบคุมไว้ เพราะการกำหนดเขตควบคุมการแปรรูปไม้เป็นไปตามอำนาจรัฐมนตรีทั้งหมด และหากยกเลิกจะทำให้ไม่สามารถดำเนินการควบคุมโรงงานแปรรูปตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ได้

อายุการอนุญาตโรงงานแปรรูปไม้

ปัจจุบันอายุการอนุญาตโรงงานแปรรูปไม้ สิ้นเกินไป มีระยะเวลาการขอต่อนาน เป็นการสร้างภาระผู้ประกอบการโดยไม่มีความเป็น ข้อเสนอให้เพิ่มอายุการอนุญาตโรงงานแปรรูปไม้จาก ๑ ปี เป็น ๕ ปี ตามใบอนุญาตโรงงาน – กรมป่าไม้ได้ขอขยายอายุจาก ๑ ปี เป็น ๕ ปี ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นกฤษฎีกา โดยกฤษฎีกาได้ให้ข้อสังเกตว่า บางโรงงานต้องการขออายุใบอนุญาตเพียง ๑ ปี หากขยายออกไป โรงงานกลุ่มนี้จะต้องเสียค่าขอใบอนุญาตเท่ากับระยะเวลา ๕ ปี

อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรมป่าไม้ก็ได้ปรับปรุงกระบวนการขออนุญาต โดยให้สามารถต่ออายุได้ ๗๕ วัน ก่อนที่ใบอนุญาตจะหมดอายุ และให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๓๙ วัน และมีการยกเลิกการตรวจสถานที่ประกอบการโดยเจ้าหน้าที่ ปัจจุบันเขตกรุงเทพมหานครมีระยะเวลาการต่อใบอนุญาตมาตรฐานอยู่ที่ ๓ วันทำการ ลดจาก ๕ วัน นอกจากนี้จะเริ่มใช้ระบบแอปพลิเคชันในเขตกรุงเทพมหานครในเดือน ธ.ค. ๒๕๖๔ และจะขยายไปยังส่วนภูมิภาคอื่นต่อไปการแปรรูปไม้ช่วงเวลา กลางคืน

ปัจจุบันกฎหมายห้ามการแปรรูปไม้ช่วงเวลากลางคืน สามารถขออนุญาตทำได้ หากมีเหตุจำเป็น เสนอให้ยกเลิกข้อห้ามนี้ เพราะทำให้ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ควรให้โรงงานสามารถทำได้ ๒๔ ชั่วโมง หากมีผลกระทบต่อชุมชน ให้ดำเนินการตามกฎหมายโรงงาน เหมือนกับโรงงานประเภทอื่น – ที่

ประชุมสรุปให้คงข้อห้ามการแปรรูปไม้ช่วงเวลากลางคืนไว้ เพื่อป้องกันการนำไม้ผิดกฎหมายเข้าโรงงาน และเพื่อความปลอดภัยของแรงงาน ในปัจจุบันโรงงานที่ประสงค์จะแปรรูปไม้ช่วงเวลากลางคืน สามารถขอ อนุญาตได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และกรมป่าไม้อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบขออนุญาตอิเล็กทรอนิกส์

การขอใบคู่มือคนงานของกรมป่าไม้

เสนอให้ยกเลิกการขอใบคู่มือโรงงานกับกรมป่าไม้ เพราะซ้ำซ้อนกับกฎหมาย แรงงาน นอกจากนี้แล้วใบคู่มือคนงานยังไม่มีประโยชน์ชัดเจน ไม่เกี่ยวข้องกับสิทธิของแรงงาน หรือการ จ้างงานที่ถูกต้อง – ที่ประชุมสรุปให้คงไว้ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาภายใต้แผนยกระดับงาน บริการของกรมป่าไม้ ให้มีหนึ่งใบคู่มือคนงานต่อหนึ่งสถานประกอบการเท่านั้น โดยมีตารางรายชื่อคนงาน หรือผู้รับจ้างแนบท้าย

รูปแบบและจำนวนเอกสาร ใบกำกับไม้ บัญชีไม้ และใบเบิกทาง

เสนอให้ปรับปรุง ลดจำนวนเอกสาร และแก้ไขรายละเอียดเอกสาร ใบกำกับไม้ บัญชีไม้ และใบเบิกทาง ให้เหมาะสมกับการดำเนินการธุรกิจปัจจุบัน เช่น ปรับปรุงเอกสารให้รองรับการซื้อ ขายไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้แบบเป็นน้ำหนักรวม – ที่ประชุมสรุปว่าควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงความเป็นไปได้

ความชัดเจนของหน้าที่เจ้าหน้าที่ป่าไม้และหน่วยงานรัฐอื่น ที่ทำหน้าที่

ตรวจสอบการนำเคลื่อนย้ายไม้ และโรงงานแปรรูปไม้

เสนอให้ทบทวนอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานกรมป่าไม้ สำนักงานจัดการ ทรัพยากรจังหวัด และตำรวจป่าไม้ ที่เกี่ยวข้องในการนำเคลื่อนย้ายข้ามจังหวัด และการตรวจระหว่างทาง ไม้ให้ทับซ้อนกัน และเสนอให้ผู้ประกอบการสามารถออกเอกสารรับรองตนเอง สำหรับชนิดไม้ที่มีถิ่นกำเนิด จากต่างประเทศได้ โดยไม่ต้องขออนุญาตกับรัฐ – ที่ประชุมเห็นว่าหน่วยงานต่างๆ ทำงานบูรณาการ ร่วมกัน โดยหน้าที่ไม่ทับซ้อน ส่วนเรื่องการรับรองตนเองเพื่อการนำเคลื่อนย้ายไม้นั้น กรมป่าไม้อยู่ระหว่าง การพัฒนาระบบ Mobile Application กับสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)

ขั้นตอน และค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ และถ่านไม้ เพื่อการส่งออกและการค้า ตามมาตรา ๑๘/๒ แห่ง พ.ร.บ. ป่าไม้

เสนอให้ปรับปรุงขั้นตอนให้มีความเหมาะสมเป็นไปตามระดับความเสี่ยงของ ชนิดไม้ มีค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม และเร่งพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบันขั้นตอนยุ่งยาก และมี ค่าธรรมเนียมสูง ไม่เหมาะสมกับมูลค่าไม้โตเร็ว – กรมป่าไม้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยปรับแก้ล่าสุด ไปในปี ๒๕๖๓ ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียม จะพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงค่าธรรมเนียม ให้ สอดคล้องกับมูลค่าไม้ที่แตกต่างกัน

พ.ร.บ. เลื่อยโซยนต์

เสนอให้ยกเลิก พ.ร.บ. เลื่อยโซยนต์ หรือแก้ไขให้ขออนุญาตครั้งเดียว ไม่ต้องขอ อนุญาตย้ายข้ามจังหวัด – ปัจจุบันนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้ยกเลิก และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะนำไปหารือเพื่อรับฟังความคิดเห็นในเดือน พ.ย. นี้ หากความเห็นไปในทางที่ควรยกเลิก สำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกา จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ค.ร.ม.) เพื่อนำเข้ารัฐสภาในต้นปีหน้า หากไม่มีข้อติดขัด จะสามารถยกเลิก พ.ร.บ. เลื่อยโซยนต์ ได้ทั้งฉบับ

มติ ค.ร.ม. ให้ระงับการพิจารณาให้ภาคเอกชนปลูกสวนป่าในที่ดินป่าสงวน
เสนอให้ทบทุนมติดังกล่าว เพื่อเพิ่มพื้นที่ปลูก เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมไม้ - ที่ประชุมให้รอผลการประชุมหารือภายในของกรมป่าไม้ และจะแจ้งผลการหารือให้สภาอุตสาหกรรมฯทราบ
กฎระเบียบการส่งออกไม้พื้นใสรางลื่น

ปัจจุบันกำหนดให้สามารถส่งออกไม้พื้นใสรางลื่นที่มีขนาด ๑ นิ้ว ความกว้าง ๔ นิ้ว และความยาวไม่เกิน ๔ นิ้วเท่านั้น ส่งผลให้เกิดปัญหาการส่งออกในปัจจุบัน จึงเสนอให้แก้ไขกฎระเบียบให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง - ที่ประชุมให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ประสานผู้ประกอบการว่าหากมีการปรับแก้ภาษีส่งออกแล้ว กฎระเบียบการส่งออกไม้พื้นใสรางลื่นจะยังเป็นปัญหาอยู่หรือไม่ นอกจากนี้ประเด็นนี้ยังเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงควรหารือกับหน่วยงานต่างๆ ให้เข้าใจก่อนที่จะดำเนินการเพิ่มเติม

หารือเรื่อง mobile wood chipper และนิยามการแปรรูปไม้/โรงงานแปรรูปไม้

นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว เห็นว่าควรต้องทบทวนนิยามการแปรรูปไม้/โรงงานแปรรูปไม้ เพราะลำสมัย และไม่ครอบคลุม mobile wood chipper ด้วยการใช้งานของ mobile wood chipper ที่เคลื่อนย้ายได้ ไม่มีอาณาเขตโรงงาน mobile wood chipper สามารถลดเศษไม้เหลือทิ้ง ให้สามารถนำเศษไม้ ปลายไม้ มาขายต่อได้ ได้พิจารณาข้อวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเห็นว่ากรมป่าไม้ยังไม่สามารถให้ข้อมูลได้ชัดเจน จึงขอเสนอให้มีการจัดตั้งคณะทำงานมาพิจารณาโดยเฉพาะ

นายมนตรี นุชอนงค์ ผู้อำนวยการกองการอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ แจ้งว่าในการพิจารณาว่าเป็น การแปรรูปไม้ หรือ โรงงานแปรรูปไม้ ให้ประเมินจากข้อเท็จจริง เช่นรูปแบบการปฏิบัติงานว่าทำชั่วคราว หรือทำอย่างต่อเนื่องเพื่อการค้า และมีอาณาเขตโรงงานถาวรหรือไม่ โดยหลีกเลี่ยงการพิจารณาบนลายลักษณ์อักษรของกฎหมาย เพราะจะเกิดความสับสน เห็นด้วยว่ายังมีข้อจำกัดในการขออนุญาต mobile wood chipper ไม่ติดขัดหากจะมีการแก้ไขนิยาม แต่จะใช้เวลาในการแก้ไขกฎหมายนาน หากจะมีการแก้ไขกฎหมาย ควรคำนึงถึงการป้องกันการตัดไม้ผิดกฎหมายด้วย และควรระบุลงไปในนิยามให้ชัดเจนถึงความแตกต่างระหว่าง การแปรรูปไม้ และโรงงานแปรรูปไม้ โดยระบุข้อพิจารณา เช่น การทำถาวร หรือชั่วคราว

นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย เห็นว่าควรพิจารณาปรับปรุงคำอธิบายนิยามในกฎหมายที่ถูกเขียนขึ้นในปี ๒๕๔๔ ให้อ่านได้เข้าใจตามภาษาปัจจุบัน

นายมนตรี โยธารัชช์ กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด แนะนำให้
ออกแนวทางการปฏิบัติงานไปเบื้องต้น โดยมีคำอธิบายความแตกต่างระหว่าง การแปรรูปไม้ และโรงงาน
แปรรูปไม้ ให้ชัดเจน

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้กรมป่าไม้จัดประชุมร่วมกับสภาอุตสาหกรรมฯ
เพื่อหารือในประเด็นที่ดังที่รายงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน และประเด็นข้อ
ค้นพบจากการศึกษาในการปรับปรุงหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเองในที่ดิน
เอกชน

นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย นำเสนอร่างแนว
ทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน ที่คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ครั้งที่
๖/๒๕๖๔ ได้นำข้อค้นพบจากการศึกษาปรับปรุงการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายด้วยตนเองในที่ดิน
เอกชน โดย นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด มาพิจารณาแก้ไข โดยมี
การปรับแก้ดังนี้

- ๑) ปรับแก้ รายการแนะนำวิธีการตรวจสอบกรณีโรงงานมีข้อสงสัยในความถูกต้อง
ของ SD ใน ข้อ ๕ การแปรรูปไม้และมาตรการป้องกันกระบวนการนำไม้ผิดกฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน
- ๒) เพิ่ม ข้อ ๗. การบริหารจัดการข้อมูล โดยระบุให้ SD แต่ละฉบับต้องมีรหัสหรือ
เลขกำกับ และระบุอายุที่เอกสารใช้งานได้ เพื่อป้องกันการใช้ SD ซ้ำซ้อน และให้สามารถตรวจสอบ
ย้อนกลับเอกสารได้

ประเด็นข้อค้นพบจากการศึกษาในการปรับปรุง SD ในที่ดินเอกชน

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมฯ นำเสนอ

- ข้อเสนอแนะต่อ SD ไม้จากที่ดินเอกชน
 - ๑) เพื่อป้องกันการใช้ SD ซ้ำซ้อน และให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับเอกสารได้ ควร
มีรหัส/เลขกำกับหนังสือรับรองแต่ละฉบับ และควรมีกำหนดระยะเวลาที่เอกสารใช้งานได้บน SD
 - ๒) โรงงานแปรรูปไม้ต้องบันทึกข้อมูลชนิดไม้และจำนวนไม้ที่รับเข้ามาในบัญชีรับไม้
ท่อนทุกครั้ง
 - ๓) โรงงานแปรรูปควรตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ ใน ๕ แง่มุมหลัก
 - ๑) สิทธิในการตัดไม้ ๒) คุณลักษณะของผู้จำหน่ายไม้ ๓) สิทธิการใช้ที่ดินและกรรมสิทธิ์ ๔) ระดับความ
ล่อแหลมในการเป็นไม้ผิดกฎหมาย ๕) รูปแบบการนำเคลื่อนที่ไม้มายังจุดรับไม้ คือ และลงนามการ
ตรวจสอบพร้อมลงวันที่รับสินค้า เมื่อมีการรับไม้ทุกครั้ง

๔) โรงงานแปรรูปไม้ต้องเก็บเอกสารรับไม้ก่อนไว้อย่างน้อย ๒ ปีนับแต่วันที่จำหน่าย ไม้หมดจำนวนตามหลักฐานควบคุมไม้แต่ละฉบับ

○ ข้อเสนอแนะเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือจากผู้แปรรูปไม้ขึ้นต้น

๑) สื่อสารให้โรงงานแปรรูปไม้และอุตสาหกรรมไม้ของไทยเข้าใจถึงประโยชน์ของการ ควบคุมความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ ให้โรงงานแปรรูปขึ้นต้นเข้าใจว่าตนเป็นจุดสำคัญในการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาคการป่าไม้ไทย ให้ทราบว่าแนวทางที่เสนอขึ้นมาอยู่บนพื้นฐานการทำงานโดยปกติของ โรงงานอยู่แล้ว แต่เพียงกำหนดแนวทางให้มีการปฏิบัติทุกครั้ง และให้ทราบว่าหากพบข้อพิรุณหรือข้อสงสัย ในการเป็นไม้ผิดกฎหมาย ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบ

๒) หน่วยงานราชการควรกำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติ รวมถึงพัฒนาระบบการขึ้น ทะเบียน เพื่อให้บริการจัดการความเสี่ยง และจัดเก็บหลักฐานต่างๆ เพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้ประกอบการราย ย่อยหรือที่ขาดศักยภาพ สามารถดำเนินการตามแนวทางได้

๓) พัฒนาระบบขึ้นทะเบียนผู้ตัดไม้ และส่งเสริมให้การทำไม้เป็นวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับ มีทักษะพิเศษในการใช้และดูแลเครื่องมือตัดไม้ ให้เป็นผู้ปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัยและถูก กฎหมาย

๔) จัดระบบและกำหนดแผนงานการพัฒนาบุคลากรแก่ทุกส่วนราชการ ให้เป็นผู้ ถ่ายทอดความรู้ด้านกฎหมายป่าไม้ การจัดทำหนังสือฯ การจัดทำบัญชีไม้ รวมถึงการขออนุญาตต่างๆ ให้มี การให้บริการที่เป็นมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะต่อการออกรหัส/เลขกำกับ SD

นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ แนะนำว่าควร มีแนวทางในการออกรหัส/เลขกำกับ SD โดยอาจใช้หลักการให้ ตัวเลขออกตามรหัสจังหวัด อำเภอ เลข ประจำตัวผู้ออก SD และเลขหนังสือ SD

ที่ประชุมสรุปให้เก็บข้อเสนอดังกล่าวไปหารือในอนาคต เมื่อได้มีการเผยแพร่คำแนะนำการ ทำ SD และได้ความเห็นและข้อเสนอแนะหลังจากเริ่มใช้แล้ว เพื่อนำไปพิจารณาปรับแก้ในคราวเดียวกัน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการแก้ไขแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดิน เอกชน (SCC on PL) ดังที่เสนอ และให้นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักการรับรองไม้เศรษฐกิจ ไทย ปรับแก้แนวทาง SCC on PL ฉบับภาษาอังกฤษให้สอดคล้อง และส่งคำแนะนำและแบบหนังสือ SD ที่ ได้ปรับแก้ให้สอดคล้องกับแนวทาง SCC on PL แล้วให้กรมป่าไม้ เพื่อดำเนินการประกาศอย่างเป็นทางการ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า และข้อเสนอแนะทางนโยบาย

นายสมพร คงธนฤตกร ผู้แทนจากสมาคมไม้เก่า ได้แจ้งถึงที่มาของการนำเสนอในวันนี้ว่า สืบเนื่องมาจากผลการสำรวจภาคสนาม ๖ ภูมิภาคทั่วประเทศภายใต้โครงการพัฒนาระบบการควบคุมห่วง

โซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า โดยสมาคมไม้เก่า ได้พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการทั้งหมด ไม่มีการขอใบอนุญาตให้นำไม้หวงห้ามหรือไม้ที่มีชื่อหรือชนิดที่ตรงกับไม้หวงห้ามที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เคลื่อนย้ายออกนอกเขตจังหวัด (ม.ก.๔) ทั้งที่มีการกำหนดบทลงโทษในการไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งส่งผลสืบเนื่องถึงการได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายของไม้เก่า ถึงแม้ว่าไม้เก่าเหล่านั้นจะมาจากแหล่งถูกกฎหมาย ส่งเสริมให้เกิดการคอร์รัปชัน รวมไปถึงการนำไม้เก่าจากแหล่งผิดกฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานไม้ ซึ่งได้นำปัญหานี้เข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ โดยที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่าศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการขอใบอนุญาต ม.ก.๔ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ต่อไป

สมาคมไม้เก่า ได้ใช้โอกาสนี้วิเคราะห์ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า โดยเฉพาะในจุดควบคุมความสำคัญ และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการขอใบอนุญาต ม.ก. ๔ ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่า

ในการประชุมนี้ จึงขอแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้ ๑) ผลการวิเคราะห์ข้อกำหนดและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๒) การนำไม้หวงห้ามหรือไม้ที่มีชื่อหรือชนิดที่ตรงกับไม้หวงห้ามที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เคลื่อนย้ายออกนอกเขตจังหวัด นอกระบบ ๓) ข้อเสนอในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการขอใบอนุญาต ม.ก. ๔

๑. ผลการวิเคราะห์ข้อกำหนดและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

นางสาวชนกพร สุমনะเศรษฐกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ปรึกษาด้านกฎหมายโครงการพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์จากไม้เก่า นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อกำหนดและข้อเสนอแนะ ดังนี้

○ นิยามไม้เก่า

ผลการวิเคราะห์ - พ.ร.บ. ป่าไม้ ไม่ได้ให้คำนิยามของไม้เก่าไว้โดยตรง จากการกล่าวถึงใน มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔ สามารถสรุปนิยามได้ว่า ไม้เก่า คือไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้าง หรือเครื่องใช้ ที่ผ่านการใช้งานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปีหากเป็นไม้สัก และ ๕ ปีหากเป็นไม้อื่น และมีการกำหนดภาระการพิสูจน์โดยให้ผู้ครอบครองมีหน้าที่พิสูจน์สภาพไม้เก่าตามข้อกำหนดในมาตรา ๔ จากนิยามดังกล่าว ทำให้เกิดประเด็นปัญหาว่า นิยามไม้เก่าครอบคลุมเฉพาะสิ่งปลูกสร้าง หรือ สิ่งของเครื่องใช้ เท่านั้น เคยเกิดกรณีการวินิจฉัยโดยกฤษฎีกา ที่ตีความให้ “รั้วไม้” ไม่เป็น ไม้เก่า เหตุเพราะเมื่ออ้างอิงความหมายจากพจนานุกรมแล้ว สิ่งปลูกสร้าง จะต้องเป็นประเภทสิ่งปลูกสร้างเพื่อการอยู่อาศัย และ เครื่องใช้จะต้องเป็นสิ่งที่ใช้ประโยชน์ในลักษณะการเป็นเครื่องใช้ ดังนั้น รั้วไม้ จะยังคงสภาพเป็นไม้แปรรูป และให้ดำเนินการตามเงื่อนไขของ พ.ร.บ. ป่าไม้ หากต้องการนำไปใช้ประโยชน์

○ การแปรรูปไม้เก่า

ผลการวิเคราะห์ - ไม้เก่าไม่ต้องขออนุญาตในการแปรรูป เนื่องจากผ่านการแปรรูปมาแล้ว กรณีนำไม้เข้าไปแปรรูปในโรงงานจะต้องขออนุญาตตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ สำหรับการครอบครองไม้จะต้องมีหลักฐานพิสูจน์ความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ สำหรับการจัดทำบัญชีไม้ ต้องเป็นไปตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ไม้เก่าไม่มีสถานะเป็นไม้แปรรูปจึงไม่ต้องจัดทำบัญชีการนำเคลื่อนที่ไม้เก่า

○ การนำเคลื่อนที่ไม้เก่า

ผลการวิเคราะห์ - ๑) กรณีไม้เก่าในประเทศไม่ต้องมีใบเบิกทาง เนื่องจากไม้เก่าไม่ใช่ไม้แปรรูปจึงไม่อยู่ในข้อบังคับของ พ.ร.บ. ป่าไม้ ๒) กรณีไม้เก่านำเข้าจะต้องดำเนินการในส่วนของใบเบิกทางตามมาตรการเฉพาะที่กฎหมายกำหนดไว้ ๓) กรณีเคลื่อนย้ายไม้เก่าออกนอกเขตจังหวัด พ.ร.บ. ป่าไม้ มาตรา ๓๙ ตรี กำหนดให้ไม้ที่มีชื่อหรือชนิดตรงกับไม้หวงห้ามจะต้องมีการขอใบ ม.ก.๔ จากเจ้าหน้าที่ ซึ่งการดำเนินงานจะใช้ระยะเวลานาน เป็นเหตุให้ผู้ขออนุญาตหลีกเลี่ยงไม่ดำเนินการ จึงเป็นปัญหาในด้านการปฏิบัติใช้

ข้อเสนอแนะ - ให้ปรับปรุงกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ ให้ ๑) นำระบบจัดแจ้งมาใช้ ๒) สามารถใช้หลักฐานอื่นในการตรวจสอบอนุญาตได้ ๓) ให้นำวิธีการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) มาใช้ ๔) ยกเลิกการใช้คณะกรรมการในการตรวจสอบอนุญาต ๕) พิจารณาลดระยะเวลาการตรวจสอบอนุญาต โดยข้อเสนอนี้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การแก้กฎหมาย แห่ง พ.ร.บ. หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ๒๕๖๒

○ โรงค้าไม้เก่า

ผลการวิเคราะห์ - โรงค้าไม้เก่าไม่ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ มาตรา ๕๓ ตรี แต่จะต้องปฏิบัติตามพ.ร.บ.ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. ๒๕๗๔ กรณีทำการค้าเชิงพาณิชย์ต้องจดทะเบียนพาณิชย์ ตาม พ.ร.บ.พาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๙๙

ข้อเสนอแนะ - ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แต่แนะนำให้สื่อสารให้ผู้ประกอบการทราบโดยทั่ว

๒. การนำไม้หวงห้ามหรือไม้ที่มีชื่อหรือชนิดที่ตรงกับไม้หวงห้ามที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เคลื่อนย้ายออกนอกเขตจังหวัด นอกกระบวนการนำไม้หวงห้ามหรือไม้ที่มีชื่อหรือชนิดที่ตรงกับไม้หวงห้ามที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เคลื่อนย้ายออกนอกเขตจังหวัด นอกกระบวนการ

นายสมพร คงธนฤตกร สมาคมไม้เก่า แจ้งว่าโครงการพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า ภายใต้การสนับสนุนของ FAO-EU FLEGT Programme ได้จัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ ตามมติที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ประกอบการจำนวนมากหลีกเลี่ยงการดำเนินการตาม ม.ก. ๔ ส่งผลให้เกิดปัญหา ความเสี่ยงไม่ผิดกฎหมาย ไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับแหล่งที่มาของไม้ได้ และปัญหาการคอร์รัปชัน

จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าเนื่องจากการขอออกใบ ม.ก. ๔ มีขั้นตอนยุ่งยาก ใช้เวลานาน อย่างไม่สมเหตุสมผล ส่งผลกระทบต่อธุรกิจ ทำให้ผู้ประกอบการหลบเลี่ยง และใช้วิธีการอื่นๆ แบบนอกระบบแทนการขอใบ ม.ก. ๔ ดังนี้

- ๑) หน่วยเคลื่อนที่เร็ว - เป็นลักษณะการขนย้ายอย่างรวดเร็ว เอกสารประกอบการนำเคลื่อนอาจมีเพียงเอกสารสัญญาระหว่างผู้ซื้อผู้ขาย หรือใบเสร็จ หรือไม่มีเอกสารเลย
- ๒) ระบบสัมปทานขนย้ายhemง่าย - ในแต่ละพื้นที่จะมีผู้รับเหมาขนส่งซึ่งให้บริการนำเคลื่อนทุกขั้นตอนให้ เป็นการว่าจ้างแบบhemง่าย
- ๓) ระบบการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายได้ด้วยตนเอง - เป็นการทำเอกสารนอกระบบที่ใช้กันมากในภาคเหนือ เอกสารมีลักษณะคล้ายกับ SD กิ่งไปทาง ม.ก.๔ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้กันเยอะในภาคเหนือ มีผู้เกี่ยวข้องคือ ผู้ซื้อ นายหน้าในพื้นที่ และผู้ที่อยู่เบื้องหลัง ยกตัวอย่างเช่น นาย ก. ผู้ซื้อต้องการขนย้ายบ้านจากเชียงใหม่ข้ามจังหวัด จะต้องไปติดต่อนายหน้าในพื้นที่ โดยนายหน้าเหล่านี้จะมีผู้อยู่เบื้องหลัง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาอำนวยความสะดวกในการขนส่ง โดยเมื่อตกลงการซื้อขายได้ นาย ก. จะทำการจ่ายเงินให้นายหน้าเพื่อเป็นผู้ดำเนินการด้านเอกสารต่างๆ ประมาณ ๒๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท นายหน้าจะจัดทำเอกสาร “หนังสือรับรองสิ่งปลูกสร้าง” ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ระดับท้องถิ่น ผู้ใหญ่บ้าน หรือ กำนัน เช่นรับรองเอกสาร นายหน้าจะนำเอกสารดังกล่าวมาให้ นาย ก. เพื่อทำการรื้อถอน นายหน้าจะจัดเตรียมเอกสารให้นาย ก. โดยให้นาย ก. กรอกเอกสารรายละเอียดของตนเอง และมีการทำบัญชีรายการไม้ ซึ่งคล้ายกับเอกสาร ม.ก.๔ หน้าตาลักษณะคล้าย ม.ก.๒ เอกสารจะต้องลงนามโดย นาย ก. เอง นาย ก. จะมีเอกสาร ๓ อย่างเพื่อประกอบการนำเคลื่อน คือ ๑) หนังสือรับรองสิ่งปลูกสร้าง ๒) ใบอนุญาต และ ๓) บัญชีไม้ เอกสารเหล่านี้ในทางกฎหมายตีความว่าเป็นเอกสารที่ทำขึ้นมาเอง

๓. ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ ทั้งกรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอนและกรณีทำการรื้อถอนแล้ว

นายปรเมศวร์ พายัพสถาน เจ้าหน้าที่โครงการ สมาคมไม้เก่า นำเสนอ ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ ทั้งกรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอนและกรณีทำการรื้อถอนแล้ว โดยได้ทำการเปรียบเทียบกับกระบวนการออกหนังสือรับรองไม้ ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ มาตรา ๑๘/๑ การขอใบ ม.ก.๔ กรณีที่ยังไม่ได้ทำการรื้อถอนจะใช้ระยะเวลาประมาณ ๕๙ วัน ส่วน ม.ก.๔ กรณีทำการรื้อถอนแล้วใช้ระยะเวลา ๔๙ วัน และสำหรับการออกหนังสือรับรองไม้ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ มาตรา ๑๘/๑ ใช้ระยะเวลา ๑๕ วัน ในการนำเสนอได้อธิบายระเบียบปฏิบัติปัจจุบันของการขอใบ ม.ก. ๔ เปรียบเทียบกับหนังสือรับรองไม้ (๑๘/๑) และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุง ไปในแต่ละขั้นตอนดังนี้

○ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจเอกสาร

ระเบียบปฏิบัติปัจจุบัน - สำหรับ ม.ก. ๔ กรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอนและกรณีทำการรื้อถอนแล้ว ทำการยื่นเอกสารกับจังหวัดท้องที่ โดยใช้ระยะเวลา ๑ วันทำการ สำหรับหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) ใช้ระยะเวลา ๑ ชั่วโมง

ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย -

- ระยะเวลาการยื่น ๑ วันทำการ ถือว่าเหมาะสม ยอมรับได้
- หน่วยงานที่ยื่นคำขอควรเป็นหน่วยงานของกรมป่าไม้ เช่นเดียวกับหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) หรือเป็นองค์กรส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานในระดับพื้นที่
- ควรนำระบบการยื่นคำขออนุญาตมาใช้ในการขออนุญาต ม.ก.๔ เพื่อความสะดวกรวดเร็ว
- ควรนำแนวคิดในการบริหารแบบ one stop service มาปรับใช้ให้เหมาะสม
- ควรมีการพิจารณาปรับลดระยะเวลาและขั้นตอนในการอนุญาตให้นำไม้เก่าเคลื่อนย้ายออกนอกเขตจังหวัด เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายและในขณะเดียวกันยังเป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยการสนับสนุนให้มีการนำไม้เก่ากลับมาใช้ประโยชน์มากขึ้น

○ ขั้นตอนที่ ๒ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ระเบียบปฏิบัติปัจจุบัน - ม.ก.๔ กรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอนและกรณีทำการรื้อถอนแล้ว ใช้ระยะเวลา ๘ วันทำการ โดยจังหวัดจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ฝ่ายที่ดิน เจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เจ้าหน้าที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ท้องที่ ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการตรวจพิสูจน์ไม้ และกรรมการอื่นๆ ตามความเหมาะสม ซึ่งการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) ไม่มีกระบวนการนี้

ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -

- เสนอให้ลดจำนวนคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เหลือเพียงเจ้าหน้าที่ป่าไม้เท่านั้น รวมไปถึงลดระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาให้เหลือเพียง ๓ วัน
- หากหรือเพิ่มเติมกับกรมป่าไม้เพื่อปรับปรุงกระบวนการนี้ โดยใช้กระบวนการพิจารณาเช่นเดียวกับการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑)
- กรมป่าไม้ควรเป็นหน่วยงานหลักที่จะพิจารณาคำขออนุญาต และควรพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการลดขั้นตอนและลดหน่วยงานที่ไม่เกี่ยวข้อง

○ ขั้นตอนที่ ๓ การพิจารณา

ระเบียบปฏิบัติปัจจุบัน - กรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอน ใช้ระยะเวลา ๒๐ วันทำการ จังหวัดส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้คณะกรรมการและผู้ขออนุญาตดำเนินการตรวจสอบสถานที่ กรณีทำการรื้อถอนแล้ว ใช้ระยะเวลา ๑๕ วันทำการ จังหวัดส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีการนัดหมายตรวจสอบไม้ที่รื้อถอนแล้ว ซึ่งการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) ไม่มีกระบวนการนี้

ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -

- ที่ประชุมเห็นควรว่าหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในกระบวนการนี้ควรเป็นกรมป่าไม้ร่วมกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่น เพื่อลดระยะเวลา หรือยกเลิกขั้นตอนนี้ แล้วใช้กระบวนการดำเนินการ เช่นเดียวกับหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑)
- ควรลดระยะเวลาในขั้นตอนนี้ลงให้มีความเหมาะสม ชัดเจนและสอดคล้องกับกระบวนการทำงานที่เกิดขึ้นจริง
- ควรที่จะสามารถแจ้งกำหนดลงพื้นที่ตรวจสอบให้ทราบได้ในวันที่ยื่นเอกสารตามขั้นตอนที่ ๑
- กรมป่าไม้ควรจะมีอำนาจให้แก่หน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบแทน หรือใช้ระบบออนไลน์ในการตรวจติดตามเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- ควรลดจำนวนคณะกรรมการตั้งแต่ขั้นตอนที่ ๒ และให้หน่วยงานท้องถิ่นซึ่งอาจจะเป็นผู้ใหญ่บ้าน หรือเทศบาลเป็นผู้รับมอบอำนาจจากจังหวัด
- ควรให้หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบไม้ร่วมด้วย เพราะหน่วยงานเหล่านี้จะรู้ถึงรายละเอียดของบ้านไม้เรือนเก่าในท้องถิ่นเป็นอย่างดี
- กรมป่าไม้สามารถให้หน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้หรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับมอบอำนาจตรวจสอบแทน
 - ขั้นตอนที่ ๔ การพิจารณา
ระเบียบปฏิบัติปัจจุบัน - กรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอน จังหวัดพิจารณาแล้ว หากเห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ ผู้ว่าราชการจังหวัดท้องถิ่นที่จะส่งอนุญาตให้รื้อถอนได้ และแจ้งผู้ขอทำการรื้อถอน โดยขั้นตอนนี้ใช้ระยะเวลา ๕ วันทำการ ไม่มีกระบวนการนี้ในกรณีที่ทำกรรื้อถอนแล้ว และในการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑)
ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -
 - ที่ประชุมเห็นควรว่าต้องลดระยะเวลาในขั้นตอนนี้ลง และผู้มีอำนาจอนุมัติในการรื้อถอนควรเป็นหน่วยงานในระดับท้องถิ่นตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร ๒๕๓๕
 - ควรจะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้นายอำเภอเป็นผู้อนุมัติการรื้อถอน
 - อธิบดีกรมป่าไม้อาจมอบอำนาจให้หน่วยงานในสังกัดกรมป่าไม้เป็นผู้อนุญาตก็ได้ ไม่จำกัดว่าต้องเป็นการมอบอำนาจให้ผู้ว่าฯ เท่านั้น ส่วนการที่ผู้ว่าฯจะมอบอำนาจให้นายอำเภอได้หรือไม่ นั้นอาจต้องพิจารณาว่าระเบียบที่อธิบดีกรมป่าไม้กำหนดไว้ สามารถให้อำนาจได้หรือไม่
 - ระยะเวลาในการอนุมัตินานเกินไปและควรปรับลดระยะเวลาขั้นตอนนี้
 - ขั้นตอนที่ ๕ การพิจารณา
ระเบียบปฏิบัติปัจจุบัน - กรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอน ใช้ระยะเวลา ๑๕ วันทำการ ผู้ขออนุญาตแจ้งคณะกรรมการว่าได้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เสร็จแล้ว เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบไม้ที่รื้อถอนนั้น พร้อมจัดทำบัญชีรายการไม้และตรวจวัดประทับตรา เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ยังขยับ

ไม่ได้ ต้องให้ประธานคณะกรรมการส่งผลการตรวจสอบเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดท้องที่พิจารณาออกใบอนุญาต

กรณีทำการรื้อถอนแล้ว ใช้ระยะเวลา ๑๕ วันทำการ คล้ายกับกรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบไม้ที่รื้อถอนนั้น พร้อมมีการทำบัญชีรายการไม้และตรวจวัดประทับตรา เมื่อทำการเสร็จแล้วจะส่งให้ผู้ว่าพิจารณาออกใบอนุญาต

สำหรับการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) เจ้าหน้าที่จะตรวจไม้ยืนต้นหรือไม้ท่อนและต่อไม้ทุกต่อ มีการเก็บพิกัด ประทับตราแสดงการตรวจสอบและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ เสนอต่อผู้อำนวยการส่วนจัดการป่าไม้พิจารณาให้ความเห็น โดยใช้เวลาดังกล่าว ๑๒ วัน

ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -

- ที่ประชุมมีข้อเสนอให้ปรับปรุงรายละเอียดที่ต้องระบุในบัญชีไม้เก่าให้สอดคล้องกับบริบทความเป็นจริงของการทำงานและเสนอให้ใช้ระบบการบันทึกบัญชีแบบออนไลน์หรือพัฒนาระบบแอปพลิเคชันขึ้นมาใช้ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและแม่นยำในการจัดทำบัญชีไม้เก่า

- การลงบัญชีไม้เก่าแนบท้ายคำขออนุญาต ม.ก.๔ ยังเป็นปัญหาและภาระในทางปฏิบัติต่อผู้ประกอบการหรือประชาชนทั่วไป จึงเสนอให้เปลี่ยนรายละเอียดในการบันทึกข้อมูลจากเดิม เป็นลักษณะของการระบุรายละเอียดขนาดของสิ่งปลูกสร้างที่จะทำการรื้อถอน

- พัฒนารูปแบบการบันทึกบัญชีรายการไม้เก่าผ่านทางระบบออนไลน์หรือแอปพลิเคชัน

- รายละเอียดในการบันทึกบัญชีไม้เก่า ควรตัดการระบุปริมาตรไม้ออก เนื่องจากลักษณะของไม้เก่าหลังการรื้อถอนอาจจะมีรูปร่างที่แตกต่างกันซึ่งยากต่อการคำนวณปริมาตรไม้

○ ขั้นตอนที่ ๖ การลงนาม/คณะกรรมการมีมติ

ระเบียบปฏิบัติปัจจุบัน - กรณียังไม่ได้ทำการรื้อถอน และ กรณีทำการรื้อถอนแล้ว ใช้ระยะเวลา ๑๐ วันทำการ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามในใบอนุญาต พร้อมแจ้งผู้ขอทราบ และแจ้งให้จังหวัดปลายทางทราบ กรณีกรุงเทพฯ เป็นจังหวัดปลายทาง ให้แจ้งให้กรมป่าไม้ทราบ

ในส่วนการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) จะใช้เวลาไม่เกิน ๓ วันทำการ โดยผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้พิจารณาอนุญาต และลงนามหนังสือรับรองแทนอธิบดีกรมป่าไม้ พร้อมแจ้งผลการพิจารณา

ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย -

- ควรลดระยะเวลาการพิจารณาอนุมัติให้เหมาะสม ทั้งนี้การออกใบ ม.ก. ๔ ควรเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑) และอธิบดีกรมป่าไม้ควรมอบอำนาจให้กับหน่วยสังกัดกรมป่าไม้ในระดับพื้นที่ รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการออกใบ ม.ก.๔ ผ่านระบบออนไลน์

- ควรปรับลดระยะเวลาพิจารณาอนุมัติให้เหมาะสม

- กระบวนการขอใบ ม.ก.๔ ควรเป็นไปในรูปแบบเดียวกันกับการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑)
 - อธิบดีกรมป่าไม้ควรมอบอำนาจให้แก่หน่วยงานภายใต้สังกัดกรมป่าไม้ส่วนภูมิภาค เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการออกใบ ม.ก. ๔ แทนการมอบอำนาจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด
 - ควรพัฒนาการออกใบ ม.ก. ๔ ผ่านระบบออนไลน์
 - ควรให้อธิบดีกรมป่าไม้มอบอำนาจให้หน่วยงานภายในของกรมป่าไม้เป็นผู้มีอำนาจอนุญาต และพิจารณาวินิจฉัยการขออนุญาตรับรองไม้มาใช้จะมีความเป็นไปได้มากกว่า เพราะตามกฎหมายเป็นอำนาจโดยตรงของอธิบดีกรมป่าไม้
- สรุปภาพรวมข้อเสนอแก้ไขกระบวนการขออนุญาต ม.ก. ๔ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี ๕ ข้อ ดังนี้

- ลดระยะเวลาในกระบวนการขออนุญาตในขั้นตอนต่างๆ
- ลดกรรมการในการพิจารณาตรวจสอบ เนื่องจากมีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้องทำให้การประสานระหว่างหน่วยงานล่าช้า
- ให้กรมป่าไม้เป็นหน่วยงานหลักในการดูแล อาจจะรวดเร็วขึ้น
- จัดทำระบบออนไลน์
- กระบวนการขออนุญาต ม.ก.๔ ควรเป็นไปในรูปแบบเดียวกันกับการออกหนังสือรับรองไม้ฯ (๑๘/๑)

○ ทั้งนี้ในการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อเสนอปรับปรุงแก้ไขการออกใบอนุญาต ม.ก.๔ ๒ แนวทางดังนี้

- ยกเลิกการขอใบ ม.ก. ๔ โดยนำ “หนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายด้วยตนเองหรือสำแดงการไม่มาโดยชอบด้วยกฎหมายของไม้เก่าที่ได้มาจากสิ่งปลูกสร้างและสิ่งของเครื่องใช้ เพื่อเคลื่อนย้ายภายในเขตจังหวัด (SD)” มาใช้แทน ซึ่งตอนนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการทดสอบภาคสนาม
- กรณีหากไม่ยกเลิกควรปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการขออนุญาต ม.ก. ๔ ให้เป็นตามข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ที่ประชุมหรือข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ ดังนี้

นายสมพร ขอให้ที่ประชุมพิจารณา ข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) ยกเลิกการขอใบ ม.ก.๔ แล้วนำ SD มาใช้แทน ซึ่งปัจจุบันได้มีการพัฒนา และอยู่ระหว่างการทดสอบภาคสนาม “หนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเองสำหรับไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้ (ไม้เก่า) เพื่อเคลื่อนย้ายภายในเขตจังหวัด”

๒) กรณีหากไม่สามารถยกเลิกการขออนุญาต มก.๔ ได้ ควรปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนในการขออนุญาต ตามข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นางสาวลิวดี จำปาหอม ร้านเจิ้งไม้เก่า จังหวัดราชบุรี แจ้งว่า ตนและผู้ประกอบการหลายรายขอเสนอให้ยกเลิก ม.ก. ๔ และนำ SD มาใช้แทน เพราะ ม.ก. ๔ ไม่สามารถปฏิบัติใช้ได้จริง และมีระยะเวลาการดำเนินการที่ล่าช้า ทำให้เสียเวลาการทำธุรกิจ จากการสอบถามผู้ประกอบการในการทดสอบภาคสนาม SD ทราบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่รู้จัก และไม่เคยขอใบ ม.ก. ๔ เลย ส่วนมากใช้เพียงสัญญาซื้อขายในการนำเคลื่อนที่ และเจรจากับเจ้าหน้าที่ด่านป่าไม้กรณีโดนตรวจสอบระหว่างทาง ม.ก. ๔ จึงเป็นช่องว่างทางกฎหมาย ที่เปิดโอกาสให้เกิดการคอร์รัปชัน ทั้งนี้หากไม่สามารถยกเลิก ม.ก. ๔ ได้ ก็ควรแก้ไขกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ โดยลดระยะเวลาให้เหลือ ๓-๕ วัน

นายกิตติพงษ์ ตั้งกิจ ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เสนอมุมมองทางวิชาการ โดยมีหลักคิดในการมองอนาคต ที่เรียกว่า PESTEL โดย P ย่อมาจาก Policy หรือ นโยบาย E ย่อมาจาก Economics หรือ เศรษฐกิจ T ย่อมาจาก Technology E ย่อมาจาก Environment หรือ สภาพแวดล้อม และ L ย่อมาจาก Law หรือ กฎหมาย ในมุมมองของ FLEGT มองทุกอย่างเป็นห่วงโซ่อุปทาน

เดิมที่รูปแบบของการออกกฎหมายของไม้จะออกหลังจากเกิดเหตุ ในอดีตที่ผ่านมาใช้ระบบสัมปทาน ซึ่งยังเป็นปัญหาอุปสรรคการพัฒนาเรื่องไม้เศรษฐกิจ และการเข้าถึงระบบไม้เก่าทำได้ยากมาก ในอดีตกำหนดว่า ไม้เก่ามีอายุการใช้งาน ๒ ปี ถ้าเป็นไม้สัก ต้องมีอายุใช้งาน ๕ ปี โดยต้องกลับไปพิจารณาถึงมูลเหตุของการกำหนดข้อกำหนดต่างๆ ในอดีต และและควรมุ่งเน้นเรื่องของการออกใบอนุญาต คือ การจัดทำ flow of law material หรือ flow of wood product สิ่งที่ต้องทำคือ การกำหนดคานียามของไม้เก่าในเรื่องของอายุและรูปพรรณของไม้ และกฎหมายที่จะปรับปรุงจะต้องไม่ยุ่งยากเหมือนปัจจุบัน สำหรับเรื่องของการพิสูจน์ ที่ยังคงมีความกังวลว่าจะเกิดการนำไม้ใหม่มาทำให้เก่า สามารถใช้เทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการตรวจพิสูจน์ไม้ในอนาคต ทั้งนี้ประเทศไทยกำลังพัฒนานโยบายการค้าไม้เศรษฐกิจกับอียู ซึ่งทางอียูให้ความเห็นมาว่า ประเทศไทยจะบริหารจัดการความน่าเชื่อถือของระบบการทำไม้เก่าได้อย่างไร อยากให้มองย้อนกลับไปได้ว่า บางเรื่องอาจจะไม่ต้องเข้มงวดเช่นสามารถนำ SD มาใช้ แต่ทำให้ถูกต้อง และการดำเนินการไม่ควรจะยุ่งยาก

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดการจัดทำภาคผนวก สนับสนุนให้ทบทวนระเบียบการดำเนินการใบ ม.ก. ๔ เพราะไม่สามารถปฏิบัติใช้ได้จริง และเห็นด้วยกับข้อเสนอปรับปรุงการขอใบ ม.ก. ๔ และข้อเสนอของนางสาวลิวดี เห็นว่าเมื่อกฎหมายเรื่อง ม.ก.๔ ไม่สามารถปฏิบัติใช้ได้จริง โดยหลักการแล้วก็ควรต้องมีการทบทวนและมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

นายเมทธิ สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ รับทราบว่า การดำเนินการปัจจุบันมีปัญหาจริง ตนได้เสนอแก้ไขไปยังคณะกรรมการ ให้ไม้เก่าจากที่ดินกรรมสิทธิ์ไม่ต้องขอใบ ม.ก. ๔ ข้อเสนอดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาโดยคณะกรรมการ การแก้ไขกฎหมายระเบียบจะใช้เวลานาน และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี การยกเลิก ม.ก. ๔ จะติดปัญหาที่ว่าหากยกเลิกไปจะตกไปอยู่ในการควบคุมไม้แปรรูปตามมาตรา ๔ ส่วนข้อเสนอให้ย้ายหน้าที่การอนุญาต ม.ก. ๔ จากจังหวัด

มาอยู่ภายใต้กรมป่าไม้นั้น เกรงว่าจะโดนท้วงติงเรื่องนำอำนาจหน้าที่มาจากจังหวัด ด้วยอุปสรรคเหล่านี้ จึงขอเสนอข้อปรับปรุงการทำงานปัจจุบัน ตามที่เคยแจ้งคณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่าไป คือให้อธิบดีกรมป่าไม้/ผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งคณะกรรมการล่องหน้า เพื่อลดระยะเวลา

นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้ เห็นว่ากฎหมายก็ควรมีการแก้ไขให้เป็นไปตามสถานการณ์จริง การยกเลิก ม.ก. ๔ ไปเลยอาจทำได้ยาก จึงเสนอให้เป็นการแก้ไข โดยให้สมาคมไม้เก่าส่งข้อเสนอการแก้ไขไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้พิจารณาสั่งการให้กรมป่าไม้ดำเนินการ

ช่องว่างของนิยามไม้เก่า และข้อเสนอแนะของที่ประชุมเพื่อปรับปรุง

นายมนตรี โยธารักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน สอบถามว่า ในทางกฎหมายแล้ว สิ่งปลูกสร้าง และสิ่งของเครื่องใช้ มีนิยาม วิธีปฏิบัติ และวิธีการเคลื่อนย้าย ต่างกันอย่างไร

นางสาวชนกพร ตอบข้อซักถามว่า สำหรับสิ่งปลูกสร้าง กฎฐกฏาคติความว่าสิ่งปลูกสร้างใช้เฉพาะเป็นที่พักอาศัย หมายถึง บ้าน โรงเรือนที่สามารถอยู่อาศัยได้ โดยไม้ที่อยู่ในสิ่งปลูกสร้างถือเป็นไม้เก่าจากสิ่งปลูกสร้าง เช่น ประตูหน้าต่างไม้จากบ้านปูน จะถือว่า ประตูหน้าต่างเป็นสิ่งปลูกสร้าง สำหรับสิ่งของเครื่องใช้ หมายถึง สิ่งของที่ใช้ประโยชน์ เช่น พวกเฟอร์นิเจอร์ ขณะนี้มีปัญหาเรื่องการตีความนิยามสิ่งของเครื่องใช้ ซึ่งยังไม่มีนิยามที่ชัดเจน เช่น รั้วไม้ เป็นสิ่งของเครื่องใช้หรือไม่ หากตีความว่าไม่ใช่สิ่งของเครื่องใช้ รั้วไม้ จะถือว่าเป็นไม้แปรรูป และต้องดำเนินการตามกฎหมายควบคุมไม้แปรรูปของ พ.ร.บ. ป่าไม้ คือ ต้องออกใบเบิกทาง ซึ่งหากเป็นไม้เก่า จะไม่ต้องออกใบเบิกทาง เพราะ พ.ร.บ. ป่าไม้ ไม่ถือว่าเป็นไม้แปรรูป ช่องว่างนี้ อาจเกิดความเสี่ยงเรื่องของสถานะไม้ที่ไม่มีเอกสารสำหรับการตรวจสอบย้อนกลับ ดังนั้น ควรพัฒนา SD เพื่อเป็นตัวพิสูจน์สถานะไม้มีและควรมีการพัฒนา SD ให้มีพยานหรือไม่ พยานควรสถานะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่หรือกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่สามารถช่วยยืนยันสถานะของไม้ที่จะนำเคลื่อนที่

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก แจ้งว่า การตีความยังไม่ชัดเจน เช่น ไม้รั้วซึ่งยังคงเป็นไม้แปรรูป ในทางกฎระเบียบแล้ว การนำเคลื่อนไม้รั้วไปขาย จะต้องออกใบเบิกทาง แต่ในทางปฏิบัติไม่มีการขอ อาจแก้คำนิยามให้ครอบคลุม หรือปรับขั้นตอนให้กระชับ

นิยาม ไม้รีไซเคิล (recycled timber) ของอียู

นางสาวชนกพร แจ้งว่าอียูให้นิยาม ไม้รีไซเคิล ไว้ว่าเป็นไม้ที่เจ้าของเห็นว่าหมดอายุการใช้งาน (life cycle) แล้ว ซึ่งเป็นการตีความโดยกว้าง ไม่จำกัดว่าต้องเป็นสิ่งปลูกสร้าง หรือ สิ่งของเครื่องใช้ การใช้ ไม้รีไซเคิล เป็นสิ่งที่อียูส่งเสริม เพราะเป็นการใช้ประโยชน์ทรัพยากรไม้อย่างยั่งยืน จึงถูกยกเว้นไม้ต้องทำ due diligence เสนอแนะให้ฝ่ายไทยพิจารณาจากตัวอย่างของอียู

วัตถุประสงค์ในการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่า

นายธัญญ์ อุโนโกมล รองประธานกลุ่มอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ต้องการทราบเหตุผลในการพัฒนาระบบควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า ในเมื่อมีการส่งออกไม้เก่าไปอียูจำนวนน้อย

นายสมพร แจ้งถึงที่มาของการพัฒนาระบบควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่าว่า เนื่องจากขณะนี้ประเทศไทยกำลังเจรจา FLEGT VPA ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญคือการพัฒนาระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS) ในส่วนของไม้เก่าปริมาณการส่งออกไปยังอูอาจะมีไม่มากนักหรือไม่มีเลย แต่การพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย และ THA-TLAS จะต้องพิจารณาและพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่าด้วย เนื่องจากไม้เก่าเป็นหนึ่งในแหล่งที่มาของไม้ที่เข้าสู่ระบบห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย เพื่อไม่ให้มีการนำไม้จากแหล่งผิดกฎหมายเข้ามาในห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย จึงเป็นที่มาของระบบห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่าที่กำลังพัฒนา

นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, EFI, อธิบายว่า European Union Timber Regulation (EUTR) ไม่ครอบคลุมไม้ที่ใช้ประโยชน์จนหมดสภาพแล้วและจะมีสภาพเป็น waste รวมถึงไม้ที่มาจากบ้านที่ถูกรื้อถอนแล้วนอกประเทศสมาชิกอียู ไม้เหล่านี้ไม่ต้องทำ due diligence และจึงไม่มีประโยชน์ที่จะมี FLEGT License ดังนั้นไม้เก่าเกี่ยวข้องกับ VPA ไม่ใช่เพราะต้องมี FLEGT license แต่เพราะไทยแจ้งอียูว่าไม้เก่าเป็นแหล่งที่มาหนึ่งของผลิตภัณฑ์ไม้ของไทย ดังนั้นเขาจึงสนใจเรื่องการควบคุมไม่ให้มีการเอาไม้ไม่ถูกกฎหมายมาสวมเป็นไม้เก่า ส่วนการสนับสนุนการนำไม้ที่ใช้แล้วมาใช้อีกเป็นเรื่องนโยบายการส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนและเศรษฐกิจสีเขียวของประเทศไทยไม่ได้เกี่ยวกับ FLEGT VPA

การแสดงการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายของไม้ย้อนกลับไปที่ยังไม่เป็นไม้เก่า

สืบเนื่องจากคำถามของนายสุนทร ยงศ์วิบูลศิริ เลขาธิการกลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ว่าจะต้องแสดงการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายของไม้ย้อนกลับไปที่ยังไม่เป็นไม้เก่าหรือไม่ นายเมทนีแจ้งว่าเคยมีข้อสรุปไปแล้วว่า ในกรณีนี้จะให้การนิรโทษกรรมหากไม่สามารถแสดงหลักฐาน/เอกสารการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยจะให้แสดงการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายตามระเบียบของไม้เก่าเท่านั้นคือ แสดงให้เห็นว่าเป็นไม้เก่าที่อยู่ในสภาพ หรือรื้อถอนจากสิ่งปลูกสร้าง หรือสิ่งของเครื่องใช้ที่มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปี สำหรับไม้สัก และ ๕ ปี สำหรับไม้อื่น

มติ ที่ประชุมรับทราบผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับไม้เก่า และเห็นชอบข้อเสนอของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงกระบวนการขอใบ ม.ก. ๔ โดยให้สมาคมไม้เก่าส่งข้อเสนอไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้กระทรวงทรัพยากรฯ พิจารณาสั่งการให้กรมป่าไม้ดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ สถานการณ์การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของกรมป่าไม้ที่เกี่ยวข้อง

นายทนต์ศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักการเศรษฐกิจการป่าไม้ นำเรียนสถานการณ์การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของกรมป่าไม้ที่เกี่ยวข้องต่อที่ประชุม

การแต่งตั้งอธิบดีกรมป่าไม้ นายสุรชัย อจลบุญ

ด้วยนายอดิศร นุชดำรงค์ อธิบดีกรมป่าไม้คนปัจจุบัน จะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔ ได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่องแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน ให้นายสุรชัย อจลบุญ ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมป่าไม้ ตั้งแต่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป จะได้เชิญนายสุรชัยมาร่วมการประชุม คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ต่อไป

การกำหนดเพิ่มด่านป่าไม้ระหว่างทาง ๕ ด่าน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากร เรื่องตั้งด่านป่าไม้และกำหนดเขตแห่งด่านป่าไม้ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ ๒๔๘๔ ลงนามวันที่ ๓๐ ก.ค. ๒๕๖๔ ได้ยกเลิกด่านป่าไม้บ้าน จังหวัดน่าน และเพิ่มด่านป่าไม้ ๕ ด่านตามจุดการนำเคลื่อนที่ไม้ระหว่างทาง จากเดิมที่ด่านป่าไม้มีอยู่ตามจุดชายแดนเท่านั้น เพื่อการอำนวยความสะดวกการนำเคลื่อนที่ และการตรวจสอบการนำเคลื่อนที่ไม้ที่สมบูรณ์ ด่านป่าไม้ที่ตั้งขึ้นมีดังนี้

- ๑) ด่านป่าไม้เด่นชัย จังหวัดแพร่
- ๒) ด่านป่าไม้บ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
- ๓) ด่านป่าไม้สิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
- ๔) ด่านป่าไม้วังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ๕) ด่านป่าไม้อัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม

กรมป่าไม้จะประชาสัมพันธ์ไปยังจังหวัด และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบโดยทั่ว มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ การแก้ไขรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ที่มี การรับรองและเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว

นางสาวกิตตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งการปรับแก้รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕/๒๐๒๑ (เอกสารแนบที่ ๑) ซึ่งเป็น รายงานที่ผ่านการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว ได้มีการปรับแก้ในหัวข้อใบรับรองการจัดการป่าไม้ วาระ ที่ ๔.๑ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน หน้าที่ ๑๑-๑๒ การปรับแก้ดังกล่าว ดำเนินการโดยสำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที หลังจากรับแจ้งจาก นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยังยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, EFI

มติ ที่ประชุมเห็นชอบในการปรับแก้

๕.๓ นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมครั้งต่อไปให้จัดในวันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙:๓๐ – ๑๗:๐๐ น.

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้จัดประชุมตั้ง วัน และ เวลา ดังกล่าว

ปิดประชุมเวลา ๑๖:๐๐ น.

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. กรมป่าไม้หรือความเป็นไปได้เรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กับ กรมส่งเสริมการเกษตร การยางแห่งประเทศไทย กรมที่ดิน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
๒. กรมป่าไม้จัดประชุมร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อหารือและทำความเข้าใจข้อเสนอการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมไม้
๓. นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย ปรับแก้ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) ฉบับภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับฉบับภาษาไทยที่ได้มีการเห็นชอบการแก้ไขไป และส่ง คำแนะนำการจัดทำหนังสือสำคัญแสดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (SD) ที่ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ แนวทาง SCC on PL ฉบับปัจจุบัน แล้ว ให้กรมป่าไม้ดำเนินการออกประกาศอย่างเป็นทางการ
๔. สมาคมไม้เก่าส่งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการออกใบอนุญาต ม.ก. ๔ ถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้กระทรวงทรัพยากรฯ พิจารณาสั่งการให้กรมป่าไม้ดำเนินการ

ทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข

นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข

ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ

สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที

ผู้จรรายงานการประชุม