

## (ร่าง) รายงานการประชุม

คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป

(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.

(ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom)

## ผู้มาประชุม

๑.	นายสมภท บัญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวภาวิณี ชพานนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะกรรมการ
๓.	นางสาวสธิรจิต ปริบุญโญ	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๔.	นายมานิต สังข์พันธ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร	คณะกรรมการ
๕.	พ.ต.อ.ธีระพงษ์ วงศ์มุนีวรร	ผกก. กลุ่มงานสอบสวน บก.ปทส. ผู้แทนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ
๖.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๗.	นางสาวช่อแพรว ทินพรรณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๘.	นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๙.	นายอานนท์ ธีระปรีदानันท์	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ผู้แทนสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๐.	นายปิยะ แข่งเพ็ญแข	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	คณะกรรมการ

๑๑.	นายบุญส่ง สมเพาะ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๒.	นายวิจารณ์ เสนสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๓.	นายภาคิน กรณ์ธนฤติ	เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๔.	นายเสริมยชญ์ ชำนาญคำ	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๕.	นางสาวชนิศา โรจน์วิศิษฐ์กุล	เศรษฐกรปฏิบัติการ ผู้แทนส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๖.	นายวิโรจน์ ติปิน	ผู้ประสานงานเครือข่ายป่าชุมชนภาคเหนือ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากรและเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา	คณะทำงาน
๑๗.	นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน	คณะทำงาน
๑๘.	นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน	ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยและผู้แทนสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๑๙.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๒๐.	นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร	ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๑.	นายปิงซุน หวัง	ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๒๒.	นายวิชาติ ประธานราษฎร์	นายกสมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๒๓.	ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์	นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย	
๒๔.	นางสาวอรรภรณ์ ใต้ไช้	ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)	คณะทำงาน
๒๕.	นายกิตติพงศ์ ตั้งกิจ	ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	คณะทำงาน

๒๖.	นายทงศักดิ์ นนทภา	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๗.	นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๘.	นายเมทนี สิ้นมิตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๙.	นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา	ผอ.กลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร	คณะทำงาน
๓๐.	นายพิภพ พรรณะ	รองนายกสมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย	คณะทำงาน

### ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. อธิบดีกรมป่าไม้
๒. รองอธิบดีกรมป่าไม้
๓. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๔. ส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กองการอนุญาต
๕. เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม – เฟล็กที
๖. เครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้
๗. นายกสมาคมโรงเลื่อยจักร

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๒. นายสมพร คงธนกฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๓. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก
๔. นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๕. นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมีสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๖. นางสาวศุภดา คงนคร ผู้ช่วยโครงการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๗. นางสาวภิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้

- |     |                              |   |
|-----|------------------------------|---|
| ๘.  | นางสาวพร้อมพร สุกุลวัชรินทร์ | นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร   |
| ๙.  | นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ      | นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้                   |
| ๑๐. | นางสาวธนาพร ตระกูลดิษฐ์      | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้ |
| ๑๑. | นายเกษมา มุสิกวัตร           | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้ |
| ๑๒. | นายมนตรี โยธารักษ์           | กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด                                  |
| ๑๓. | นางยิ่งลักษณ์ ปฏิภาณเทวา     | ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด                    |
| ๑๔. | นางสาวกนกวรรณ ยอดทอง         | เจ้าหน้าที่โครงการ สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                     |
| ๑๕. | นายสุนทร ยงค์วิบูลศิริ       | เลขาธิการกลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๑๖. | นายอภิชาติ ขาวสังข์          | กลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย          |
| ๑๗. | นายวิโรจน์ คณะพงษา           | ผู้จัดการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น                 |
| ๑๘. | นายปรเมศวร์ พายัพสถาน        | ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการฯ สมาคมไม้เก่า                               |
| ๑๙. | นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ          | เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ สมาคมไม้เก่า                            |
| ๒๐. | นางสาวสิวดี จำปาหอม          | ผู้ประกอบการ ร้านเจ็จงไม้เก่า สมาคมไม้เก่า                          |
| ๒๑. | นายสิทธิพร รอดไพโรสม         | เจ้าหน้าที่โครงการ ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)        |
| ๒๒. | นายธนพล ต่อสิทธิเดชกุล       | ที่ปรึกษา องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO)                 |



รวมผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๕๒ ท่าน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙:๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายอดิศร นุชดำรงค์ อธิบดีกรมป่าไม้ ได้มอบหมายให้ นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ เป็นประธานการประชุม แต่เนื่องจากติดภารกิจ นายสมศักดิ์ จึงมอบหมายให้นาย สภลท์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ เป็นประธานการประชุมแทน การประชุมนี้มีจุดประสงค์เพื่อ ๑) รายงานผลการประชุมทางเทคนิคครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ระหว่างคณะทำงานกลุ่มย่อย กับ FLEGT Asia, EFI ๒) รายงานความก้าวหน้าการแก้ไขกฎหมายเรื่องการส่งออกไม้ท่อนสักและ ไม้อื่นๆ และการลดอัตราภาษีศุลกากรส่งออกไม้ ๓) รายงานความก้าวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยการ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI) ๔) พิจารณาร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ใน ที่ดินเอกชน และหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (Self-declaration: SD) และคำแนะนำในการจัดทำหนังสือ และวิดีโอประชาสัมพันธ์ ๕) พิจารณาหนังสือสำแดงความถูกต้อง ตามกฎหมายด้วยตนเองของไม้เก่าที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เพื่อเคลื่อนย้ายภายใน เขตจังหวัด และคำแนะนำในการจัดทำหนังสือ

### มติ ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ และประเด็นสืบเนื่อง

### เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๗ และสถานะปัจจุบัน

๑. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์เรื่องแนวทางการยืนยันความ ถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน - นำเสนอในวาระที่ ๔.๑
๒. นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมฯ ปรับแก้แนวทางการออกหนังสือรับรองผลิตภัณฑ์ไม้เซลเซียสภาษาไทยตามมติที่ประชุม และจัดทำ ร่างฉบับภาษาอังกฤษ ให้สำนักงานเลขานุการฯ เพื่อส่งให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็น – ได้จัดส่งให้ FLEGT Asia, EFI ล่วงหน้า และได้รับความเห็นกลับมาเบื้องต้น
๓. นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ นำข้อเสนอแนะของที่ประชุม คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๗ เข้าหารือใน การประชุมพัฒนาแนวทางการปฏิบัติด้าน แรงงานที่ดี (Good Labour Practice: GLP) – ยังไม่ได้จัดประชุม

๔. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ นำเสนอผลการพิจารณาร่าง SD สำหรับไม้ในที่ดินเอกชน จากที่ได้เขียนไป – ได้หารือผลการพิจารณาไปในการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยในวันที่ ๑๖ ส.ค. โดยจะนำเสนอผลจากการหารือในวาระที่ ๔.๑
๕. นำเสนอในวาระที่ ๔.๑
๖. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ นำเสนอแนวทางและความก้าวหน้าการปรับปรุง กฎระเบียบเรื่องการส่งออกไม้สักท่อนและไม้อื่น รวมทั้งข้อมูลอุปสงค์-อุปทานไม้ มูลค่าไม้ เป้าหมายของคณะกรรมการป่าไม้แห่งชาติ และความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมไม้ เศรษฐกิจ พร้อมเอกสารประกอบที่ประชุมครั้งหน้า – นำเสนอความก้าวหน้าเรื่องการ ส่งออกและอัตราภาษีส่งออกไม้สักท่อน และไม้อื่น ในวาระที่ ๓.๒

### เรื่องค้าง

๑. สภาอุตสาหกรรมฯ จัดประชุมระดมความเห็นต่อร่าง PS (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำ ข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔) – มีการนำเสนอเรื่อง FLEGT VPA แก่ผู้ประกอบการที่อยู่นอก คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ไป และเปิดให้ผู้ประกอบการที่สนใจสามารถเข้าร่วมกระบวนการ FLEGT VPA ได้
๒. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) หารือเรื่องการแปรรูปไม้ใน ที่ดินเอกชน ณ จุดปลูก (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔) - พักการ หารือ
๓. RECOFTC จัดประชุมระดมความเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใต้โครงการศึกษาบทบาท CSO ของไทยในกระบวนการ VPA และแจ้งผลให้ที่ประชุมทราบ (จากการประชุมคณะทำงานจัดทำ ข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) – การประชุมครั้งที่ ๑ จัดไปในวันที่ ๔ มี.ค. ๒๕๖๔ เมื่อจัด ประชุมครั้งที่ ๒ แล้วจะนำผลมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๔. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมการนำเข้าไม้ (IC) หารือเรื่องไม้แก่นำเข้า (มติการประชุม คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) – ยังไม่เริ่มหารือ เนื่องจากอยู่ระหว่างการ พัฒนาโครงสร้างหลัก
๕. คณะทำงานกลุ่มย่อยระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย และ การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ของประเทศไทย (THA-TLAS&SCC) ร่วมด้วยสภา อุตสาหกรรมฯ จัดประชุมกลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ในภาคผนวก PS แต่ไม่ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้ เช่น เยื่อและกระดาษ (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) - ยัง ไม่เริ่มดำเนินการ แต่ในวันที่ ๑๙ ส.ค. นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐาน การป่าไม้ ได้เข้านำเสนอกระบวนการ FLEGT VPA ต่อกลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ
๖. การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการดำเนินการ THA-TLAS (มติการประชุม คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔) – สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียและกรมป่าไม้

จัดทดสอบภาคสนามแอปพลิเคชันตรวจสอบรับรองไม้สำหรับใช้โดยเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในวันที่ ๑๖ และ ๒๐ ส.ค. ส่วนการพัฒนากระบวนการอื่นๆ ภายใต้ RFD Single Window จะทำในลำดับถัดไป

๗. กรมป่าไม้จัดประชุมร่วมกับ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือการเตรียมการด้านโครงสร้าง และกฎระเบียบ สำหรับการควบคุมการนำเข้าไม้ (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔) – จะดำเนินการเป็นลำดับถัดไปหลังจากสรุปร่างแนวคิดแล้ว
๘. การพิจารณาร่างเนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal Text) (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔) – กรมศุลกากร กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมวิชาการเกษตร กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย และกรมยุโรป ส่งความเห็นกลับมาแล้ว จะสรุปการดำเนินงานขั้นต่อไปในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔
๙. นำร่างภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อนำส่งอียู (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔) – เลื่อนการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒ ออกไป ทำให้ยังไม่ได้นำส่งอียู แต่ได้ส่งให้ FLEGT Asia, EFI ให้ความเห็นเชิงเทคนิค และให้ความเห็นกลับมาแล้ว โดยคณะทำงานกลุ่มย่อยจะหารือกันต่อไป
๑๐. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ (SCC on PBL) พัฒนาหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔) - จะหารือในการประชุมครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๔ ส.ค.
๑๑. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ นำเรื่อง เกณฑ์การพิจารณาความเสี่ยงของประเทศ ดัชนีธรรมาภิบาลให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณา – อยู่ระหว่างการหารือภายในคณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมการนำเข้าไม้
๑๒. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ หารือกับ กองนิติการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ เรื่องกฎหมาย และระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการควบคุมการนำเข้าไม้ – จะดำเนินการเป็นลำดับถัดไปหลังจากสรุปร่างแนวคิดแล้ว

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม และรับทราบเรื่องดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการประชุมทางเทคนิคครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ระหว่างคณะทำงานกลุ่มย่อย กับ FLEGT Asia, EFI

นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ นำเสนอผลการประชุมเชิงเทคนิคครั้งที่ ๒ ที่ได้หารือร่างภาคผนวกการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI) และการประชุมเชิงเทคนิคครั้งที่ ๓ ที่ได้หารือร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) และที่ดินรัฐ (SCC on PBL)

#### ร่างภาคผนวก PDI

- โครงสร้างภาคผนวกได้รับการตอบรับดี คณะทำงานกลุ่มย่อย PDI จะปรับปรุงร่างเพิ่มโดยพิจารณาจากข้อเสนอแนะของ EFLEGT Asia, EFI และจากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง และการเสวนาออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะจัดขึ้นในเดือน ต.ค. นี้
- FLEGT Asia, EFI ขอรื้อกับนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดการทำภาคผนวก เพื่อปรับปรุงร่างภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) และ PDI ให้สอดคล้อง

#### ร่างแนวทาง SCC on PL

- FLEGT Asia, EFI ยังคงสนใจต่อการตรวจสอบความถูกต้องของแหล่งที่มาของไม้โดยผู้ประกอบการ (โรงเลื่อย/ผู้รับซื้อขั้นที่ ๑) และเสนอให้บรรจุแนวทางการตรวจสอบลงในคำแนะนำการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) ด้วย
- FLEGT Asia, EFI สนใจทราบสถานะการออกประกาศแนวทาง SD รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ และสาธารณะทราบ
- คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL จะพิจารณาสรุปร่างจากที่ FLEGT Asia, EFI ส่งกลับมา หลังจากสรุปร่างแล้ว นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ หัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS&SCC และ Mr. Peter Aldinger, FLEGT Asia, EFI จะเป็นผู้ประสานงานหลักในการควรวรร่างแนวทาง SCC on PL เข้ากับร่างภาคผนวก SCC

#### ร่างแนวทาง SCC on PBL

- คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PBL จะพิจารณาปรับแก้ร่างต่อจากที่ FLEGT Asia, EFI ส่งกลับมาให้
- คณะทำงานกลุ่มย่อยจะต้องหารือประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน เช่น เรื่องพยาน ไม้ติดที่ การนำเคลื่อนไม้เข้าด่านป่าไม้ และบทบาทของผู้ประกอบการ (โรงเลื่อย/ผู้รับซื้อขั้นที่ ๑) ต่อไป และจะต้องพัฒนา SD สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ต่อไป

#### ความก้าวหน้าภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS)

นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย แจ้งว่า คณะทำงานกลุ่มย่อย PS จะพิจารณาร่างที่ FLEGT Asia, EFI ส่งกลับมาต่อไป



นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แฉ่งว่าร่าง ภาคผนวก PS ระบุยกเว้นเชื้อและกระดาษรีไซเคิลในหมายเหตุ ปัจจุบันคณะทำงานกลุ่มย่อย PS อยู่ ระหว่างการพัฒนาแนวทางการรับรองผลิตภัณฑ์รีไซเคิล

นายมนตรี โยธาวัชร กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด ผ่าให้คณะทำงาน กลุ่มย่อย PS พิจารณาทำที่ของอียูต่อผลิตภัณฑ์รีไซเคิลจากไทยด้วย เพราะเห็นว่าอียูต้องการส่งเสริม ผลิตภัณฑ์รีไซเคิลที่ผลิตโดยประเทศสมาชิก อาจส่งผลต่อทำที่การเจรจาเกี่ยวกับฝ่ายไทย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๒ ความก้าวหน้าในการแก้ไขกฎหมายเรื่องการส่งออกไม้ท่อนสักและไม้อื่นๆ และการลดอัตราภาษีศุลกากรส่งออกไม้

นายเมทธิ สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้ง ในที่ประชุมว่า จากการประสานงานกับกองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร นั้นขณะนี้กรมศุลกากรได้ จัดทำร่างประกาศเก็บสมบรูณ์แล้ว เหลือเพียงคำนิยามไม้กฤษณาที่รอจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ขอความร่วมมือตัวแทนกรมศุลกากร และสภาอุตสาหกรรมฯ ช่วยติดตามเรื่องนี้ด้วย

นางสาวพร้อมพร สุกุลวัชรินทร์ นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร แจ้งเพิ่มเติมว่าในการ ดำเนินการยกเว้นอากรขาออกไม้แปรรูปทุกประเภท ไม้รวก ไม้มะพร้าว และไม้อื่นๆ และปรับลดอัตรา อากรขาออกไม้ท่อน ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ กรมศุลกากรอยู่ระหว่างการรอคำนิยามไม้กฤษณาจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (สภาอุตสาหกรรมจังหวัดตราด วิสาหกิจชุมชนชมรมไม้กฤษณา (ไม้หอม) แห่งประเทศไทย ผู้ ส่งออกไม้กฤษณาของประเทศไทย และสมาคมการค้าน้ำมันไม้กฤษณาไทย ร่วมกันจัดทำคำนิยามไม้ กฤษณา โดยสภาอุตสาหกรรมจังหวัดตราดเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ และส่งผลการพิจารณา กำหนดคำนิยามให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยพิจารณา)

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมป่าไม้ และกรมศุลกากรอยู่ระหว่างการกำหนด หลักเกณฑ์เงื่อนไขการยกเว้นอากรขาออกของไม้แปรรูปเพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยงค่าอากร

ทั้งนี้ การปรับลดอัตราอากรขาออกของไม้กฤษณาและไม้ท่อนไม้แปรรูปเป็นการแก้ไข ประกาศกระทรวงการคลัง ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกำหนดพิกัตอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ภาค ๓ ประเภท ๕ ไม้ ไม้แปรรูปและของทำด้วยไม้ ซึ่งต้องรวมเป็นเรื่องเดียวกันและขอความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีเพื่อยกร่างประกาศกระทรวงการคลังไปในคราวเดียวกัน

นายมนตรี โยธาวัชร กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด เสนอว่าควรออก ประกาศไม้ชนิดอื่นที่เสร็จแล้วไปก่อน และจึงออกประกาศเรื่องไม้กฤษณาภายหลัง การล่าช้าของ ประกาศส่งผลกระทบต่อการทำธุรกิจ ผู้ประกอบสับสนว่าการปรับลดอัตราภาษีส่งออกมีผลหรือยัง

เพราะมีมติคณะกรรมการป่าไม้แห่งชาติ และมติกรม. ออกมาแล้ว และสภาอุตสาหกรรมฯ ก็ได้  
ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้ประกอบการแล้ว

นายสุนทร ยงค์วิบูลศิริ และนางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมฯ รับ  
ที่จะติดตามความก้าวหน้าและนำแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้บรรจุเรื่องดังกล่าวในเรื่องคงค้าง เพื่อติดตาม  
ความก้าวหน้าต่อไป

### ๓.๓ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานกลุ่มย่อย เรื่องการ เผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI)

นายสิทธิพร รอดไพโรสม เจ้าหน้าทีโครงการ ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า  
(RECOFTC) ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อย PDI รายงานความก้าวหน้าต่อที่ประชุมว่า ได้มีการ  
ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ส.ค. โดยมีการหารือเกี่ยวกับผลการ  
ประชุมเชิงเทคนิคครั้งที่ ๒ และได้ร่วมจัดทำแนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่อง PDI กับ  
หน่วยงาน และบุคคลภายนอกกระบวนการ FLEGT VPA โดยในวันที่ ๓๐ ส.ค. จะมีการขอความคิดเห็น  
เกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการจัดประชุมดังกล่าวกับ FLEGT Asia, EFI โดยมีรายละเอียดโดยสังเขป  
ดังต่อไปนี้

#### ○ วัตถุประสงค์ของการประชุม

๑. นำเสนอกระบวนการ FLEGT VPA ต่อหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับ  
ภาคผนวก PDI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณะ
๒. ยืนยันการมีอยู่จริงของข้อมูล และการเข้าถึง
๓. สร้างความตระหนักรู้ต่อความสำคัญของการเข้าถึงและเปิดเผยข้อมูลรัฐใน  
ด้านป่าไม้ และแรงงาน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
๔. ผลักดันให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุก เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเท่า  
เทียมในการเข้าถึงข้อมูล

#### ○ รูปแบบการประชุม

๑. การประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในภาคผนวก PDI
๒. การเสวนาออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณะในหัวข้อ “อำนาจ  
ประชาชน และสิทธิของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างเป็นธรรม”  
โดยจะเชิญหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมการเสวนา

สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ จะเป็นผู้เชิญประชุม โดยในการประชุมเชิง  
ปฏิบัติการจะแบบสอบถามเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้เข้าร่วมตอบก่อน ขอให้สมาชิก

คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ที่มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยตามการส่งแบบสอบถามอีกทาง เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๔ รายงานสรุปผลการศึกษายืนยันความถูกต้องตามกฎหมายและการประเมินความเสี่ยงของโรงงานแปรรูปขึ้นต้นเมื่อรับไม้เข้าโรงงาน

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมฯ รายงานผลการศึกษาที่ได้จากการเข้าสัมภาษณ์ และทำแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดและประเภทโรงงาน ลักษณะใบอนุญาต ประเภทสินค้า และประเภทไม้ที่นำเข้าโรงงาน ที่หลากหลาย โดยมีข้อค้นพบหลักดังนี้

ระยะเวลาการเก็บเอกสารหลักฐาน – ส่วนมากโรงงานเก็บไว้ ๒ ปีหลังจากที่ลื้อตไม้ นั้นหมดตามที่กฎหมายกำหนด

วิธีการจัดการความเสี่ยงของโรงงานในปัจจุบัน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กรณีซื้อเจ้าของที่ดินไม่ตรงกับผู้มาเสนอขาย-เจ้าของไม้ – ปัจจุบันยืนยันจากสำเนาสัญญาเช่าที่ดิน เข้าพบเจ้าของที่ดินพร้อมพยานเพื่อแจ้งการซื้อขายไม้ สอบถามผู้อาวุโสในบ้านเพื่อให้รับทราบการซื้อขาย หากไม่สามารถจัดการความเสี่ยงได้จะปฏิเสธการซื้อขาย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ตรวจสอบจากทะเบียนเกษตรกรออนไลน์ (<http://farmer.doae.go.th>) ตรวจสอบจากทะเบียนผู้ปลูกสวนป่าออนไลน์ ([http://forestinfo.forest.go.th/fCon\\_proj.aspx](http://forestinfo.forest.go.th/fCon_proj.aspx)) หรือให้โรงงานแปรรูปจัดทำฐานข้อมูลผู้ขายไม้

ทั้งนี้นางปิยะทิพย์ มองว่าทะเบียนเกษตรกร ซึ่งเก็บและแสดงข้อมูลเช่น ที่ดินแปลงปลูก และชนิดต้นไม้ที่ปลูก จะเป็นประโยชน์อย่างมาก สำหรับเกษตรกรที่ยังไม่เคยจัดทำเอกสารมาก่อน ทะเบียนเกษตรกรจะรับลงทะเบียนที่ดินที่ได้รับสิทธิทำไม้เท่านั้น ที่ดินที่ไม่ได้รับสิทธิจะเก็บข้อมูลไว้เท่านั้น และหากกฎหมายให้สิทธิในอนาคต ก็สามารถลงทะเบียนได้

- กรณีกรรมสิทธิ์ที่ดินไม่ชัดเจน – ปัจจุบันยืนยันโดยตรวจสอบเอกสารแสดงสิทธิ์ หากไม่มีเอกสารจะปฏิเสธการซื้อขาย และหากเป็นไม้ต้นเดียวจะมีการจับพิกัดที่ดิน และเก็บรูปไม้ก่อนและหลังล้ม หากเป็นไม้มีค่าในที่ดิน ส.ป.ก. จะมีการตรวจสอบในพื้นที่โดยตนเองหรือผ่านตัวแทน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ตรวจสอบเลขที่โฉนดที่ดินออนไลน์ (<http://dolwms.dol.go.th/twwebinoffice/>)

- กรณีคนขายไม้เป็นคนแปลกหน้า/แปลกถิ่น – ปัจจุบันใช้การพูดคุยและตรวจสอบเอกสารกับผู้ขาย หากพบข้อมูลไม่สอดคล้อง มีการขีดค่าในเอกสาร และความผิดปกติอื่นๆ จะปฏิเสธการซื้อขาย โดยทั่วไปจะเน้นซื้อจากเฉพาะคนที่ไว้ใจและค้าขายกันมานาน ผู้ประกอบการบางรายใช้ตัวแทนค้นหาและคัดเลือกไม้ หรือมีทีมงานตัดไม้ บางรายเข้าลงบันทึกประจำวันกับพนักงานสอบสวนในท้องที่ที่จะตัดไม้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ มีระบบขึ้นทะเบียนผู้ตัดไม้ ติดกล้องวงจรปิด ณ จุดรับซื้อขายไม้ และให้การทำไม้เป็นวิชาชีพที่มีใบอนุญาต

- กรณีไม่มีค่า – ปัจจุบันตรวจสอบไม้ก่อนตัดด้วยตนเอง ตรวจสอบกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ตรวจสอบการขึ้นทะเบียนสวนป่า ทำการขึ้นทะเบียนสวนป่า จ้างมืออาชีพทำบัญชีไม้และจัดเตรียมเอกสาร หากพบว่าเสี่ยงเกินรับได้ จะปฏิเสธการซื้อ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ ทำพิกัดรายต้น และกรอกข้อมูลตามระบุในหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเองฯ (SD)

- กรณีการปนไม้อื่นระหว่างขนส่ง – ปัจจุบันใช้บริการเฉพาะที่มชนไม้ที่ไว้ใจ ส่งตัวแทนไปตรวจสอบไม้ก่อนนำขึ้นรถ ทำการขึ้นทะเบียนสวนป่า ตรวจสอบเอกสาร/ข้อมูล เช่น ใบเบิกทางบัญชีไม้ ทะเบียนรถ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ เก็บภาพถ่ายตามที่แนะนำใน SD เช่น ถ่ายภาพท้ายรถที่บรรทุกไม้

ความเห็นของผู้ประกอบการต่อการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD)

- โรงงานแปรรูปส่วนใหญ่ยินดีที่จะตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในระบบ SD

- เห็นด้วยว่าจะมีหรือไม่มีพยานก็ได้

- หากเจ้าหน้าที่รัฐจะตรวจสอบเอกสาร SD เมื่อขอต่ออายุใบอนุญาตโรงงานแปรรูปไม้ ควรแจ้งระยะเวลาที่โรงงานต้องเก็บเอกสารให้แน่นอน

- โรงงานแปรรูปขนาดจุลภาคเสนอว่าหากซื้อไม้จากผู้ปลูกไม้ความเสี่ยงต่ำในชุมชนที่เคยค้าขายกันมาก่อน ควรจะสามารถใช้เอกสารประกอบ SD ซ้ำได้ เพื่อจะไม่ต้องทำเอกสารซ้ำซ้อน

- ควรมีศูนย์บริการ หรือแอปพลิเคชัน เพื่อให้บริการทำ หรือเผยแพร่เอกสาร SD

- เสนอให้โรงงานสามารถออกเล่ม SD ของโรงงาน เพื่อให้ผู้ที่ต้องการขายไม้ให้กับโรงงานสามารถซื้อไปใช้ได้ จะเป็นประโยชน์กับผู้ที่ไม่ได้ทำไม้เป็นอาชีพ ซึ่งอาจจะไม่รู้วิธีการทำเอกสาร โดยในเล่ม SD จะมีชื่อบริษัท เลขที่กำกับโรงงานแปรรูป และเลขอ้างอิงเอกสาร และข้อมูลตามแบบ SD เล่มหนังสือ SD ดังกล่าวจะเป็นทำนองเดียวกับหนังสือกำกับไม้แปรรูป-สิ่งประดิษฐ์ โดยสามารถกระจายเลขอ้างอิงไปยังศูนย์กลางของกรมป่าไม้หรือป่าไม้จังหวัด เพื่อให้ตรวจสอบย้อนกลับ ป้องกันการปลอมแปลงและทำซ้ำเอกสารได้

- แนะนำให้โรงงานสามารถจัดเก็บฐานข้อมูลสมาชิกเกษตรกรของโรงงาน เพื่อลดภาระการทำเอกสารซ้ำ

ไม้ที่อยู่ในข่ายน่าสงสัย

ปัจจุบันยังไม่มีข้อปฏิบัติเมื่อโรงงานพบไม้ที่น่าสงสัย เช่น ต้องแจ้งช่องทางใด เพื่อป้องกันไม่ให้ไม้นั้นถูกซื้อโดยโรงงานอื่น ทั้งนี้ต้องมีวิธีปฏิบัติที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ เช่น

การสร้างแรงจูงใจในรูปแบบการให้รางวัลนำจับกับชุมชน เพื่อให้ชุมชนในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นพลวัติในการป้องกันการทำผิดกฎหมาย และแจ้งเบาะแส

#### ข้อเสนอเพิ่มเติมเพื่อป้องกันไม่ผิดกฎหมายเข้าห่วงโซ่อุปทานฯ

- ให้โรงงานเป็นผู้บริหารจัดการระบบ SD เช่นเดียวกับหนังสือรับรองสิ่งประดิษฐ์จากไม้และไม้แปรรูป เพื่อลดภาระของหน่วยงานรัฐ
- ทบทวนปรับลดประเภทใบอนุญาตการแปรรูปไม้ให้เข้ากับบริบทปัจจุบัน
- ปรับลดขั้นตอนและเวลาการพิจารณาเอกสารให้กระชับ ควรพิจารณามอบอำนาจให้ป่าไม้ระดับพื้นที่สามารถอนุมัติการอนุญาตได้ เพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันทางธุรกิจ
- สร้างบรรยากาศการค้าไม้ไทยให้เป็นบวก เช่น เปิดตลาดกลางไม้ท่อน โดยตลาดกลางไม้ท่อนจะสามารถคัดกรองไม้เฉพาะที่ถูกกฎหมายให้เข้ามาขายได้ อาจควบคุมโดยเจ้าหน้าที่ป่าไม้ และการขายในตลาดสามารถออกเอกสารได้ ตลาดกลางจะเป็นช่องทางให้เจ้าของไม้ที่ไม่ได้ทำเป็นอาชีพสามารถนำไม้มาขายได้ และยังเป็นแหล่งให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทางธุรกิจ เห็นว่า องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ สามารถเข้ามาเป็นผู้จัดตลาดได้
- เพิ่มขวัญกำลังใจและทรัพยากรบริหารจัดการให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปกป้องทรัพยากรป่าไม้ในป่าธรรมชาติ

#### การบริหารจัดการเอกสาร SD

นายปิงซุน หวัง ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น เห็นด้วยว่าการให้เอกสาร SD มีเลขอ้างอิงจะช่วยให้การตรวจสอบย้อนกลับ โรงงานตนปัจจุบันมีการเก็บเลขอ้างอิง และมีระบบอิเล็กทรอนิกส์แจ้งเตือนหากมีการใส่เลขอ้างอิงซ้ำ เป็นเรื่องดีหากสามารถเก็บเลขอ้างอิงไว้ที่ส่วนราชการจังหวัด แต่ไม่ทราบว่าภาครัฐจะมีระบบมารองรับหรือไม่

นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที นายอมรพงศ์ หิริณวุฒิศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว และนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก เห็นด้วยว่าข้อเสนอเรื่องระบบบริหารจัดการ SD สามารถพัฒนาภายใต้การพัฒนาระบบ RFD Single Window ของ AIT และกรมป่าไม้ได้ โดยสามารถพัฒนาให้ประชาชนสามารถเข้าดาวน์โหลดแบบ SD ที่มีเลขอ้างอิงจากเว็บไซต์ และให้โรงงานสามารถอัปโหลด SD เข้าระบบได้

นายอมรพงศ์ หิริณวุฒิศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว เห็นว่าข้อเสนอที่ให้โรงงานบริหารจัดการระบบ SD และออกเล่ม SD ได้นั้น ควรพิจารณาด้วยว่าในการปฏิบัติจริง สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้จริงหรือไม่ และควรคำนึงถึงผู้ขายไม้อิสระที่ส่วนมากนำไม้มาขายหน้าโรงงาน ในกรณีนี้จะสามารถให้ผู้ขายไม้ไปซื้อแบบ SD จากโรงงานก่อนตัดไม้ได้หรือไม่

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และให้คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ทาหรือผลการศึกษา เพื่อนำมาสะท้อนในแนวทางการตรวจสอบความถูกต้องของไม้ของโรงงานแปรรูปขั้นต้น และแนวทาง SD ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) และหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (Self-declaration: SD) และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD และวิดีโอประชาสัมพันธ์

นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL นำเสนอข้อสรุปจากคณะทำงานกลุ่มย่อยในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อหลังการประชุมเชิงเทคนิคกับ FLEGT Asia, EFI ครั้งที่ ๓

- ทหารหรือกระบวนการการบริหารความเสี่ยง และความเข้าใจ ของโรงงานแปรรูป  
ขั้นที่ ๑ ต่อไป
- แก้ไขตารางที่ ๑ ในเอกสารแนวทางการทำ SD โดยเพิ่มรายการไม้ในข้อ ๖
- หลังจากหารือภายในสรุปแล้ว นายบุญสุธีร์ FLEGT Asia จะประสานไปยัง FLEGT Asia, EFI เพื่อเริ่มร่วมนำร่างแนวทาง SCC on PL เข้ากับภาคผนวก SCC

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานในพื้นที่ต่อ SD

คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ได้หารือความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ต่อ SD ที่สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ได้เวียนไป โดยรวมแล้วข้อคิดเห็นไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ ข้อคิดเห็นบางข้อได้นำมาปรับแก้ในแนวทาง SD และบางข้อเก็บไว้เพื่อปรับปรุงต่อไปในอนาคต โดยมีประเด็นหลักๆ ดังนี้

- ข้อมูลที่สำแดงอาจไม่ถูกต้อง หรือการสำแดงอาจจะหลวมเกินไป – สรุปว่าไม่สามารถแก้ไขได้ แต่คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL เห็นว่าเจ้าหน้าที่ หรือ ผู้ซื้อสามารถไปตรวจสอบได้
- ไม้ท่อนควรทำสัญลักษณ์ที่เชื่อมโยงกับเอกสาร – คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ได้เพิ่มลงไปแนวทาง SD แล้ว
- ควรกำหนดขนาดของต้นไม้ที่สามารถใช้ SD แบบรายต้น/ท่อน ได้ – ใช้ตามรูปแบบการขาย ซึ่งมูลค่าไม้ก็จะแตกต่างกันไปตามรูปแบบการขาย แต่เก็บข้อคิดเห็นไว้เพื่อการพัฒนาแนวทาง SD ในอนาคต
- ควรกำหนดแนวทางสำหรับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในการตรวจสอบไม้ กรณีสงสัย และควรมีระบบให้เจ้าหน้าที่กรอกข้อมูลที่ดินและไม้ เพื่อการตรวจทานว่ามีการทำไม้สวมต่อหรือไม่ – กรมป่าไม้จะสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

ร่างแนวทาง SCC on PL หนังสือ SD และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD

ที่ประชุมเห็นชอบการปรับแก้ร่างแนวทาง SCC on PL หนังสือ SD และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD โดยให้แก้ไขชื่อ SD จาก “หนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเอง” เป็น “หนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง”

ในประเด็นที่สมาชิกคณะทำงานยังมีข้อสงสัยในการใช้คำว่า “หนังสือรับรองตนเอง” ตามที่ระบุไว้ในระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการออกหนังสือรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ และถ่านไม้เพื่อการค้าหรือการส่งออกนอกราชอาณาจักร (๑๘/๒) นั้น ที่ประชุมได้ข้อสรุปว่าไม่ควรใช้คำว่า “หนังสือรับรองตนเอง” เพราะในทางภาษาแล้ว การรับรองต้องทำโดยบุคคลอื่น

นายวิจารณ์ เสนสกุล ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมป่าไม้ แจ้งว่าจะต้องมีการปรับแก้ระเบียบ ๑๘/๒ จากคำว่า “หนังสือรับรองตนเอง” เป็น “หนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง” ซึ่งสามารถปรับแก้ระเบียบได้ โดยขอให้สำนักเศรษฐกิจเป็นผู้ดำเนินการขอแก้ไข อย่างไรก็ตาม ระเบียบที่ยังไม่มีการแก้ไขระเบียบนี้ กรมป่าไม้ยังสามารถออกประกาศ SD ดังกล่าวโดยให้อ้างถึงระเบียบเก่าและเพิ่มเติมคำอธิบายเพื่อความเข้าใจของผู้รับและส่งสาร ส่วนกระบวนการแก้ไขระเบียบ จำเป็นต้องนำเข้าคณะกรรมการของกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรม. ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ

#### เรื่องระยะเวลาการขึ้นทะเบียนสวนป่า

นายทองศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ แจ้งว่า การขึ้นทะเบียนสวนป่าตามมาตรา ๔(๔) หรือ ๕ ให้นายทะเบียนสั่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ๓๐ วัน และนายทะเบียนรับขึ้นทะเบียนภายใน ๑๕ วัน รวมเป็น ๔๕ วัน อธิบาย

#### แนวความคิดจัดทำวิดีโอประชาสัมพันธ์ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน

นางสาวรุ่งนภา นำเสนอเนื้อหาและรูปแบบการจัดทำวิดีโอ วิดีโอประกอบด้วย ๒ ส่วน ๑) อธิบาย ๓ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชนโดยรวม ๒) อธิบายการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชนด้วยตนเอง

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบให้สภาอุตสาหกรรมปรับแก้ร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน และหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD ตามความเห็นของที่ประชุม และให้กรมป่าไม้ประสานกับนายมนตรี นุชอนงค์ ผู้อำนวยการส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กรมป่าไม้ เพื่อเพิ่มเติมคำแนะนำสำหรับโรงงานแปรรูป ก่อนการดำเนินการประกาศใช้ SD ต่อไป

**๔.๒ หนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายด้วยตนเองของไม้เก่าที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้เพื่อเคลื่อนย้ายภายในเขตจังหวัด (Self-declaration: SD) และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD**

นายสมพร คงธนภักตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) นำเสนอ หนังสือ สำแดงความถูกต้องตามกฎหมายด้วยตนเองของไม้เก่าที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้ เพื่อเคลื่อนย้ายภายในเขตจังหวัด (SD) และคำแนะนำในการจัดทำหนังสือ SD การพัฒนาเอกสารนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเคลื่อนย้ายในจังหวัดเท่านั้นและยังไม่ครอบคลุมถึงการครอบครองไม้ นอกจากนี้ SD จะไม่ครอบคลุมการนำเคลื่อนย้ายนอกเขตจังหวัด เพราะมี ม.ก. ๔ ควบคุมอยู่แล้ว ทั้งนี้ SD ของไม้เก่า ถูกพัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับ ม.ก. ๔ และ SD ของไม้ในที่ดินเอกชน โดยให้เจ้าของ ไม้/ผู้ครอบครองไม้ทำ SD ตามรายละเอียดที่แนบมา

นายสมพร อธิบายเพิ่มเติมว่า SD ของไม้เก่า สามารถจัดทำได้โดยเจ้าของหรือผู้ ครอบครองไม้ กรณีที่ไม้ขายไปแล้วผู้ซื้อจะถือว่าเป็นผู้ครอบครองไม้ และสามารถทำเอกสาร SD ได้โดย ต้องแสดงสำเนาบัตรประชาชนของเจ้าของคนก่อนและสำเนาซื้อขาย และพยานหมายถึงบุคคลหรือ เจ้าหน้าที่รัฐที่รู้เห็นการมีอยู่ของสิ่งปลูกสร้าง และ สิ่งของเครื่องใช้

ที่ประชุมร่วมปรับแก้ และเห็นชอบหนังสือ SD และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD นิยามของไม้เก่าและขอบเขตที่ครอบคลุม

สืบเนื่องจากคำถามเรื่องขอบเขตของนิยามไม้เก่าจากนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ ปรีกษาการจัดทำภาคผนวก นายสมพร แจ้งว่า การพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและ ผลิตภัณฑ์จากไม้เก่า ยึดนิยามไม้เก่าตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ และภาคผนวกที่ ๒ นิยามความถูกต้องตาม กฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) ไม้แปรรูปและสิ่งประดิษฐ์เก่าเก็บ แต่ไม่เคยใช้ประโยชน์ไม่ถือเป็นไม้เก่า และยังคงควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้ อยู่ ไม้เก่าที่มาจากสิ่งปลูกสร้างหรือสิ่งของเครื่องใช้ที่ สามารถยืนยันได้ว่ามีการใช้ประโยชน์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เท่านั้น จึงถือเป็นไม้เก่า และไม่ถูก ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้ ไม้ที่รีดออกจากส่วนต่อเติมบ้านที่ไม่มีเลขทะเบียนบ้าน ถือเป็นไม้เก่า และ ครอบคลุมน้อยภายใต้นิยามไม้เก่าแล้ว ทั้งนี้ในการประชุมครั้งหน้า จะให้ ผศ.ดร. ชนกวร สุขณะเศรษฐกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของโครงการ มา นำเสนอการตีความนิยามไม้เก่า

จากคำถามของนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ กรณีไม้เสารั้ว นายเมทนียืนยันว่าไม้เสารั้วเป็น สิ่งของเครื่องใช้

เอกสารแสดงสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดิน กับการยืนยันการมีอยู่ของสิ่งปลูกสร้าง

สืบเนื่องจากคำถามของนางสาวปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่า ภาคเอกชน จำกัด ว่าจะต้องทำทะเบียนครอบครองสิ่งปลูกสร้างหรือสิ่งของเครื่องใช้หรือไม่ นายสมพร



แจ้งว่า การยืนยันการมีอยู่ของสิ่งปลูกสร้างจะดูจากทะเบียนบ้าน ซึ่งเป็นการยืนยันที่ง่ายที่สุด และในส่วนท้องถิ่นก็มีการจัดเก็บข้อมูลเจ้าของบ้านในฐานข้อมูล นอกจากนั้นหากจะทำการรื้อถอน ก็มีการขอรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง ตาม พ.ร.บ. พ.ศ. ๒๕๒๒

ในประเด็นเรื่องการยืนยันกรรมสิทธิ์ที่ดิน นายสมพร แจ้งว่าจากการตีความทางกฎหมาย ได้ข้อสรุปว่ากรรมสิทธิ์การใช้ที่ดินไม่เกี่ยวข้องกับไม้เก่า เพราะการได้มาซึ่งไม้เก่าอย่างถูกกฎหมาย จะพิจารณาจากความเป็นเจ้าของทรัพย์สินต่อสิ่งปลูกสร้างเท่านั้น ซึ่งใช้เฉพาะทะเบียนบ้านในการยืนยัน นอกจากนั้นแล้วกรรมสิทธิ์ที่ดินยังไม่เกี่ยวข้องกับการมีอยู่ของสิ่งปลูกสร้าง เพราะกรรมสิทธิ์ที่ดินสามารถได้มาก่อนหรือหลังมีสิ่งปลูกสร้างก็ได้

สืบเนื่องจากคำถามของนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เรื่องการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ตั้งในที่ดินที่ไม่มีสิทธิใช้ประโยชน์ ที่คาดว่าไม่มีทะเบียนบ้าน จะยืนยันการมีอยู่ของสิ่งปลูกสร้างอย่างไร นายเมทธิ แจ้งว่าตามมาตรา ๓๙ ตรี จะยึดถือสองประการเป็นหลัก คือ ๑) สิ่งปลูกสร้าง/สิ่งของเครื่องใช้จะต้องไม่อยู่ในลักษณะพราง และ ๒) และมีสภาพเช่นนั้นตลอดเวลาตามเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนั้นเลขที่บ้านจึงไม่ถูกนำเข้ามาพิจารณา จะพิจารณาเฉพาะความเป็นเจ้าของทรัพย์สินในสิ่งปลูกสร้างเท่านั้น ถึงแม้ตั้งอยู่บนที่บุกรุก แต่ทรัพย์สินไม่ได้มาจากการกระทำผิดกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินยังสามารถรื้อถอนและนำเคลื่อนไ้มจากการรื้อถอนออกจากที่ดินนั้นได้ โดยเอกสารที่ประกอบการพิจารณาอาจใช้คำสั่งศาล/พนักงานเจ้าหน้าที่ให้รื้อถอน และพยานแวดล้อมอื่นๆ การกระทำผิดฐานบุกรุกที่ดินจะเป็นความผิดกับข้อกฎหมายอื่นไม่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๓๙ ตรี

#### การระบุนิติไม้ในบัญชีไม้เก่าแนบท้าย

สืบเนื่องจากข้อกังวลของนายสมภท บัญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้ ว่าผู้ประกอบการจะสามารถระบุนิติไม้ได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นไม้เก่า และหากระบุลงไปในเอกสาร ถ้ามีการให้ข้อมูลผิด ผู้ทำเอกสารจะมีความผิดฐานสำแดงเท็จหรือไม่ ถึงแม้ว่าเจ้าหน้าที่ป่าไม้จะสามารถช่วยยืนยันชนิดไม้ได้ การต้องไปหาเจ้าหน้าที่ที่สามารถยืนยันได้ ก็อาจทำให้การทำเอกสารล่าช้า นายสมพร แจ้งว่าจากประสบการณ์ที่ได้หารือกับผู้ประกอบการไม้เก่า เนื่องจากผู้ประกอบการทำธุรกิจในส่วนนี้อยู่ จึงสามารถจำแนกชนิดไม้ได้ ไม่น่าจะมีปัญหา อย่างไรก็ตามจะพิจารณาระบุลงไปในคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD ว่าสามารถให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบชนิดไม้ได้

#### สำเนาหลักฐานการประมูล และสำเนาสัญญาซื้อขาย

สืบเนื่องจากคำถามของนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ว่าหากไม่มีสำเนาหลักฐานการประมูล และสำเนาสัญญาซื้อขาย จะต้องทำอย่างไร นายเมทธิ แจ้งว่าเฟอร์นิเจอร์ที่ไม่ได้มาจากไม้หวงห้าม

หรือไม่ครอบครองเพื่อการค้า ไม่จำเป็นต้องมีเอกสารแสดงความถูกต้อง ตาม มก. ๔ หากขนแบบเป็น  
สิ่งประดิษฐ์โดยยังไม่รื้อถอนไม่จำเป็นต้องมีเอกสารใด แต่หากรื้อถอนออกมาเป็นไม้แล้ว ต้องทำหนังสือ  
สำแดงเพื่อการนำเคลื่อนย้าย

นายสมพร แจ้งว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ขอให้นำไปหารือในการประชุม  
คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบหนังสือ SD และคำแนะนำการจัดทำหนังสือ SD โดยให้แก้ไข  
ตามความเห็นของที่ประชุม และให้นำไปทดสอบภาคสนามต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

### ๕.๑ ไทย - อียู เฟล็กที วีพีเอ กับ ชีวิตครึ่งใหม่ของไม้เก่าในประเทศไทย

นายวิชาติ ประธานราชภัฏ ประธาน สมาคมไม้เก่า นำเสนอ โดยบอกเล่าอุปสรรค ความ  
จำเป็นของผู้ประกอบการไม้เก่าที่เป็นแรงจูงใจให้เข้าร่วมกระบวนการ FLEGT VPA และประโยชน์ที่  
ได้รับจากกระบวนการ FLEGT VPA

ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ เศรษฐกิจไม้เก่าที่เคยคึกคักกลับซบเซา ทำให้ผู้ประกอบการหลายราย  
ต้องปิดกิจการลง ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของชุมชน โดยเฉพาะภาคเหนือที่ธุรกิจไม้เก่าเป็นภาคส่วน  
สำคัญของเศรษฐกิจชุมชน นอกจากนั้นแล้วไม้เก่ายังเจอปัญหาความไม่ชัดเจนทางกฎหมายตั้งแต่การนำ  
เคลื่อน การแปรรูป และการค้า เป็นช่องว่างให้เกิดการรับสินบนจากเจ้าหน้าที่รัฐ ด้วย FLEGT VPA มี  
จุดมุ่งหมายให้ผู้ประกอบการขนาดจุลภาค เล็ก และกลาง (MSME) ได้เข้าร่วมแก้ไขกฎหมายและ  
ระเบียบ และเสริมสร้างศักยภาพให้กลุ่ม MSME ให้สามารถทำและขายไม้ได้อย่างถูกกฎหมาย  
ผู้ประกอบการไม้เก่าจึงยินดีที่ได้เข้าร่วมกระบวนการ FLEGT VPA

ตั้งแต่ที่เข้าร่วม FLEGT VPA มา มีความก้าวหน้าเกิดขึ้นมากมาย ไม่ว่าจะเป็นการ  
จัดตั้งสมาคมไม้เก่า ในปี ๒๕๖๓ ด้วยงบประมาณสนับสนุนจาก FAO-EU FLEGT Programme เพื่อเป็นตัวแทน  
ของผู้ประกอบการไม้เก่าในเวทีทางด้านกฎหมายและนโยบายทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ใน  
เร็ว ๆ นี้สมาคมจะเปิดรับสมาชิก และทำหน้าที่เป็นศูนย์ให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพให้สมาชิกสามารถ  
ประกอบกิจการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งจะช่วยปกป้องผู้ประกอบการจากการหาประโยชน์ของ  
เจ้าหน้าที่รัฐ จากการเข้าร่วมในคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ นิยามไม้เก่าก็ได้ถูกบรรจุในร่างภาคผนวก  
LD และให้ไม้เก่าเป็นหนึ่งในแหล่งที่มาของไม้ภายใต้ THA-TLAS และในปัจจุบันคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้

เก่าอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้เก่า เพื่อรวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของ THA-TLAS

สืบเนื่องจากคำถามของนางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด เรื่องใบอนุญาตการแปรรูปไม้และการแปรรูปไม้เก่า นายสมพร คงธนฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) แจ้งว่าตามกฎหมายถึงแม้ไม้เก่าจะไม่มีสภาพเป็นไม้ และไม่ถูกควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้ แต่การแปรรูปไม้เก่าเข้าข่ายเป็นการแปรรูปไม้ โดยในปัจจุบันมีทั้งผู้ประกอบการที่มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ และที่ไม่มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ ทางคณะทำงานกลุ่มย่อยต้องการที่จะแก้ไขช่องว่างนี้ ในการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งต่อไป จะนำเรื่องดังกล่าวมาหารือ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## ๕.๒ นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมครั้งต่อไปให้จัดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙:๓๐ – ๑๗:๐๐ น.

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้จัดประชุมตั้งวัน เวลา ดังกล่าว

ปิดประชุมเวลา ๑๖:๓๐ น.

## สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. กรมศุลกากร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และส่วนรับรองการป่าไม้ ติดตามความก้าวหน้า การแก้ไขกฎหมายส่งออก และอัตราภาษีส่งออกไม้ท่อนสักและไม้อื่นๆ และนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
๒. คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL พิจารณาผลการศึกษา การยืนยันความถูกต้องตามกฎหมาย และการประเมินความเสี่ยงของโรงงานแปรรูปขั้นต้นเมื่อรับไม้เข้าโรงงาน เพื่อนำมาพัฒนาเพิ่มเติมแนวทางการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้โดยโรงงานแปรรูปขั้นต้น
๓. นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย ปรับแก้ร่างแนวทาง SCC on PL และ SD ตามมติที่ประชุม และส่งให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ เพื่อประสานไปยังนายมนตรี นุชอนงค์ ผู้อำนวยการส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กรมป่าไม้ ในการเพิ่มเติมแนวทางการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้โดยโรงงานแปรรูปขั้นต้น ก่อนดำเนินการออกประกาศ SD ต่อไป

๔. สมาคมไม้เก่าทดสอบภาคสนาม SD ของไม้เก่า และนำผลมาพิจารณาเพื่อปรับแก้ร่างแนวทางต่อไป

ทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข  
นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข  
ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ  
สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที