

รายงานการประชุม
 คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป
 (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔
 วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
 ผ่านระบบ Zoom

ผู้มาประชุม

๑.	นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล	รองอธิบดีกรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวภาวิณี ขพานนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะทำงาน
๓.	นางสาวธริชยา คัมภีร์ญาณนนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะทำงาน
๔.	นางสาวพร้อมพร สกฤตวัชรินทร์	นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร	คณะทำงาน
๕.	พ.ต.อ.ธีระพงษ์ วงศ์มุนีวร	ผกก. กลุ่มงานสอบสวน บก.ปทส. ผู้แทนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะทำงาน
๖.	นางวรรณวิสา โชคศิริ	นิติกรปฏิบัติการ ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๗.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๘.	นางช่อทิพย์ อานันท์รัตนกุล	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ สำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๙.	นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๑๐.	นายเจน รักสุข	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๑.	นายรังษี ผ่องสว่าง	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๒.	นายบุญส่ง สมเพาะ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๓.	นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๔.	นายสกลทัต บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๕.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	ผู้อำนวยการส่วนระบบสารสนเทศและภูมิสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๖.	นางเบญจวรรณ คงรวย	เศรษฐกรชำนาญการ ผู้แทนส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๗.	นายเกริก มีมุงกิจ	เลขาธิการ เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม – เฟล็กที	คณะทำงาน
๑๘.	นายสุวิทย์ ทองหอม	สมาชิก เครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้	คณะทำงาน
๑๙.	นายวิโรจน์ ตีปิน	ผู้ประสานเครือข่าย มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือและผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากรและเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา	คณะทำงาน
๒๐.	นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด	คณะทำงาน
๒๑.	นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน	ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๒.	นายการุณ ไกรระวี	ผู้อำนวยการสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๒๓.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๒๔.	นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร	ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย	คณะทำงาน
๒๕.	นายปิงซุน หวัง	เลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น	คณะทำงาน

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๒๖.	นายวิชาติ ประธานราษฎร	นายกสมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๒๗.	นางสาวอัคราภรณ์ ไต้ไชร์	ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)	คณะทำงาน
๒๘.	นายทองศักดิ์ นนทภา	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๙.	นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๓๐.	นายเมทนี สีมันตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๓๑.	นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร	คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า
๒. ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ
๓. เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน
๔. สมาคมโรงเลื่อยจักร
๕. ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์
๖. คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๗. สมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยั้ง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๒. นายสมพร คงธนกฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

- | | | |
|-----|---------------------------------|---|
| ๓. | นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ | ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก |
| ๔. | นางสาวปานจิต ต้นสม | ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๕. | นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมีสายสุข | ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๖. | นางสาวศุภดา คงนคร | ผู้ช่วยโครงการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๗. | นางสาวภิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ |
| ๘. | นางสาวนงนุช แซ่เจี๋ย | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ |
| ๙. | นายเอกธัช วรนิธิภัค | เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส ส่วนอนุญาตไม้ ของป่าและเลื่อยโซยนต์ กรมป่าไม้ |
| ๑๐. | นางสาวสกริจิต ปรินุญโญ | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| ๑๑. | นางสาวกนกวรรณ ยอดทอง | เจ้าหน้าที่โครงการ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๑๒. | นายสุนทร ยงค์วิบูลศิริ | เลขาธิการกลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๑๓. | นางอุมาศรี อภิชัยนันท์ | กลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๑๔. | นายอภิชาติ ขาวสังข์ | กลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๑๕. | นายปรเมศวร์ พายัพสถาน | ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ สมาคมไม้เก่า |
| ๑๖. | นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ | เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ สมาคมไม้เก่า |
| ๑๗. | นางสาวลิวดี จำปาหอม | ผู้ประกอบการ ร้านเจ็จไม้เก่า สมาคมไม้เก่า |
| ๑๘. | นางสาวขวัญหทัย ธนทรัพย์วงศ์ | เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเสริมการค้าและการลงทุน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |
| ๑๙. | นายวิโรจน์ คณะพงษา | ผู้จัดการกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น |
| ๒๐. | นายสิทธิพร รอดไพโรสม | เจ้าหน้าที่โครงการ ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC) |

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๒๑. นางสาวสุมาลี ทองดอนแอ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช
กรมวิชาการเกษตร
๒๒. นายภาคิน วรรณธนภฤติ เจ้าหน้าที่งานคอมพิวเตอร์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๒๓. นายดำรงศักดิ์ ธาณีบุญ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กรมป่าไม้
๒๔. นางยิ่งลักษณ์ ปฏิภาณเทวา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด
๒๕. นางสาวพัชฎ์สิตา ฐิตะเลิศวงศ์ นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้
๒๖. ผศ.ดร. ชนกพร สุমনะเศรษฐกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙:๓๙ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากติดภารกิจ นายอดิศร นุชดำรงค์ อธิบดีกรมป่าไม้ มอบหมายให้ นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ เป็นประธานการประชุมแทน การประชุมนี้มีจุดประสงค์เพื่อ ๑) รับทราบสถานะภาคผนวก และเรื่องค้าง ๒) พิจารณาร่างภาคผนวกที่ ๕ ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (THA-TLAS) ร่างภาคผนวกที่ ๖ การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของประเทศไทย (SCC) และร่างภาคผนวกที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI) และ ๓) พิจารณากระบวนการส่งเอกสารเพื่อประกอบการเจรจาให้อียู

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ และประเด็นสืบเนื่อง

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรองและเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แฉงสรุปรการ
แก้ไขรายงาน สถานะสิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปจากการประชุมครั้งที่ ๔ และเรื่องค้างค่างจากการประชุมครั้ง
ก่อนๆ

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

สถานะปัจจุบันของสิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไปจากการประชุมครั้งที่ ๔

๑. คณะทำงานกลุ่มย่อย PDI พัฒนาร่างภาคผนวกต่อ – การประชุมคณะทำงานกลุ่ม
ย่อยฯ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๖ พ.ค. ได้ปรับแก้ร่างแล้ว และจะนำเสนอร่างให้ที่ประชุมนี้พิจารณาในวาระที่ ๔.๔

๒. ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ แก้ปัญหาช่องว่างข้อมูลอุตสาหกรรมไม้ และพัฒนาคู่มือ
สิ่งแวดล้อมและแรงงาน – ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๓. สำนักงานเลขาฯ ปรับแก้ร่างภาคผนวกที่ ๔ กลไกการออกหนังสือรับรองเฟล็กที
(LS) ฉบับภาษาไทยและอังกฤษให้สอดคล้อง และประสานนายสมภท บัญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่า
ไม้ต่างประเทศ Focal Point เพื่อส่งให้อียูอย่างเป็นทางการ – ปรับแก้ร่างแล้ว จะหารือกระบวนการส่ง
เอกสารในวาระที่ ๔.๖

๔. คณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS&SCC ปรับแก้ร่าง THA-TLAS และ SCC – การ
ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๙ เม.ย. ได้ปรับแก้ร่างแล้ว และจะนำเสนอร่างให้พิจารณาใน
วาระที่ ๔.๒ และ ๔.๓

๕. ศูนย์สารสนเทศฯ กรมป่าไม้ บริษัท เค.เอส.ซี.เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
และ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) ขับเคลื่อนพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับ THA-TLAS และ
นำเสนอแผนพัฒนาระบบที่ชัดเจนต่อคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ อีกครั้ง – อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึก
ความเข้าใจ (MOU) กับ AIT และจะหารือแผนการทำงานต่อไป

๖. คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่ากร่าง กระบวนการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและ
ผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่าแล้วจึงนำเสนอเพื่อพิจารณาในประเด็นที่ ๔ – ๗ ในการประชุมครั้งถัดไป – อยู่
ระหว่างดำเนินการ

เรื่องค้างค่าง

๑. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ และ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้ หารือ
พัฒนาเครื่องมือตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ (มติการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓)
- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ จะติดตามเรื่องดังกล่าว

๒. RECOFTC ดำเนินโครงการศึกษา การรีวิว การติดตามผลกระทบของวีพีเอ (VPA
Impact Monitoring) และการติดตามอิสระ (Independent Monitoring) (มติการประชุมคณะทำงาน
จัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓) – ศึกษาเสร็จแล้ว ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ได้จัดประชุมระดมความเห็นกลุ่ม
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปแล้ว ๓ ครั้ง วางแผนจะจัดประชุมในปลายเดือน พ.ค. อีกครั้ง เพื่อเก็บข้อคิดเห็น และ
นำเสนอคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ต่อไป

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง
และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดย
การปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๓. นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ดำเนินโครงการศึกษาการบริหารจัดการไม้ที่ปลูกยึดเนื่องจากผิดกฎหมายของไทยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน และการศึกษาเพื่อประเมินความเสี่ยงที่จะนำไม้ผิดกฎหมายเข้าสู่สถานประกอบการของผู้แปรรูปไม้ขั้นต้น (มติการประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓) - อยู่ระหว่างการศึกษา จะนำเสนอในเดือน มิ.ย. คาดว่าโครงการจะเสร็จในเดือน ก.ค.

๔. สภาอุตสาหกรรมฯ จัดประชุมระดมความเห็นต่อร่างภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) (มติการประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔) - กรมป่าไม้อยู่ระหว่างการประสานกับกรมศุลกากร เพื่อเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๕. กรมป่าไม้เผยแพร่ คำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเอง (SD) การตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน (มติการประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔) - อยู่ระหว่างการพิจารณาภายในกรมป่าไม้ว่าคู่มือจะขัดแย้งกับมาตรา ๑๘/๑ หรือ ๑๘/๒ หรือไม่ เมื่อพิจารณาเสร็จแล้ว จะส่งให้หน่วยงานรัฐภายนอกพิจารณาต่อไป เมื่อคำแนะนำ ผ่านการพิจารณาครบแล้ว สภาอุตสาหกรรมฯ จะช่วยสนับสนุนในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์

๖. คณะทำงานกลุ่มย่อยขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) พัฒนาแนวทางการรับรองผลิตภัณฑ์รีไซเคิล (มติการประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) - ได้หารือไปในการประชุมคณะกรรมการกลุ่มย่อย PS ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๗ พ.ค. และจะนำเข้าไปให้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณาต่อไป จากการหารือภายใน สภาอุตสาหกรรมฯ สามารถออกหนังสือรับรองได้ แต่ต้องการให้มีหน่วยงานรัฐมอบอำนาจ และมีกฎหมายรองรับ

๗. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) หารือเรื่องการแปรรูปไม้ในที่ดินเอกชน ณ จุดปลูก - พักการหารือไว้ จะเริ่มหารืออีกครั้งโดยใช้ข้อค้นพบจากโครงการนางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมฯ เป็นข้อมูลเพิ่มเติม - นางปิยะทิพย์ แจ้งว่าตั้งแต่ทำโครงการมา ยังไม่พบกรณีไม้ที่แปรรูป ณ จุดปลูก จึงขอให้การหารือการแปรรูปไม้ ณ จุดปลูกที่ดินเอกชน ใช้ข้อมูลจากโครงการเป็นข้อมูลเพิ่มเติมเท่านั้น

๘. กรมศุลกากรศึกษาพิกัดศุลกากรไม้เก่า และไม้รีไซเคิล (มติการประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔) - นางสาวพร้อมพร สกุลวัชรินทร์ นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร แจ้งว่ากรมศุลกากรได้หารือกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องของเรื่องพิกัดศุลกากรของไม้เก่า และไม้รีไซเคิลแล้ว และไม่พบว่ามีพิกัดศุลกากรเฉพาะสำหรับไม้เก่าและไม้รีไซเคิล

๙. คณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS&SCC ร่วมด้วยสภาอุตสาหกรรมฯ จัดประชุมกลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ในภาคผนวก PS แต่ไม่ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้ - ยังไม่เริ่มดำเนินการ

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๑๐. กรมป่าไม้จัดประชุมร่วมกับ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือการเตรียมการด้านโครงสร้าง และกฎระเบียบสำหรับการควบคุมการนำเข้าไม้ – ยังไม่เริ่มดำเนินการ

สืบเนื่องจากข้อเสนอการสนับสนุนที่ปรึกษาของ FLEGT Asia Programme, EFI ปัจจุบัน EFI อยู่ระหว่างการจัดจ้างนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก โดยมีขอบเขตการทำงานดังนี้ ๑) สนับสนุนการปรับแก้ร่างแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ ๒) รวบรวมรายการกฎหมายที่มีการปรับแก้ เพื่อการเจรจาภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) และ ๓) ศึกษาความเป็นไปได้ของกฎระเบียบของแต่ละหน่วยงาน เพื่อช่วยในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และจัดทำรายงานสรุปนโยบาย (policy brief) เกี่ยวกับการค้าไม้ เพื่อเสนอระดับบริหาร

นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งว่า จะต้องนำเรียนรายงานสรุปนโยบาย แก่คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ

การทำงานของกรมป่าไม้ที่เกี่ยวข้องในระยะที่ผ่านมา

นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ รายงานที่ประชุมดังนี้

๑. กรมป่าไม้จัดประชุมเพื่อเพิ่มด่านป่าไม้ใน จ.สิงห์บุรี จ.พระนครศรีอยุธยา จ.สมุทรสงคราม จ.แพร่ จ.ขอนแก่น และจ.ชุมพร เพื่ออำนวยความสะดวกการนำเข้าเคลื่อนไม้ และออกใบเบิกทาง และเสริมสร้างการตรวจสอบย้อนกลับไม้

๒. คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ (คปช.) เห็นชอบให้หน่วยงานรัฐ และภาคเอกชนส่งออกไม้สักไปจำหน่ายต่างประเทศได้ จากเดิมที่ มติ ครม. วันที่ ๑๑ ม.ค. ๒๕๔๓ อนุญาตให้ออป. ส่งออกไม้สักแต่เพียงรายเดียวเท่านั้น เรื่องการตั้งโรงงานแปรรูปไม้โดยใช้เครื่องจักร (โรงเลื่อย) เพื่อผลิตไม้แปรรูป หรือชิ้นไม้สับ จากไม้ที่ปลูกขึ้นโดยเฉพาะ ๑๓ ชนิด ตามมติ ครม. วันที่ ๒๕ ม.ค. ๒๕๓๗ คปช. เห็นชอบให้เพิ่มชนิดไม้ คือ ไม้ยางพารา และไม้ผลทุกชนิดที่ปลูกในที่ดินกรรมสิทธิ์ เป็นวัตถุดิบป้อนโรงงานได้ กรมป่าไม้จะนำเรียนความเห็นของ คปช. ดังกล่าวต่อ รมว. ทส. เพื่อเสนอ ครม. พิจารณาต่อไป

๓. นายทงศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ แจ้งว่าปัจจุบันการปรับแก้ พ.ร.บ. สวนป่าอยู่ระหว่างการทำประชาพิจารณ์

นายสมศักดิ์ ขอให้สำนักงานเลขาฯ จัดทำแผนการดำเนินงาน โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ และเนื่องจากเนื้อหาข้อตกลงฯ เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบของหลายหน่วยงาน จึงขอให้สำนักงานเศรษฐกิจการป่าไม้เริ่มหารือกับหน่วยงานภายในกรมป่าไม้ พร้อมทั้งขอให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องนำประเด็นเรื่องกฎระเบียบไปหารือภายในหน่วยงานตน และนำมาหารือร่วมกันต่อไป

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม และรับทราบเรื่องคงค้าง และความก้าวหน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ภาพรวมสถานะการจัดทำภาคผนวก

นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟลิกที แจ็งสถานะการ

พัฒนาภาคผนวก

ภาคผนวกที่ผ่านความเห็นชอบในระดับการเจรจา

- ภาคผนวกที่ ๒ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD)
- ภาคผนวกที่ ๓ เงื่อนไขในการปล่อยสินค้าที่มีหนังสือรับรองเฟลิกทีของประเทศไทยเข้าสู่สหภาพยุโรป (CR)
- ภาคผนวกที่ ๗ คำอธิบายการตรวจสอบโดยอิสระ (IA)
- เนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal Text) – เอกสารดังกล่าวร่างโดยอียู ฝ่ายไทยได้พิจารณา

และนำเข้าการเจรจากับอียูไปแล้ว อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการเจรจา ให้พักการหารือ จนกว่าภาคผนวกจะใกล้สมบูรณ์ โดยให้ส่งเนื้อหาข้อตกลงให้กรมสนธิสัญญาพิจารณา ก่อนเริ่มเจรจาอีกครั้ง ปัจจุบัน EFI สอบถามสำนักงานเลขาฯ มาว่าต้องการนำเนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal Text) เข้าการเจรจาดังนี้ด้วยหรือไม่ จึงเป็นสัญญาณอันดีว่าร่างภาคผนวกใกล้สมบูรณ์ หากที่ประชุมนี้เห็นชอบให้เริ่มการเจรจาเนื้อหาข้อตกลงอีกครั้ง จะนำเอกสารเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าจากสหภาพยุโรป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เพื่อให้กรมสนธิสัญญา กรมยุโรป และที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป

ภาคผนวกที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ

- ภาคผนวกที่ ๑ ขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) – การประชุมคณะทำงานจัดทำ

ข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เห็นชอบร่างแล้ว ให้คงพิกัตศุลกากรรหัส ๔๘ ไว้ โดยเขียนกำกับว่า “products made from non-wooden or recycled sources are exempted” จะนำร่างเข้าพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ส่วนแนวทางการรับรองผลิตภัณฑ์ไซเคิลนั้น อยู่ระหว่างการหารือภายใน

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มเติมจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแถบสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

- ภาคผนวกที่ ๔ LS – การประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เห็นชอบร่างแล้ว และจะนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

- แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) ร่าง THA-TLAS ร่าง SCC และร่าง PDI – พิจารณาในวาระที่ ๔.๑ ๔.๒ และ ๔.๓ ของการประชุมนี้ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ พิจารณาต่อไป

- แนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ (SCC on PBL) แนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ (IC) และแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า – จะพิจารณาในการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ และจึงนำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

ภาคผนวกค้างที่ยังไม่ได้หารืออย่างเป็นทางการ

- ภาคผนวกที่ ๘ ตัวชี้วัดในการประเมินความพร้อมในการดำเนินการระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (CA) – ยังไม่มีแผนการดำเนินงาน รอให้ร่าง THA-TLAS แน่น่อนก่อน เพราะมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกัน

- ภาคผนวกที่ ๑๐ หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการร่วม (JIC) – จะร้องขอให้ยี่เยส่งร่างมาให้พิจารณา

- ภาคผนวกที่ ๑๑ รายการที่อยู่ระหว่างพัฒนาเพื่อบังคับใช้กฎหมายและพัฒนาโครงสร้างองค์กร (PEID) – อยู่ระหว่างการจัดทำรายการ ทั้งนี้ต้องรอความชัดเจนของรายการ และแผนงานของแต่ละภาคผนวก

นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ แนะนำว่าขอให้เร่งดำเนินการภาคผนวกที่คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว เนื่องจากได้ผ่านการหารือไปมากแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน

นางสาวรุ่งนภา แจ้งการปรับแก้ร่างแนวทางที่คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ได้หารือไปดังนี้

๑. เพิ่มประโยค “เพิ่มเติมจากแนวทางที่กรมป่าไม้แนะนำ” ในย่อหน้าที่ ๓.๑

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรองและเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๒. เพิ่มข้อ ๕ ลักษณะไม้ ในตาราง ๑ ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานในหนังสือสำแดง ความถูกต้องด้วยตนเอง

๓. ตัดหนังสืออนุญาต CITES ออกจาก ตัวอย่าง เอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่สามารถ ทดแทนเอกสารหรือหลักฐานประกอบบางส่วนในตารางที่ ๑ ได้ และแทนที่ด้วย “ใบสำคัญการขึ้นทะเบียน แผลงปลูกพืชอนุรักษ์ประเภทไม้ต้นเพื่อการส่งออก” เนื่องจากหนังสืออนุญาต CITES จะออกให้ก็จะส่งออก เท่านั้น ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนฯที่เพิ่มมา เป็นการลงทะเบียนแผลงปลูกซึ่งตรงกับจุดประสงค์ของ SD ร่าง ได้อธิบายขั้นตอนการขึ้นทะเบียนและเอกสารประกอบ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากนางดวงเดือน ศรีโพธา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร ในการตรวจสอบความถูกต้อง

๔. ปรับปรุงคำอธิบาย ใบรับรองการจัดการป่าไม้ หรือ Forest Certification เพื่อ อธิบายให้ชัดเจนว่าเลขที่ใบรับรอง สามารถนำไปสืบค้นข้อมูลแผลงปลูก และต้นไม้ต่อไปได้ และอธิบายการ ตรวจสอบระบบโดยหน่วยงานอิสระประจำปี

๕. เพิ่มรายการไม้ที่นำเคลื่อนที่ ในแบบฟอร์มในการนำเคลื่อนที่

๖. เพิ่มประโยคในหัวข้อ การแปรรูปไม้และมาตรการป้องกันกระบวนการนำไม้ผิด กฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน “ซึ่งการตรวจสอบอาจดำเนินการใน ข้อ ๒-๕ (ตามย่อหน้านี้) เพิ่มเติมตาม ดุลยพินิจของโรงงานในการพิจารณาตามความเสี่ยง [จะมีการอธิบายเพิ่มเติมจากผลการศึกษาคู่คุณปิยะ ธิพย์] โดยการตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองตามข้อ ๑ จำเป็นต้อง ดำเนินการในทุกครั้งที่รับข้อมูล การตรวจสอบมีดังนี้” ในร่างก่อนหน้าไม่ได้อธิบายเรื่องความเสี่ยง แต่เป็น ประเด็นที่ EFI ได้ยกขึ้นมาในการประชุมเชิงเทคนิค นางสาวรุ่งนภาชี้แจงว่าสาเหตุที่แยกข้อที่ ๑ ออกจากข้อ ที่ ๒-๕ เพราะข้อที่ ๑ การตรวจสอบเอกสาร SD เป็นสิ่งที่โรงงานต้องทำ ข้อที่ ๒-๕ เป็นข้อปฏิบัติเพิ่มเติม ตามดุลยพินิจต่อระดับความเสี่ยง

๗. เพิ่มข้อความในข้อ ๖ การส่งออกไม้ “เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้จะดำเนินการตรวจสอบ พื้นที่ก่อนออกใบรับรอง”

นางสาวรุ่งนภา นำเสนอตัวอย่างใบรับรองการจัดการป่าไม้ (Forest Management Certification: FM) ซึ่งแสดงข้อมูล ชื่อเจ้าของแปลง ที่อยู่เจ้าของแปลง ชนิดไม้ และที่ตั้งแปลง โดยจะ แลกเปลี่ยนตัวอย่างให้ FLEGT Asia, EFI ต่อไป

สืบเนื่องจากความกังวลของนางสาวปิยะธิพย์ว่า ใบรับรองทางป่าไม้จากหน่วยงานอิสระ ที่สาม ใบ FM จากหน่วยงานอิสระที่สาม จะสามารถติดตามไม้ในการนำเคลื่อนที่เข้าโรงงานได้หรือไม่

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

นางสาวรุ่งนภา ยืนยันว่าสามารถทำสำเนาใบรับรอง ใบ FM เป็นเอกสารแนบหนังสือ SD ในการนำเคลื่อน
ไม่ได้

ข้อเสนอแก้ไข หัวข้อใบรับรองทางป่าไม้จากหน่วยงานรับรองอิสระที่สาม (หน้า ๓)

นางปิยะทิพย์ เอียวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด แนะนำให้อธิบาย
เพิ่มว่าการรับรองการจัดการป่าไม้ (FM) มีทั้ง การรับรองการจัดการป่าไม้ที่ยั่งยืน หรือ Sustainable
Forest Management Certification (SFM) และ การรับรองห่วงโซ่การควบคุมผลิตภัณฑ์จากป่าไม้
(Chain of Custody Certification: CoC) และระบุให้ชัดเจนว่าในการทำ SD ให้ใช้ใบ SFM เท่านั้น
เนื่องจาก SD เป็นการรับรองไม่นำเคลื่อนจากแหล่งปลูกไปยังโรงงานแปรรูปแรก ไม้ดังกล่าวยังไม่ผ่านการ
แปรรูป

นางปิยะทิพย์ เอียวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด แนะนำให้เปลี่ยน
จาก “การรับรองการจัดการป่าไม้ หรือ Forest Certification” เป็น “การรับรองการจัดการป่าไม้ที่ยั่งยืน
หรือ Sustainable Forest Certification” และอธิบายการรับรอง ๒ ประเภทคือ การรับรองการ
จัดการป่าไม้ (Forest Management Certification: FM) และ การรับรองห่วงโซ่ของการคุ้มครอง (Chain
of Custody Certification: CoC) เพื่ออธิบายให้ชัดเจนว่า ใช้ FM เท่านั้นในการทำ SD

ข้อเสนอแก้ไข แนวทางปฏิบัติเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่
โรงงานแปรรูปไม้ (หน้า ๔)

นายสมพร คงธนภุตกร ที่ปรึกษา สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) แนะนำให้เพิ่ม มาตรการเพื่อ
การเกษตรและสหกรณ์การ (ธกส.) เป็นหนึ่งในองค์กรที่ระบุใน การตรวจสอบการขึ้นทะเบียนกับภาครัฐ
หรือเป็นสมาชิกของกลุ่มองค์กร

การออกใบรับรองสวนป่าอย่างยั่งยืนโดยกรมป่าไม้

นายบุญสุธีร์ แจ้งว่ากรมป่าไม้อยู่ระหว่างการเริ่มดำเนินการออกใบรับรองสวนป่าอย่าง
ยั่งยืน แก่ที่ดินที่ขึ้นทะเบียนเป็นสวนป่า ใบรับรองจะออกภายใต้มาตรา ๘/๑ แห่ง พ.ร.บ. สวนป่า โดยใช้
มาตรฐานการจัดการสวนป่าไม้เศรษฐกิจอย่างยั่งยืน มอก.๑๔๐๖๑ และมาตรฐานสากลอื่นๆ เช่น PEFC
และ FSC กรมป่าไม้จะเป็นผู้ออกใบรับรอง แต่ไม่ได้เป็นหน่วยงานตรวจพิสูจน์ การตรวจพิสูจน์จะทำโดย
หน่วยงานที่สามที่ได้รับการรับรอง เมื่อตรวจสอบแล้วจึงส่งผลมาให้กรมป่าไม้เพื่อออกใบรับรอง ปัจจุบันถูก
ประกาศเป็นกฎกระทรวงแล้ว แต่อยู่ระหว่างการหารือเรื่องค่าใช้จ่ายของหน่วยงานที่สาม

สรุปข้อแก้ไขเพิ่มเติมที่ประชุมเห็นชอบ

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง
และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดย
การปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

- ซีแอง ใบบรรองการจัดการป่าไม้ (FM) ซึ่งประกอบด้วยการจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน (SFM) ซึ่งเป็นการรับรองแหล่งปลูก และการรับรองห่วงโซ่การควบคุมผลิตภัณฑ์จากป่าไม้ (CoC) ซึ่งเป็นการรับรองเกี่ยวกับการผลิตหรือกิจกรรมหลังจากแหล่งปลูก พร้อมระบุให้ชัดเจนว่าในการทำ SD ให้ใช้ใบบรรอง SFM เท่านั้น เนื่องจากเป็นการรับรองไม้ที่นำเคลื่อนจากแหล่งปลูกไปยังโรงงานแปรรูปแรก ไม้ดังกล่าวยังไม่ผ่านขั้นตอนการแปรรูป

แม้จาก ใบบรรองการจัดการป่าไม้ (FM) เป็น ใบบรรองการจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน (SFM) พร้อมอธิบายความแตกต่างระหว่างใบบรรอง FM และ CoC (หน้า ๓) โดยอธิบายให้ชัดเจนว่าใช้ใบบรรอง FM เท่านั้นในการทำ SD

- ปรับแก้คำอธิบายในหัวข้อมาตรการป้องกันกระบวนการนำไม้ผิดกฎหมายเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานโดยโรงงานแปรรูป (หน้า ๔) ให้เด่นชัดว่าการตรวจสอบความถูกต้องของ SD เป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติ ส่วนข้อปฏิบัติอื่นให้เป็นไปตามดุลยพินิจของโรงงานตามลำดับความเสี่ยง

- ปรับแก้ตัวอย่างองค์กรที่ระบุใน การตรวจสอบการขึ้นทะเบียนกับภาครัฐ หรือเป็นสมาชิกของกลุ่มองค์กร (หน้า ๔) เป็น “...กรมป่าไม้ กยท ออป. กรมส่งเสริมการเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ หรือ สหกรณ์สวนป่า” เพื่อให้สามารถเพิ่มเติมรายการภายหลังได้

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับแก้เอกสารตามข้อเสนอและให้นำร่างเข้าพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ พร้อมกับนำเสนอร่างให้ EFI ให้ความเห็นซึ่งเป็นการทำงานแบบคู่ขนานเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๒ ภาคผนวกที่ ๕ ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดการภาคผนวก นำเสนอร่างภาคผนวกให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีการปรับแก้ และประเด็นค้างหลักๆ ดังนี้

๑. ไม้เก่า

ทำตัวเอียงไว้ในคำอธิบายเรื่องไม้เก่า จะแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าได้ข้อสรุปแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าแล้ว

ให้คณินยามไม้เก่า ที่ล้อยตาม พ.ร.บ. ป่าไม้วัก่อน จะเพิ่มคำอธิบายเรื่องไม้เก่าอื่น หลังจากคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า นำเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ พิจารณา

๒. ไม้ที่ถูกยึดในคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้

เปลี่ยนคำจาก “ไม้ของกลาง” ในร่างเดิมเป็น “ไม้ที่ถูกยึด” เพื่อให้สอดคล้องกับคำภาษาอังกฤษ “confiscated timber” โดยปรับปรุงคำอธิบายให้ชัดเจนว่าจะไม่มีการออกหนังสือรับรอง

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรองและเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

THA-TLAS/FLEGT ให้ไม้ดังกล่าว เว้นแต่ว่าจะตัดสินแล้วว่าไม่มีความผิด อธิบายเพิ่มเติมระหว่างไม้ที่ถูกยึดชั่วคราว (อยู่ระหว่างการตรวจสอบ) และถาวร (ที่ตัดสินแล้วว่ามีความผิด) ปรับแก้ไขชัดเจนว่าไม้ที่ถูกยึดคือไม้ที่มีความผิดด้วยตนเองตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ เนื่องจากเจ้าของไม่สามารถแสดงความถูกต้องตามกฎหมายได้ โดยจะมีการสอบสวนตามมา หากตัดสินว่าไม่มีความผิด จะคืนไม้ให้เจ้าของ หากตัดสินว่ามีความผิด จึงจะยึดเป็นของแผ่นดิน นอกจากนี้ร่างได้อธิบายวิธีการจัดการและควบคุมไม้ของกลางของกรมป่าไม้ ซึ่งมีการแยกออกจากห่วงโซ่อุปทาน มีการจัดทำบัญชี และควบคุมการนำเคลื่อนที่ และระบุการใช้ไม้ของกลางคือ ๑) นำไปสร้างพิพิธภัณฑน์ไม้มีค่า และ ๒) นำไปใช้เพื่อสาธารณประโยชน์โดยส่วนราชการ

สืบเนื่องจากคำถามของนางดวงเดือน ศรีโพธา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืชกรมวิชาการเกษตร กรณีไม้ CITES ที่เคยเป็น confiscated specimen แต่ศาลตัดสินแล้วว่าไม่ผิดกฎหมาย กรมวิชาการเกษตรจะสามารถออกใบอนุญาตเพื่อส่งออกได้หรือไม่ นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าประเด็นดังกล่าวเกี่ยวกับสนธิสัญญา CITES จึงไม่สามารถตอบได้ แต่ตามกฎหมายไทย หากไม้ที่ถูกยึดผ่านการตัดสินแล้วว่าไม่ผิดกฎหมาย สามารถกลับเข้าห่วงโซ่อุปทานได้

๓. ไม้นำเข้า

ทำตัวเอียงไว้ จะต้องปรับแก้ไขเพิ่ม หลังจากแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ชัดเจนแล้ว

๔. เรื่องไม้ผ่านแดน

สรุปการปรับแก้ไขโดยย่อได้ดังนี้ ไม้ผ่านแดนคือไม้ที่ถิ่นกำเนิดจากประเทศที่สามที่ไม่ใช่ประเทศไทย ผ่านแดนประเทศไทยภายใต้การควบคุมของศุลกากร โดยต้องคงลักษณะทางกายภาพเดิม เช่น หากเข้ามาเป็นไม้ท่อน จะต้องคงลักษณะเป็นไม้ท่อนเมื่อออกจากประเทศไทย และคงสถานะถิ่นกำเนิดเดิม หมายความว่าหากมีถิ่นกำเนิดจากประเทศลาว ประเทศถิ่นกำเนิดที่ระบุในเอกสารคือประเทศลาว การปรับแก้ไขพิจารณาจากข้อเสนอแนะของ FLEGT Asia Programme, EFI ประกอบ ข้อเสนอแนะของ FLEGT Asia Programme, EFI มีจุดประสงค์เพื่อให้คำอธิบายชัดเจนขึ้น และเป็นไปตามรูปแบบของ FLEGT VPA ประเทศอื่น

นางสาวพร้อมพร สุกุลวัชรินทร์ นิตกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร ขอให้ตัดคำว่า “ประเทศถิ่นกำเนิดที่สาม” ออก เพราะเมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของไม้ผ่านแดนแล้ว ไม้ผ่านแดนเป็นไม้ที่ไม่อยู่ในระบบห่วงโซ่อุปทานไม้ตามความตกลงฯ จึงไม่อยู่ภายใต้ระบบ FLEGT ดังนั้น การกำหนดให้เฉพาะไม้ผ่านแดนเป็นไม้ที่มีถิ่นกำเนิดจากประเทศที่สามเท่านั้นจะไม่ครอบคลุมถึงกรณีไม้ที่มีถิ่นกำเนิดจากประเทศไทย ได้ส่งออกไปที่ประเทศอื่นก่อนหน้า และส่งกลับมาที่ประเทศไทยอีกครั้งเพื่อผ่านแดน ส่งผลให้ไม้ผ่านแดนที่มีถิ่นกำเนิดจากประเทศไทยยังอาจจะอยู่ภายใต้ระบบ FLEGT อีก ซึ่งผิดวัตถุประสงค์ของการ

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้ไขเพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ไขปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

ควบคุมไม้ผ่านแดน และไม่สอดคล้องกับกฎหมายศุลกากรซึ่งกำกับเกี่ยวกับการผ่านแดน ทั้งนี้ หากกำหนดให้ไม้ผ่านแดนไม่รวมถึงไม้ที่มีถิ่นกำเนิดจากประเทศไทย อาจทำให้ต้องปฏิบัติพิธีการทางศุลกากรในการนำเข้าไม้ดังกล่าวและเสียอากรตามที่กฎหมายกำหนด

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตัดคำว่า “ประเทศที่สาม” ออกจากทุกส่วนของคำอธิบาย และเพิ่ม “ในขณะเดียวกันที่ไม้นั้นยังคงสถานะถิ่นกำเนิดมาจากประเทศนั้น”

เนื่องจากติดภารกิจ นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดีกรมป่าไม้ มอบหมายให้ นายทงศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ดำเนินการเป็นประธานการประชุมภาคบ่ายแทน

๕. แผนภาพการควบคุมห่วงโซ่อุปทาน

- ปรับแก้คำภาษาอังกฤษของคำว่า การสำแดงตนเอง เดิมเขียนว่า “self-certification” เป็น “self-declaration”
- เพิ่ม พ.ร.บ. โรงงานแทนที่กล่องเดิมที่ลงว่า ไม่ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้
- เพิ่ม DD/FLEGT/CITES ในจุดนำเข้า โดยทำตัวเอียง “พ.ร.บ. นำเข้า” ไว้ เนื่องจากยังไม่ได้ข้อสรุปเรื่องกฎระเบียบ

จากคำถามของนายบุญสุรีย์ว่า แอปพลิเคชันมือถือพัฒนาโดย AIT จะอยู่ในส่วนใดของแผนภาพ นางสาวภาวิณี แจ้งว่าไม่ทราบโดยละเอียด เพราะร่วมงานในภาพรวมเท่านั้น แต่เข้าใจว่าในปัจจุบันจะพัฒนามาสนับสนุน ๑๘/๑ และ ๑๘/๒ เท่านั้น

๖. การทำงานของระบบ THA-TLAS

- ระบุ ส่วนรับรองการป่าไม้ ภายใต้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ เป็นสถาบันตรวจพิสูจน์ และสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ เป็นผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรอง
- ปรับแก้แผนภาพ ข โดยเพิ่มกลไกการร้องเรียน และการอุทธรณ์ผลตัดสินหนังสือรับรอง และเพิ่มกลไกให้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้สามารถขอให้หน่วยงานท้องถิ่นตรวจเพิ่มเติมหากมีข้อสงสัย และให้สำนักการป่าไม้ต่างประเทศ ขอให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ตรวจเพิ่มเติมหากมีข้อสงสัยได้
- อธิบายเพิ่มเติมการเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตามนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) โดยอธิบายว่า หน่วยงานภายในกรมป่าไม้จะเชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบ RFD Single Window และกรมป่าไม้จะเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกผ่านระบบ

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

National Single Window ในปัจจุบันมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ กรมศุลกากร กรมธุรกิจการค้า และกรมการปกครอง สำหรับหน่วยงานอื่นที่ยังไม่เชื่อมโยง ระบุไว้ว่าจะมีการทำ MOU นอกจากนั้นแล้วได้ระบุเรื่องการรับข้อมูลจากองค์กรภาคประชาสังคมด้วย

๗. หนังสือรับรองภาคสมัครใจใดๆ ที่ออกโดยภาครัฐหรือภาคเอกชน

- ตัด ๑๘/๑ ออกจาก รายการหนังสือรับรองภาคสมัครใจฯ โดยย้าย ๑๘/๑ ไปอยู่ใน LD และคงมาตรฐานแรงงานไทย (มรท.) ไว้
- ยังมีประเด็นค้างเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานเอกชน เพื่อตรวจพิสูจน์ SCC ที่ไม่ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้
- ในหัวข้อการแจ้งข้อร้องเรียน ได้แยกกลไกการแจ้งข้อร้องเรียนต่อหน่วยตรวจพิสูจน์ออกมาเป็นข้อใหม่

อัตราค่าธรรมเนียมการออกหนังสือรับรอง FLEGT

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด ขอให้หารือเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมของหนังสือรับรองฯ ในอนาคต

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขเอกสารตามข้อเสนอและให้นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เพื่อพิจารณา พร้อมกับการส่งร่างภาษาอังกฤษให้ EFI ให้ความเห็นไปพร้อมกัน

๔.๓ ภาคผนวกที่ ๖ การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (SCC)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดภาคผนวก นำเสนอร่างภาคผนวกให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีการปรับแก้ และประเด็นค้างหลักๆ ดังนี้

๑. ไม้จากป่าเปิดประโยชน์ - ปรับแก้โดยแยกการควบคุมไม้หวงห้าม และไม้ไม่หวงห้ามออกจากกัน เนื่องจากอธิบดีกรมป่าไม้เป็นผู้อนุญาตให้ทำไม้หวงห้ามเท่านั้น แต่ไม้ไม่หวงห้ามสามารถอนุญาตโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้

๒. เรื่องการสำแดงตนเองสำหรับไม้ในที่ดินสปก. - ทำตัวเอนไว้ จะต้องรอข้อสรุปจากคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PBL

๓. การควบคุมไม้จากที่ดินเอกชน ที่ไม่ขึ้นทะเบียนสวนป่า - ปรับแก้ให้ล้อตามแนวทางยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชนฉบับปัจจุบัน

๔. ไม้เก่า - ทำตัวเอนไว้ รอข้อสรุปจากคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า

๕. ไม้หรือผลิตภัณฑ์ไม้นำเข้า - ทำตัวเอนไว้ รอข้อสรุปจากคณะทำงานกลุ่มย่อย IC

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรองและเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

๖. หน้าที่ของโรงงานแปรรูปในการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ – ทำตัวเอนไว้ จะแก้ไขเพิ่มเติมจากข้อสรุปของโครงการนางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมฯ

๗. โรงงานที่ใช้วัตถุดิบที่ไม่มีลักษณะทางกายภาพเป็นไม้ – ทำตัวเอนไว้ โดยล้อยากวิธีปฏิบัติทางธุรกิจปัจจุบัน จะแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อได้ข้อสรุปเพิ่ม

๘. เรื่องการค้าและการส่งออก - ทำตัวเอนในส่วนหน้าที่ของโรงค้าในการตรวจสอบความถูกต้องของไม้ไว้

๙. ก่อนการส่งออก – เพิ่มวิธีการตรวจสอบไม้ในที่ดินเอกชน โดยกรมป่าไม้ ก่อนออก ๑๘/๒ และอธิบายแยกระหว่างหนังสือรับรองไม้เพื่อส่งออก (๑๘/๒) และหนังสืออนุญาตส่งออก (๑.๒)

๑๐. การส่งออก - แก้ไขขั้นตอนการขอออกหนังสือรับรอง FLEGT ให้สอดคล้องกับร่างภาคผนวก THA-TLAS ปัจจุบัน และแก้ไขพิธีการศุลกากรให้ชัดเจนขึ้น การยื่นใบสินค้าขาออก การตรวจสอบโดยกรมป่าไม้ และการตรวจปล่อย

๑๑. การบริหารจัดการข้อมูล - มีการปรับแก้ให้ชัดเจนขึ้น และปรับแก้ในจุดที่ตกหล่น โดยแนวคิดยังคงเดิม

แก้ไขเพิ่มเติมการเก็บเอกสาร/หลักฐานโดยโรงงานแปรรูปเพื่อส่งให้กรมป่าไม้ (ข้อ ๖.๒ หน้า ๔๖)

ที่ประชุมให้แก้ไขเป็น “ผู้ประกอบการต้องรายงานบัญชีไม้ต่อกรมป่าไม้ และเอกสารหลักฐานทั้งหมดให้เก็บไว้ไม่น้อยกว่า ๒ ปี”

นางปิยะทิพย์ ให้ความเห็นว่า โรงงานแต่ละประเภทมีระดับการควบคุมต่างกัน เช่น โรงงานที่ไม่ได้ทำไม้มูลค่าสูงจะเก็บเอกสารน้อยกว่าโรงงานที่ทำไม้มูลค่าสูง แนะนำว่าควรพิจารณาแยกจากกันไปตามระดับของโรงงาน

สรุปประเด็นที่เป็นตัวเอนอยู่ ที่ต้องปรับแก้เพิ่ม

- ไม้เก่า
- แนวทางการสำแดงความถูกต้องของไม้ในที่ดิน สปก.
- ไม้นำเข้า
- บทบาทหน้าที่ของโรงงานแปรรูป และโรงค้าในการตรวจสอบไม้ก่อนนำเข้าโรงงาน/โรงค้า
- การควบคุมห่วงโซ่อุปทานโดยโรงงานที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของ พ.ร.บ. ป่าไม้ จะต้อง

หารือกับผู้ประกอบการในวงกว้างเพิ่ม

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

สรุปการแก้ไขเพิ่มเติมที่ที่ประชุมเห็นชอบ

- แก้ไขข้อความหน้า ๔๓ การขออนุญาตส่งออก แก่จาก “ยื่นคำขอออก” เป็น “ยื่นคำร้องขอ”
- แก้ไข ข้อ ๖.๒ หน้า ๔๖ ให้โรงงานรายงานรายการเอกสารที่ระบุใน ๖.๒ ไปยังกรมป่าไม้ โดย

เก็บเอกสาร/หลักฐานไว้เป็นเวลา ๒ ปี

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขเอกสารตามข้อเสนอและให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เพื่อพิจารณา พร้อมกับการส่งร่างภาษาอังกฤษให้ EFI ให้ความเห็นไปพร้อมกัน

๔.๔ ภาคผนวกที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาคณะที่ภาคผนวก นำเสนอร่างให้ที่ประชุมพิจารณา

นางสาวภาวิณี ชพานนท์ นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ แจ้งว่า ข้อ ๙.๑ ผู้ส่งออกไม้หรือผลิตภัณฑ์ไม้ ในเอกสารแนบท้าย ๑ ที่ระบุกรมการค้าต่างประเทศเป็นหน่วยงานรับผิดชอบนั้น โดยปกติแล้วกรมฯ จะให้ข้อมูลดังกล่าวแก่หน่วยงานภาครัฐสำหรับประกอบการดำเนินคดีหรือแก้ไขปัญหาทางการค้าเท่านั้น อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบข้อมูลในเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ พบว่าบุคคลทั่วไป (เมื่อสมัครสมาชิกแล้ว) สามารถสืบค้นข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการนำเข้าส่งออกสินค้าตาม พิกัดศุลกากรของสินค้าหรือประเทศที่นำเข้าส่งออก ซึ่งคาดว่าเป็นข้อมูลที่กรมศุลกากรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับ กระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้ เห็นควรให้ที่ปรึกษาฯ สอบถามรายละเอียดแหล่งข้อมูลกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงพาณิชย์ที่รับผิดชอบการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวโดยตรง เพื่อปรับแก้ไขชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ ถูกต้อง

นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด ผู้อำนวยการส่วนระบบสารสนเทศและภูมิสารสนเทศ ศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ แลกเปลี่ยนเว็บไซต์เพื่อเข้าถึง รายงานสถิติการส่งออก-นำเข้า ของกรมศุลกากร http://www.customs.go.th/statistic_report.php?ini_content=statistics_report

สืบเนื่องจากประเด็นของสมาชิกคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ว่าต้องระบุรายการข้อมูลลงไป อย่างละเอียดและเจาะจงหรือไม่ นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าร่างปัจจุบันจัดทำตามคู่มือแนะนำร่าง ภาคผนวกที่ได้จาก FLEGT Asia Programme, EFI มีจุดประสงค์เพื่ออธิบายรายการข้อมูลในภาพรวมอย่าง ครบคลุม เมื่อเริ่มดำเนินการ FLEGT VPA สามารถเพิ่มหรือตัดรายการข้อมูลได้

ที่ประชุมเห็นชอบ ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แก้ไขเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อมูลที่เปิดเผยต่อ สาธารณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ข้อ ๙.๑ ผู้ส่งออกไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ ในจุดประเภทข้อมูลจาก ๓ เป็น ๒ เพราะข้อมูลถูกเผยแพร่บนเว็บไซต์ และให้ไปตรวจสอบ และแก้ไขหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลดังกล่าว

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มเติมจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

เอกสารระบุประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลที่เสนอโดย SWG และ AHWG
นางสาวภาวิณี นำเสนอประเด็น และข้อเสนอแนะ เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารแยก
ออกมาเพื่อการติดตามดำเนินการ จะไม่แนบเข้าการเจรจากับอียู

เรื่องข้อมูลที่ต้องการให้เปิดเผยเพิ่มเติม

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์ – ปัจจุบันมีการยกย่องพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ เมื่อร่างถูกประกาศแล้วจะเพิ่มเข้ามาในเอกสาร
๒. ข้อมูลปริมาณไม้แก่นำเข้า และไม่แก่ภายในประเทศ – คณะทำงานจัดทำ
ข้อตกลงฯ อยู่ระหว่างการพัฒนาแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้แก่นำเข้า เมื่อแนวทางมีการเริ่มใช้แล้ว อาจ
มีข้อมูลไม้แก่นำเข้าเพิ่มขึ้น คาดว่าจะสามารถเชื่อมโยงข้อมูล และจัดเก็บที่ฐานข้อมูลของสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้
ในอนาคต

ประเด็น/ปัญหาการเข้าถึงข้อมูล

๑. ช่องว่างข้อมูลแรงงานผู้ตัด และผู้ปลูกไม้เนื้อกระบับ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลของกรม
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และช่องว่างข้อมูลแรงงานในภาคการปลูกภายใต้การควบคุมของ
กฎกระทรวงคุ้มครองแรงงานในงานเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งมักไม่มีการตรวจสอบพิสูจน์ทุกปี เพราะถือว่าเป็น
ประเภทงานความเสี่ยงต่ำ

- ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ รับเป็นผู้ดำเนินการหลักเพื่อพัฒนา
แนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี (Good Labor Practices: GLP) และหวังว่าหน่วยงานใดของกรมป่าไม้จะ
เป็นผู้ตรวจสอบพิสูจน์ เพื่อผลักดันให้แรงงานเข้าสู่ระบบ โดยจะประสานกับกรมสวัสดิภาพและแรงงาน
- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แนะนำให้มีการทบทวน พ.ร.บ. เลื่อยโซยนต์ ให้
ควบคุมความสามารถของผู้ใช้ เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัย ปัจจุบันคณะวนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ระหว่างการศึกษาพัฒนามาตรฐานอาชีพ ซึ่งกรมป่าไม้สามารถเข้าไปทำร่วม
ได้ กรมป่าไม้ควรจัดลำดับความสำคัญ และวางแผนการพัฒนาไปที่ละส่วน

๒. แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลประเภทที่ ๒ บนเว็บไซต์ที่ยังไม่มีระบุในปัจจุบัน –
แนะนำให้มีการกำหนดระยะเวลาที่จะเผยแพร่เอกสารให้แน่นอน สามารถกลับมาหาหรืออีกครั้ง เมื่อมีการเริ่ม
ดำเนินการ VPA แล้ว

๓. การเผยแพร่ข้อมูลผ่านแอปพลิเคชัน – เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล
ควรให้มีการเผยแพร่ในแอปพลิเคชัน ควรจัดทำแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลแอปพลิเคชันในอนาคต

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง
และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดย
การปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้แก้ไขเอกสารตามข้อเสนอและให้นำเข้าที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เพื่อพิจารณา พร้อมกับการส่งร่างภาษาอังกฤษให้ EFI ให้ความเห็นไปพร้อมกัน

๔.๕ แนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินรัฐ กรณีที่ดินสปก. (PBL)

RECOFTC หัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ขอยกไปการประชุมครั้งที่ 6

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๔.๖ กระบวนการพิจารณาและจัดส่งเอกสารประกอบการเจรจาให้กับอียู

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ฝ่ายเลขาฯ จึงขอหารือ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดส่งเอกสารไปให้กับอียู โดยที่ประชุมมีความเห็นให้

๑. หลังจากผ่านมติของคณะทำงาน AHWG แล้ว ให้ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที จัดส่งร่างดังกล่าวให้ EFI เพื่อขอความเห็น พร้อมกับการดำเนินการให้คณะกรรมการตามโครงสร้างพิจารณาตามลำดับ ทั้งนี้ เห็นว่าหากเอกสารผ่านความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับ การบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าจากสหภาพยุโรป เรียบร้อยแล้วนั้น สามารถส่งให้ทางอียู เพื่อเตรียมการเจรจาต่อไปได้ โดยจะเอามติดังกล่าวนี้แจ้งกับคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

๒. นำ VPA Legal Text เข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๓. ให้นายสมลท์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ Focal Point ประสานงานกับอียู เพื่อร้องขอร่างภาคผนวกที่ ๑๐ หน้าที่คณะกรรมการดำเนินการร่วม (JIC) เพื่อให้ฝ่ายไทยพิจารณา โดยมีความเป็นไปได้ที่จะสามารถนำเข้าหารือกับอียูทันในปีนี้นอกจากนี้ให้ติดตามอียูเกี่ยวกับเรื่อง การสนับสนุนจากอียูในปีหน้าและปีถัดๆ ไป รวมทั้งติดตามการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการควบคุมการ นำเข้าไม้

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๑ นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖ จะจัดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗

มิถุนายน ผ่านระบบ Zoom

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า นำเรื่องนิยามไม้เก่าอื่น เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๖
๒. นำร่าง VPA Legal Text, PS, LS, THA-TLAS, SCC, PDI และ SCC on PL เข้าที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ พิจารณา
๓. สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ส่งร่าง VPA Legal Text, PS, LS, THA-TLAS, SCC, PDI และ SCC on PL ให้ EFI ออกความเห็น
๔. นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ Focal Point ประสานงานกับอียู เพื่อร้องขอร่างภาคผนวก JIC และติดตามเรื่องการสนับสนุนจากอียู และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้
๕. RECOFTC หัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PBL นำเสนอร่างแนวทางของที่ดินสปก. ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๖

ปิดการประชุมเวลา 17:30 น.

ทิพย์รัตน์ ลิมสายสุข

นางสาวทิพย์รัตน์ ลิมสายสุข

ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ

สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที

ผู้จัดรายงานการประชุม

หมายเหตุ: รายงานการประชุมนี้มีการปรับแก้เพิ่มเติมในวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการปรับแก้เพิ่มจากฉบับที่ได้รับการรับรอง และเวียนอย่างเป็นทางการแล้ว การปรับแก้ปรากฏอยู่ในหน้าที่ ๑๑-๑๓ ตามที่ได้ขีดค่าและลงแท็บสีเหลืองเน้นข้อความไว้ โดยการปรับแก้ดังกล่าวได้แจ้งให้ที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๓ ก.ย. ๒๕๖๔ ทราบแล้ว