

รายงานการประชุม (ทางไกล)
คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป
(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ผ่านการประชุมออนไลน์ (ระบบ Zoom)

ผู้มาประชุม

๑.	นายสกลต์ บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวภาวิณี ชพานนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะกรรมการ
๓.	นางสาวธริชยา คัมภีร์ญาณนนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๔.	นางสาวพร้อมพร สกลวัชรินทร์	นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร	คณะกรรมการ
๕.	นายปรีชา ลิ้มถวิล	ผู้อำนวยการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	คณะกรรมการ
๖.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๗.	นางช่อทิพย์ อานันท์รัตนกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๘.	นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๙.	นายอานนท์ ธีระปรีตานันท์	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ผู้แทนสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๐.	นายรังษี ผ่องสว่าง	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กองการอนุญาต	คณะกรรมการ
๑๑.	นายบุญส่ง สมเพาะ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๒.	นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ	นิติกรชำนาญการ ผู้แทนสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๓.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๔.	นายเสริมชัย ชำนาญคำ	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ

๑๕.	นางเบญจวรรณ คงรวย	เศรษฐกรชำนาญการ ผู้แทนส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๖.	นายนิรุจน์ บัวพา	ผู้ประสานงานด้านป่าไม้-ที่ดิน เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม – เฟล็กที	คณะทำงาน
๑๗.	นายสุวิทย์ ทองหอม	สมาชิก เครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้	คณะทำงาน
๑๘.	นายวิโรจน์ ตีปิน	ผู้ประสานงานเครือข่ายป่าชุมชนภาคเหนือ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากรและเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา	คณะทำงาน
๑๙.	นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน	คณะทำงาน
๒๐.	นางสาวขวัญหทัย ธนทรัพย์วงศ์	ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๑.	นายการุณ ไกรระวี	ผู้จัดการ สมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๒๒.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๒๓.	นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร	ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย	คณะทำงาน
๒๔.	นายปิงขุน หวัง	เลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๒๕.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ สมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๒๖.	นายสิทธิพร รอดไพโรสม	เจ้าหน้าที่โครงการ V4MF RECOFTC	คณะทำงาน
๒๗.	นายกิตติพงศ์ ตั้งกิจ	ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	คณะทำงาน
๒๘.	นางสาวกิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้	คณะทำงาน
๒๙.	นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช	ผู้อำนวยการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๓๐.	นายเมทนี สีมันตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๓๑.	นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร	คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒. สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า

๓. สมาคมโรงเลื่อยจักร
๔. ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์
๕. สมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสมฤดี นิโครพัฒน์ยังยง | FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) |
| ๒. นายสมพร คงธนภฤตกร | SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) |
| ๓. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ | ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก |
| ๔. นางสาวกนกวรรณ ยอดทอง | เจ้าหน้าที่โครงการ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๕. นางสาวทาริตา ดาหลาย | เจ้าหน้าที่โครงการ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๖. นางสาวสธิจิต ปริบุญโญ | กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| ๗. นายนิพัทธ์พนธ์ ชื่นตระกูล | นิติกรชำนาญการ กรมศุลกากร |
| ๘. นายมานิต สังข์พันธ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร |
| ๙. นายสุพัฒน์ มุลพฤษ | นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม |
| ๑๐. นางสาวปานจิต ต้นสม | ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๑๑. นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข | ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๑๒. นางสาวศุภดา คงนคร | ผู้ช่วยโครงการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๑๓. นายวิโรจน์ คณะพงษ์ | ผู้จัดการ กลุ่มไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น |
| ๑๔. นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน | เลขาธิการ สมาคมธุรกิจไม้ |
| ๑๕. นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ | สมาคมไม้เก่า |
| ๑๖. นางสาวลือดี จำปาหอม | ร้านเจ๊จิงไม้เก่า สมาคมไม้เก่า |
| ๑๗. นายสุนทร รักษ์รงค์ | นายกสมาคม สมาคมเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้ |
| ๑๘. นายมนตรี โยธารักษ์ | สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน |
| ๑๙. นางสาวสุมาลี ทองดอนแอ | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร |
| ๒๐. นายดำรงศักดิ์ ธานีบุญ | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๒๑. นายภาคิน กรณ์ธนภฤติ | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๒๒. นายวิสูตร บุญนทีพิสิฐ | เจ้าหน้าที่ AIT |
| ๒๓. นางสาวภิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ |

เปิดประชุมเวลา ๙:๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ โดยส่วนมาตรฐานการป่าไม้ จัดประชุมครั้งนี้ โดยมีจุดประสงค์เพื่อ
 ๑) รายงานสรุปการประชุมเชิงเทคนิคระหว่างคณะทำงานกลุ่มย่อยและสถาบันป่าไม้ยุโรป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
 (TC1/2564) ๒) พิจารณาร่างกรอบร่างภาคผนวกที่ ๙ การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (PDI) ๓) พิจารณาการ
 พัฒนาแนวทางในการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า ๔) พิจารณาร่าง
 ภาคผนวกที่ ๔ กลไกการออกหนังสือรับรองแฟล็กทรี (LS) และ ๕) พิจารณาแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศใน
 การทำไม้ของประเทศไทย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความ
 สมัยใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ และ ประเด็น
 สืบเนื่อง

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ที่
 จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมไอบิส รัชดา และผ่านระบบ Zoom

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

ประเด็นสืบเนื่อง

๑. กรมป่าไม้ส่งจดหมายรายชื่อผู้ประกอบการไปยังกรมศุลกากรเพื่อเชิญเข้าร่วมประชุม
 ระดมความเห็นต่อร่างภาคผนวกขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) – ดำเนินการแล้ว
๒. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ส่งแนวทางการแสดงความถูกต้องของไม้ด้วย
 ตนเอง (SD) สำหรับไม้ในที่ดินเอกชน ให้อธิบดีกรมป่าไม้อนุมัติเพื่อออกประกาศต่อไป – อยู่ระหว่างการเวียน
 ภายในหน่วยงานกรมป่าไม้ เพื่อตรวจสอบว่าขัดแย้งกับ ๑๘/๑ หรือ ๑๘/๒ หรือไม่ เมื่อเวียนภายในแล้ว จะส่ง
 เวียนไปยังหน่วยงานภายนอก คาดว่าจะเสร็จในต้นเดือน มิ.ย. ๒๕๖๔
๓. นำเสนอแนวทางการแปรรูปไม้ในที่ดินเอกชนต่อคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ – ขอพัก
 การหารือ เนื่องจากยังไม่ชัดเจน
๔. คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าพัฒนาแนวทาง SD สำหรับการนำเคลื่อนที่ไม้เก่าภายใน
 จังหวัด – อยู่ระหว่างการดำเนินการ

๕. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมการนำเข้าไม้ (IC) ศึกษาเรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้เก่า – ยังไม่ดำเนินการ

๖. กรมศุลกากรศึกษา HS code ของไม้เก่า และไม้รีไซเคิล และนำแจ้งให้คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าทราบ เพื่อนำเข้าหารือกับคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ต่อไป – อยู่ระหว่างการศึกษา

๗. คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ส่งข้อแก้ไขหรือข้อเสนอแนะต่อร่างภาคผนวกการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (SCC) มาย้งนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก หรือ นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ เพื่อสรุปร่างก่อนส่งให้ EFI ต่อไป - ดำเนินการแล้ว ได้มีการหารือร่างภาคผนวกนี้กับสถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ในการประชุม TC1/2564

๘. คณะทำงานกลุ่มย่อยระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (THA-TLAS&SCC) ร่วมด้วยสภาอุตสาหกรรมฯ จัดการประชุมเพื่อหารือเรื่องผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในภาคผนวกที่ ๑ ขอบเขตผลิตภัณฑ์ แต่ไม่อยู่ในควบคุมของพรบ.ป่าไม้ เช่น เยื่อกระดาษ โดยเชิญผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องเข้าหารือ – ยังไม่ดำเนินการ

๙. คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ (SCC on PBL) หารือแนวทาง SD ของไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ในประเด็นที่สรุปจากที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓ – อยู่ระหว่างหาวันจัดประชุมครั้งต่อไป

๑๐. คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL จัดการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อหารือภาคผนวกที่ 4 LS เพิ่ม – ประชุมไปเรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอร่างภาคผนวกในวาระที่ ๔.๔ ของการประชุมนี้

๑๑. คณะทำงานกลุ่มย่อย PS พัฒนาแนวทางการรับรองผลิตภัณฑ์รีไซเคิล – ยังไม่ดำเนินการ

เรื่องคงค้าง

๑. ส่วนมาตรฐานการป่าไม้จัดประชุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหารือเรื่อง ผลิตภัณฑ์เยื่อและกระดาษ โดยประสานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในการเชิญผู้แทน (มติจากที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓) – ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๒. กรมป่าไม้จัดประชุมการปรับแก้ พ.ร.บ. สวนป่า โดยเชิญสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน และสมาคมธุรกิจไม้เข้าร่วมด้วย (มติจากที่ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓) – กรมป่าไม้อยู่ระหว่างการจัดประชุมปรึกษาหารือ จากนั้นสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ จะส่งให้อธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อนำเรื่องเข้าคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

๓. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้และสำนักวิจัย กรมป่าไม้ หารือพัฒนาเครื่องมือตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ (มติจากที่ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔) - ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔. โครงการศึกษา การรีวิว การติดตามผลกระทบของวีพีเอ (VPA Impact Monitoring) และการติดตามอิสระ (Independent Monitoring) โดย RECOFTC (มติจากที่ประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓) – ทำการศึกษาเสร็จแล้ว ในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ได้จัดประชุมระดมความเห็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปแล้ว ๓ ครั้ง วางแผนจะจัดประชุมในปลายเดือน พ.ค. ๒๕๖๔ อีกครั้ง เพื่อเก็บข้อคิดเห็น เพื่อนำเสนอ คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ต่อไป

๕. โครงการศึกษาการบริหารจัดการมิให้ไม้ที่ถูกยึดเนื่องจากผิดกฎหมายของไทยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน และการศึกษาเพื่อประเมินความเสี่ยงที่จะนำไปผิดกฎหมายเข้าสถานประกอบการของผู้แปรรูปไม้ขั้นต้น ดำเนินการโดย นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สมาอุตสาหกรรมฯ (มติจากที่ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓) - อยู่ระหว่างการศึกษา จะนำเสนอในเดือน มิ.ย. และคาดว่าจะเสร็จในเดือน ก.ค.

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ แจ้งให้ทราบว่านาย บุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ ได้รับแต่งตั้งเป็นตัวแทนประเทศไทยในการประชุม FLEGT Asia

๓.๑ การประชุมเชิงเทคนิคระหว่างคณะทำงานกลุ่มย่อยกับสถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ (TC๑/๒๐๒๑)

นางสาวปานจิต ตันสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที รายงานสรุปประเด็น ตามวาระการประชุม ดังนี้

การควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL)

ใบอนุญาต CITES – แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอีเมลเรื่องการใช้ใบอนุญาต CITES เป็นเอกสาร/หลักฐานทดแทน พร้อมเพิ่มคำอธิบายในร่าง และตรวจสอบให้เนื้อหาสอดคล้องกับร่างภาคผนวกอื่นใน VPA

หนังสือรับรองการจัดการป่าไม้ (FM) – แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอีเมลว่าจะเข้ามาเป็นเอกสาร/หลักฐานทดแทนอย่างไร

หน้าที่ของโรงงานแปรรูปใน SD – อธิบาย กระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของไม้ โดยโรงงานในร่างเพิ่ม สามารถอ้างอิงข้อมูลจาก โครงการศึกษาการบริหารจัดการมิให้ไม้ที่ถูกยึดเนื่องจากผิดกฎหมายของไทยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน และการศึกษาเพื่อประเมินความเสี่ยงที่จะนำไปผิดกฎหมายเข้าสถานประกอบการของผู้แปรรูปไม้ขั้นต้น ที่อยู่ระหว่างการศึกษาโดย นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สมาอุตสาหกรรมฯ

๑๘/๒ – อธิบายการตรวจสอบไม้โดยเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ในร่าง

SD กับที่ดินรัฐ (ส.ป.ก.) – EFI และอียูต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม

ไม้แปรรูปในจุดปลูก – EFI สนใจทราบข้อมูลเพิ่มเติมว่าจะมีกระบวนการอย่างไร แนะนำให้เพิ่มคำอธิบายเรื่องนี้ในภาคผนวกที่เกี่ยวข้องด้วย (นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย: LD, การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้: SCC, และระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย: THA-TLAS)

การดำเนินงานต่อไป

- ส่งร่างที่ปรับปรุงแล้วให้ EFI เดือนมิถุนายน
- EFI เสนอช่วยบรรจुर่างลงไปในภาคผนวกอื่นๆของ VPA เช่น THA -TLAS และ SCC
- ฝ่ายไทย EFI และอียูหารือว่าในการประชุมร่วมผู้เชี่ยวชาญ (JEM) และการเจรจา (NEG) จะมีเฉพาะวาระ THA-TLAS และ SCC หรือจะมีวาระ SCC on PL ด้วย

การควบคุมการนำเข้าไม้ (IC)

EFI แนะนำให้ร่างเอกสารระบุให้ชัดเจนว่า IC จะเป็นกฎระเบียบประเทศไทย

Due diligence (DD) – EFI แนะนำให้ปรับปรุงคำอธิบายในร่าง และพิจารณารายการเอกสารการประเมิน และบรรเทาความเสี่ยงเพิ่ม สนับสนุนให้ไทยพัฒนาคู่มือความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ ของแต่ละประเทศ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้นำเข้า และเจ้าหน้าที่รัฐ โดยฝ่ายไทยสามารถดูตัวอย่างได้จากแนวทางของ อียู ประเทศออสเตรเลีย หรือประเทศอื่นๆ

ความเสี่ยงชนิดไม้ และแหล่งตัดโค่น – EFI แนะนำให้พิจารณาแนวทางของประเทศเวียดนาม ซึ่งมีการออกรายชื่อชนิดไม้ห้ามนำเข้า ชนิดความเสี่ยงสูง และชนิดความเสี่ยงต่ำ และออกรายชื่อประเทศความเสี่ยงต่ำ รัฐบาลเวียดนามจะทำงานร่วมกับ คณะกรรมการดำเนินการร่วม (JIC) ในการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การจัดลำดับความเสี่ยง และการกำหนดรายชื่อ

ระบบสำแดง DD – EFI ยินดีทำงานร่วมกับไทยเพื่อพัฒนาระบบ และต้องการข้อมูลเกี่ยวกับระบบเพิ่ม เช่นจะทำงานในระบบใด National Single Window หรือ RFD Single Window และจะมีการจัดเตรียมระบบอย่างไร รวมไปถึงศักยภาพการเข้าถึงระบบของผู้ประกอบการ

กฎระเบียบ – ระบุแผนการพัฒนากฎระเบียบในภาคผนวกที่ ๑๑

บทลงโทษ – ให้พักการหารือไว้จนกว่าจะได้ความชัดเจน

การดำเนินงานต่อไป

- ส่งร่างที่ปรับปรุงแล้วให้ EFI ในเดือนมิถุนายน
- EFI เสนอช่วยรวมร่างเข้าไปใน THA -TLAS ก่อน JEM และ NEG
- EFI เสนอสนับสนุนที่ปรึกษาการจัดทำร่าง ให้ไทยส่ง TOR มาให้โดยเร็ว
- ประชุมเชิงปฏิบัติการกับอียู จะเลื่อนไปหลังหน้าร้อน อียูจะเสนอวันมาให้ ฝ่ายไทยสามารถแจ้งหัวข้อที่ต้องการหารือมาที่ EFI ได้ก่อน

ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS)

EFI จะส่งร่างที่ช่วยปรับปรุงมาให้ในปลายเดือน เม.ย. โดยเน้นย้ำว่า VPA ฉบับจริง ควรจะระบุเฉพาะสิ่งที่พร้อมใช้ เมื่อเริ่มดำเนินการ VPA เท่านั้น

ไม้ของกลาง - อธิบายในร่างให้ชัดเจนว่าจะไม่เข้ามาในห่วงโซ่อุปทาน และจะไม่มีการออกหนังสือรับรอง FLEGT/THA-TLAS ให้ และอธิบายกระบวนการควบคุมระหว่างขนส่ง และการเก็บไม้

ไม้เก่า - เมื่อได้ข้อสรุปแล้ว อธิบายในร่าง นิยาม และกระบวนการควบคุม “ไม้เก่า” (ควบคุมโดย พ.ร.บ. ป่าไม้) และ “ไม้เก่าอื่น” (ไม่ควบคุมโดย พ.ร.บ.ป่าไม้)

แผนภาพ - เพิ่มกฎหมายลงไปในจุดที่ พ.ร.บ. ป่าไม้ ไม่ได้ควบคุม เช่น พ.ร.บ.โรงงาน

การแลกเปลี่ยนข้อมูล - ปรับแก้คำอธิบายในร่างให้เป็นจริง ตามระบบที่จะใช้จริงเมื่อเริ่มดำเนินการ VPA ใส่เรื่องการเชื่อมต่อข้อมูลเพื่อตรวจพิสูจน์ LD ไว้ในวงเล็บ และระบุให้ชัดเจนรูปแบบการเข้าถึง และส่งข้อมูลของหน่วยตรวจพิสูจน์ ว่าจะเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กระดาษ หรือแบบผสม

ความเป็นอิสระ - เพิ่มคำอธิบายความเป็นอิสระจากกันระหว่าง หน่วยตรวจพิสูจน์ ผู้ออกหนังสือรับรอง และหน่วยงานใน LD และ SCC ในร่าง

หน่วยตรวจพิสูจน์ - ระบุให้ชัดเจนว่า หน่วยตรวจพิสูจน์ คือ ส่วนรับรองการป่าไม้ ภายใต้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ และอธิบายวิธีการส่งคำร้องต่อหน่วยตรวจพิสูจน์

มาตรฐานแรงงาน - EFI จะส่งความเห็นมาให้ในร่าง

การผนวกหนังสือรับรอง FLEGT มาในระบบ รม. ๘ - EFI เน้นย้ำว่าควรทำระบบที่จะไม่สร้างภาระให้ผู้ประกอบการ

กฎระเบียบในการออกหนังสือรับรอง FLEGT -หารือกับ EFI ต่อในการประชุมครั้งหน้า ก่อนการประชุมกับอียู

การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (SCC)

EFI จะส่งร่างพร้อมความเห็นและข้อปรับปรุงมาให้

SD กับไม้ไม่หวงห้ามในที่ดินรัฐ (นอกเหนือจากที่ดินอุทยาน และป่าสงวน ที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนสวนป่า) - อธิบายให้ชัดเจนในร่าง เช่น มีข้อจำกัดใดบ้าง ใช้ได้เฉพาะที่ดินประเภทใดบ้าง

IC - เพิ่มเติมเนื้อหา เมื่อสรุปร่างแนวคิดแล้ว

หน้าที่โรงงานแปรรูปในการตรวจสอบแหล่งที่มาของไม้ - เมื่อร่าง SD สรุปแล้ว ให้เพิ่มเนื้อหาลงไป

การแปรรูปชั่วคราว - เมื่อได้ข้อสรุปแล้ว ให้เพิ่มเนื้อหาลงไป

จุดการนำเข้า - EFI จะส่งความเห็นมาให้

ระบบบริหารจัดการข้อมูล - EFI แนะนำว่าร่างควรอธิบายหลักการระบบ การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยตรวจพิสูจน์ ที่จะใช้จริงในการออกหนังสือรับรอง FLEGT

วิธีการเขียนอธิบายระบบจัดการข้อมูล – EFI แนะนำ ๒ วิธีเขียน ๑) อธิบายระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบสมบูรณ์ หรือ ๒) อธิบายระบบทั้งอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งกระดาน

การดำเนินงานต่อไปของ THA-TLAS และ SCC

- EFI ส่งร่างTHA -TLAS และ SCC พร้อมความเห็น และแก้ไข มาให้วันที่ ๒๓ เมษายน
- ส่งร่างฉบับปรับปรุงไปให้อยู่ในเดือนมิถุนายน

แผนการดำเนินงานของแต่ละคณะทำงานกลุ่มย่อย

SCC on PL

- พฤษภาคม – ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๕ พร้อมแลกเปลี่ยนร่างกับ EFI และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕
- มิถุนายน – ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๖ และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖ ก่อนส่งร่างให้ EFI
- กรกฎาคม – ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๗ และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้า จากสหภาพยุโรป ครั้งที่ ๒ และที่ประชุมคณะกรรมการเจรจาการค้าข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ในการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป ครั้งที่ ๑

IC

- พฤษภาคม – ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๓ และ ๔ และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕
- มิถุนายน - ส่งร่างให้ EFI และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ และประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๕
- กรกฎาคม – จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับอียู และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๖ คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๒ และคณะกรรมการเจรจา ครั้งที่ ๑

THA-TLAS&SCC

- เมษายน – ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๙ เมษายน
- พฤษภาคม – ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อย ครั้งที่ ๓ และนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕
- มิถุนายน – นำร่างเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑ ก่อนส่งร่างให้อยู่
- กรกฎาคม – นำร่างเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเจรจา ครั้งที่ ๑

ไม้ของกลาง

นางสาวสมฤดี นิโครพัฒน์ยัง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ขอให้ชี้แจงเรื่อง ไม้ของกลาง ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากกรมป่าไม้ เช่น กรมศุลกากร ซึ่งมีการขายทอดตลาด เนื่องจากในการหารือกับ EFI และอยู่ที่ผ่าน และในร่างอธิบายเฉพาะไม้ของกลางที่อยู่ภายใต้กรมป่าไม้เท่านั้น

นางสาวพร้อมพร สกุศลวชิรินทร์ นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร ชี้แจงว่า ตามกฎหมายศุลกากร ของกลางที่ตกเป็นของแผ่นดิน เช่น ของที่ยังมิได้เสียอากร ของต้องห้าม ของต้องจำกัด หรือ ของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร ซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้รับ เป็นต้น อาจจำหน่ายได้โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง ดังนี้ ขายทอดตลาด ขายคืนเจ้าของ ขายปันส่วน ส่งมอบส่วนราชการ ทำลาย หรือวิธีการอื่นตามที่อธิบดีอนุมัติ ทั้งนี้ ในการนำเคลื่อนที่ไม้ออกจากอารักขาของกรมศุลกากรจะต้องมีใบเบิกทางจากกรมป่าไม้ ดังนั้น กรมป่าไม้จะเป็นผู้ควบคุมไม้เข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน ทั้งนี้ ของกลางที่ตกเป็นของแผ่นดินเป็นกรณีเดียวกับของตกค้าง ซึ่งได้แก่ของนำเข้าไปที่ไม่ได้นำออกไปจากอารักขาของศุลกากรภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน ขอให้กรมศุลกากรแลกเปลี่ยนข้อมูลเรื่องไม้ตกค้าง เช่น ปริมาตร วิธีการควบคุม และสาเหตุที่เจ้าของไม่นำไม้ออก เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการศึกษาการบริหารจัดการมิให้ไม้ที่ถูกยึดเนื่องจากผิดกฎหมายของไทยเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทาน และการศึกษาเพื่อประเมินความเสี่ยงที่จะนำไม้ผิดกฎหมายเข้าสถานประกอบการของผู้แปรรูปไม้ขึ้นต้น

นางสาวพร้อมพร ขอเรียนว่า ขณะนี้อยู่ในระหว่างหารือในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ๓.๑ การประชุมเชิงเทคนิคระหว่างคณะทำงานกลุ่มย่อยกับสถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ (TC1/2021) ในส่วนของข้อมูลเรื่องไม้ตกค้างตามที่ร้องขอนั้น เห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นการกำหนดความหมายของไม้ของกลางแต่อย่างใด ทั้งนี้ หากต้องการข้อมูลดังกล่าว สามารถทำหนังสือสอบถามมายังกรมศุลกากรได้ โดยระบุถึงรายละเอียดต่าง ๆ เช่น วัตถุประสงค์ เหตุผล ความจำเป็น ขอบเขตข้อมูล และขอบเขตการนำไปใช้ให้ชัดเจน

นางสาวสมฤดี สอบถามว่า ไม้นำเข้าที่ไม่ใช่ของต้องห้ามต้องจำกัด ถือว่าถูกในตัวเองใช่หรือไม่ นายเมทธิ สัมพันธ์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ ตอบว่า ใช่ ปัจจุบันไม่นำเข้าตามบัญชี CITES เท่านั้นที่เป็นของต้องห้ามต้องจำกัด ต้องมีใบอนุญาตเพื่อนำเข้า ส่วนไม้อื่นๆ สามารถนำเข้าได้เลย ไม่ต้องขออนุญาต

นางสาวสุมาลี ทองดอนแอ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร แจ้งว่า ไม้นำเข้า CITES ที่ตัดสินแล้วว่ามีความผิด จะถูกส่งกลับไปประเทศต้นทาง หากประเทศต้นทางไม่รับกลับ จะถูกนำไปใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์

นางสาวภาวิณี อุทุมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ชี้แจงว่า ไม้ของกลางในร่างภาคผนวก THA-TLAS ครอบคลุมไม้ของกลางที่ผิดด้วยตนเอง มาจากแหล่งที่ผิดกฎหมายเท่านั้น ไม่ชนิด

นี้จะถูกยึดเป็นไม้ของกลางตามกฎหมายไทย กรณีไม้ที่ปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกฎระเบียบใดๆ แต่ไม่ผิดด้วยตัวเอง จะไม่ถูกยึด แต่จะมีการปรับหรือจำคุกตามที่กฎหมายระบุ ให้ความเห็นว่าควรระบุเรื่องไม้ของกลางที่เป็นไม้ CITES ในร่าง ส่วนเรื่องไม้ตกค้างของกรมศุลกากร ไม่จำเป็นต้องระบุในร่าง เพราะไม่ใช่ไม้ผิดกฎหมาย

นางสาวสมฤดี แนะนำว่าควรอธิบาย ความหมาย ลักษณะ และการปฏิบัติต่อไม้ของกลางในร่างให้ชัดเจน และควรหารือต่อเรื่องวิธีการจัดการไม้ที่มีความผิดตามกฎหมายประเทศที่มา เช่น ไม้ CITES ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการของไทยในการเจรจา

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS&SCC ปรับปรุงคำอธิบายเรื่องไม้ของกลางให้ชัดเจน รวมไปถึงหารือเรื่องไม้ที่มีความผิดจากประเทศที่มา

แนวทางความถูกต้องตามกฎหมายของไม้นำเข้าจากประเทศต่างๆ เพื่อช่วยผู้ประกอบการนำเข้าในการทำ DD

ที่ประชุมมีความเข้าใจตรงกันว่าคู่มือดังกล่าวจะอธิบายความสอดคล้องของไม้กับกฎหมายของประเทศต้นทาง มิใช่เป็นการบังคับให้คู่ค้าปฏิบัติตามข้อกำหนดของแนวทางไทย หากประเทศไทยได้พัฒนาขึ้นและเผยแพร่ก็จะเป็นคู่มือช่วยเหลือผู้ประกอบการนำเข้าไม้ของไทยเพื่อการทำ DD ของไม้นำเข้า

นางปิยะทิพย์ และนางสาวสมฤดี แจ้งว่าสามารถอ้างอิงแนวทางของอียู หรือคู่มือประเมินความเสี่ยงเฉพาะประเทศ (Country Specific Guideline Risk Assessment Method) ที่รัฐบาลออสเตรเลียได้ร่วมกับประเทศคู่ค้าจัดทำและเผยแพร่บนเว็บไซต์ <https://www.agriculture.gov.au/forestry/policies/illegal-logging/importers/resources#country-specific-guidelines> เป็นต้น

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้คณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS&SCC หารือ และปรับปรุง เรื่องไม้ของกลาง ในร่างภาคผนวก

๓.๒ ความก้าวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI)

นายสิทธิพร รอดไพโรสม เจ้าหน้าที่โครงการ V4MF RECOFTC รายงานการ

ดำเนินงานที่ผ่านมา มี นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก เป็นผู้ช่วยพัฒนาร่าง และได้จัดประชุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ เพื่อตกลงองค์ประกอบร่าง และทำข้อเสนอแนะต่อกลไกการเผยแพร่ที่ควรพัฒนาเพิ่ม ในการประชุมนี้จะนำเสนอองค์ประกอบร่างให้ที่ประชุมเห็นชอบ และจะเริ่มพัฒนาร่างต่อไป โดยจะจัดการประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๖ พฤษภาคม ต่อจากนั้นจะนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ อีกครั้ง เพื่อสรุปร่าง

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก แจ้งว่าภาคผนวกนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างธรรมาภิบาล และความโปร่งใส อำนวยความสะดวกการดำเนินการ และดูแลการดำเนินการ VPA

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ องค์ประกอบภาคผนวกการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดภาคผนวก นำเสนอองค์ประกอบภาคผนวกให้ที่ประชุมพิจารณา

องค์ประกอบร่างภาคผนวก PDI

๑. บทนำ – อ้างถึง ๑) อาร์มภทใน VPA เรื่องธรรมาภิบาล และความโปร่งใสของข้อมูล และ ๒) พันธกรณีตามมาตรา ๑๙ ของ VPA ที่ประเทศไทยจะต้องเปิดเผยข้อมูล ระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบ และกลไกการเข้าถึงข้อมูล

๒. ฐานทางกฎหมายของประเทศไทย - อธิบาย เรื่องพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งจำแนกประเภทของข้อมูลออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ ๑) ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยโดยลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา (มาตรา ๗) ๒) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ (มาตรา ๙) ๓) ข้อมูลข่าวสารที่อาจเปิดเผยต่อผู้ยื่นคำขอ (มาตรา ๑๑) ๔) ข้อมูลที่ไม่ต้องเปิดเผย (มาตรา ๑๕)

๓. รายการข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ – แจกแจงรายชื่อข้อมูลที่เปิดเผยประกอบด้วย

๑) ข้อมูลที่เกี่ยวกับ VPA เป็นการเฉพาะ ประกอบด้วย

- เอกสาร VPA ซึ่งจะเผยแพร่หลังทำสัตยาบัน
- ข้อมูลทั่วไปที่จัดทำขึ้นโดย JIC
- รายงานทั่วไปที่จัดทำขึ้นโดยอียู

๒) ข้อมูลเกี่ยวกับภาคการป่าไม้และไม้ของประเทศไทย ประกอบด้วย

- ข้อมูลที่ดินและป่าไม้
- ข้อมูลวิธีปฏิบัติในการจัดการป่าไม้
- ข้อมูลการนำเคลื่อนที่ไม้ และห่วงโซ่อุปทาน
- ข้อมูลคนงาน สิทธิของคนงาน รวมถึง ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
- ข้อมูลโรงงานและการดำเนินการแปรรูป
- ข้อมูลการชำระอากร ค่าภาคหลวง และภาษี
- ข้อมูลการบังคับใช้กฎหมาย
- ข้อมูลการค้า

๓) กลไกที่จะทำให้ข้อมูลนั้นสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วย

- ติดต่อด้วยตนเอง ณ สถานที่ราชการ
- ติดต่อทางโทรศัพท์ ติดต่อทางหนังสือ
- ติดต่อทางเว็บไซต์

๔) เอกสารแนบท้าย มี ๒ เอกสาร

- รายละเอียดข้อมูลที่ต้องเปิดเผย และหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ รายงานข้อคิดเห็นต่อร่างจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ดังนี้

- พิจารณาเพิ่มข้อมูลพิกัดแปลง GIS ของสมาชิกการยางแห่งประเทศไทย ซึ่งจะสมบูรณ์ในปี ๒๕๖๔
- กำหนดระดับของหน่วยงานที่รับผิดชอบเก็บข้อมูล
- สืบหาข้อมูลที่เปิดเผย ของสำนักเศรษฐกิจการเกษตร และสำนักงานสถิติจังหวัด
- ระบุกลไกข้อร้องเรียน
- แก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจน

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ รายงานข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลในปัจจุบัน ดังนี้

- เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์
- เปิดเผยข้อมูลปริมาณไม้เก่าภายในประเทศ และนำเข้า
- มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น ระบุระยะเวลาการเผยแพร่ในเว็บไซต์
- ให้พัฒนาแอปพลิเคชัน ให้สามารถเป็นช่องทางเข้าถึงหนึ่งได้

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่ารายการข้อมูล ได้จากการอ้างอิงเอกสาร ข้อมูลบนเว็บไซต์ และจากการหารือตอนร่างภาคผนวก LD

นางสาวภาวิณี ขพานนท์ นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ สอบถามว่ารายการ “ข้อมูลผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ส่งออก” ของกรมการค้าต่างประเทศที่ปรากฏในตารางเอกสารแนบท้ายของเอกสาร ๑ หมายถึงเฉพาะผู้ส่งออกสินค้าไม้ใช่หรือไม่ โดยนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่า หมายถึงเฉพาะผู้ส่งออกสินค้าไม้เท่านั้น ทั้งนี้ จะขอไปสอบถามกลุ่มงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนผู้ส่งออกว่ามีการเก็บข้อมูลผู้ขึ้นทะเบียนแยกเป็นรายสินค้าหรือไม่

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน แนะนำว่า ร่างควรระบุให้ชัดเจนว่า ข้อมูลจัดการโดยหน่วยงานใด ไม่ควรระบุเป็นระดับกรม เพราะเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่

ที่ประชุมมีมติให้ นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบรายการเอกสารว่าถูกต้องตามที่มีการเผยแพร่จริง ให้สำนักงานเลขาฯ นางปิยะทิพย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งข้อมูลติดต่อของผู้ที่เกี่ยวข้องในรายการเอกสาร ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เพื่อการหารือต่อไป

ช่องว่างการเก็บข้อมูลอุตสาหกรรมไม้ในปัจจุบัน

นางปิยะทิพย์ แนะนำให้ตรวจสอบเพิ่ม ข้อมูลของผู้ประกอบการในห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมไม้ที่อาจตกหล่นไป เช่น กลุ่มรับจ้างตัดโค่นไม้และรับจ้างปลุกต้นไม้ ซึ่งมักเป็นผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่ได้จดทะเบียนกับรัฐ อันจะทำให้ประเภทผู้ประกอบการและข้อมูลแรงงานไม่ตรงกับสถานการณ์จริง ร่างภาคผนวกควรอธิบายช่องว่างข้อมูล เพื่อการหารือกับอียูต่อไปด้วย นอกจากนี้ขอให้กรมป่าไม้พัฒนาระบบเพื่อการเก็บข้อมูลในอนาคต โดยพิจารณาบนพื้นฐานของระบบที่มีในปัจจุบัน

นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว เห็นด้วยว่าข้อมูลอุตสาหกรรมไม้ที่ภาครัฐมีอยู่อาจจะไม่สมบูรณ์ เพราะได้จากการตรวจโรงงานแบบสุ่มปีละครั้ง และยังมีกลุ่มเกษตรกรเหมาจ้างซึ่งไม่ได้ทำไม้อย่างเดียว นอกจากนั้นแล้วขอให้พิจารณาเรื่องรูปแบบชุดข้อมูลด้วย เพราะชุดข้อมูลมีหลายแบบ อาจนำไปสู่ปัญหาการผนวกรวมข้อมูลเข้ามาในฐานข้อมูลได้ แนะนำให้พิจารณาเรื่องเหล่านี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการหารือกับอียูต่อไป

นายรังษี ผ่องสว่าง เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ แจ้งว่า ปัจจุบันกรมป่าไม้ออกคู่มืออุตสาหกรรมไม้แก่ผู้ประกอบการที่ยื่นขอ โดยคู่มือจะออกตามประเภทอุตสาหกรรม และแบ่งตามขนาดการประกอบการ คู่มือจะออกให้เฉพาะผู้ขอขึ้นๆ มีการระบุชื่อ และที่อยู่ของสถานประกอบการ และมีค่าธรรมเนียมในการออก ทั้งนี้กรมป่าไม้ ไม่ได้จัดการเรื่องอาชีวอนามัย เพราะอยู่นอกเหนืออำนาจการทำงาน

นางสาวสมฤดี นิโครพัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) และนางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขาธิการไทย - อียู เฟล็กทีที เห็นว่ากรมป่าไม้ควรสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการรายย่อยมาลงทะเบียน เช่นการแจกจ่ายคู่มือการประกอบการ ไม่ควรออกกฎระเบียบเพื่อบังคับให้มาลงทะเบียน

กรมป่าไม้หารือเรื่องนี้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้

ที่ประชุมมีมติให้อธิบายช่องว่างข้อมูลในเอกสารแนบภาคผนวก

คู่มือปฏิบัติสิ่งแวดล้อมและแรงงาน สำหรับโรงงาน

นางสาวสมฤดี ขอติดตามเรื่องการพัฒนา คู่มือสิ่งแวดล้อมและแรงงาน ที่ฝ่ายไทยแจ้งอียูไปในการประชุมครั้งที่แล้วว่าจะพัฒนาคู่มือดังกล่าว นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ อธิบายเพิ่มว่าการพัฒนา

คู่มือดังกล่าว เป็นข้อเสนอที่ฝ่ายไทยแจ้งไปตอนหารือร่างภาคผนวก LD คู่มือดังกล่าวจะช่วยเติมเต็มในส่วนที่กฎหมายไม่ได้ควบคุม และช่วยเก็บข้อมูลผู้ประกอบการ โดยไม่ต้องออกกฎหมายใหม่มาบังคับ

นางรังษี ให้ความเห็นว่าต้องเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโรงงาน มาหารือร่วมกับกรมป่าไม้

นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ แจ้งว่ากรมป่าไม้จะเป็นผู้ดำเนินงานหลัก เพื่อปรับปรุงช่องว่างข้อมูลอุตสาหกรรมไม้ และพัฒนาคู่มือแรงงานและสิ่งแวดล้อมนางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย เสนอว่าสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ยินดีเข้าร่วมพัฒนาคู่มือดังกล่าวกับกรมป่าไม้

มติ ที่ประชุมเห็นชอบองค์ประกอบร่าง ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ และผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบยืนยันรายการเอกสาร และให้อธิบายช่องว่างข้อมูลในเอกสารแนบท้ายร่าง มอบหมายให้กรมป่าไม้เป็นผู้ดำเนินงานหลักในการแก้ปัญหาช่องว่างข้อมูลอุตสาหกรรมไม้ และพัฒนาคู่มือแรงงานและสิ่งแวดล้อม

๔.๒ แนวทางในการควบคุมคุ้มครองโซุ่ปทานของไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า

นายปรเมศวร์ พายัพสถาน ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ สมาคมไม้เก่า นำเสนอประเด็นพิจารณา ต่อเนื่องจากการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓ ซึ่งได้เสนอประเด็นพิจารณา จำนวน ๗ ประเด็น คือ (๑) เรื่องนิยามไม้เก่า (๒) การนำเข้าไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า (๓) การรื้อถอนและนำเคลื่อนที่ไม้เก่าในจังหวัดและระหว่างจังหวัด (๔) ใบอนุญาตแปรรูปไม้สำหรับการแปรรูปไม้เก่า (๕) การแปรรูปโดยผสมวัตถุดิบไม้เก่า ไม้ใหม่ และไม้รีไซเคิล (๖) กระบวนการควบคุมโรงค้าไม้เก่า ร้านเฟอร์นิเจอร์ และบ้านน็อคดาว และ (๗) การส่งออกไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า โดยในการประชุมฯ ครั้งที่ ๓ ได้พิจารณาและมีมติในประเด็นที่ (๑) – (๓) ไปแล้วนั้น ดังนั้น การประชุมครั้งนี้จึงเป็นการพิจารณาต่อเนื่องในประเด็นที่ (๔) – (๗) ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๔ ใบอนุญาตแปรรูปไม้สำหรับการแปรรูปไม้เก่า

๔.๑ ควรออกประกาศให้ผู้มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ สามารถใช้ไม้เก่าเป็นวัตถุดิบในการแปรรูปได้

๔.๒ ควรกำหนดแนวทางการจัดทำบัญชีไม้เก่าและไม้ใหม่สำหรับผู้มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ รวมถึงผู้ประกอบการที่แปรรูปไม้เก่าแต่เพียงอย่างเดียว

๔.๓ ให้มีใบอนุญาตแปรรูปไม้เก่า เฉพาะสำหรับผู้แปรรูปไม้เก่าเท่านั้น

ความเห็นของที่ประชุมต่อข้อ ๔.๑ ควรออกประกาศให้ผู้มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ตาม พ.ร.บ.ป่าไม้ สามารถใช้ไม้เก่าเป็นวัตถุดิบในการแปรรูปได้

นายรังษี ผ่องสว่าง เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ แจ้งว่าไม่ต้องออกประกาศ เพราะไม้เก่าสามารถเข้าโรงงานแปรรูปได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว นายเมทธิ สัมพันธ์ นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ แจ้งเพิ่มว่า ตามมาตรา ๕๑ (๖) ระบุไว้ว่า ไม้ที่มีหลักฐานการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย สามารถเข้าโรงงานแปรรูปได้ สำหรับไม้เรือนเก่าที่นำเคลื่อนข้ามจังหวัด ปัจจุบันสามารถใช้ใบ มก.๔ เป็นหลักฐานการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายได้ และในอนาคตก็อาจให้นำ SD มาใช้ได้ตามที่ตกลงให้มีการพัฒนาแนวทาง SD สำหรับไม้เก่าไป

ที่ประชุมสรุปว่าไม่ต้องออกประกาศให้ใช้ไม้เก่าเป็นวัตถุดิบในการแปรรูป เพราะกฎระเบียบปัจจุบันอนุญาตให้โรงงานใช้ไม้เก่าเป็นวัตถุดิบอยู่แล้ว

ความเห็นของที่ประชุมต่อข้อ ๔.๒ ควรกำหนดแนวทางการจัดทำบัญชีไม้เก่าและไม้ใหม่สำหรับผู้มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ รวมถึงผู้ประกอบการที่แปรรูปไม้เก่าแต่เพียงอย่างเดียว

นายรังษี แจ้งว่า กฎระเบียบปัจจุบันไม่ได้ห้ามการทำบัญชีไม้เก่า โรงงานสามารถทำบัญชีไม้เก่าแยกได้หากต้องการ อย่างไรก็ตามกรมป่าไม้จะไม่ตรวจสอบบัญชีไม้เก่า ไม่สามารถให้คำตอบตอนนี้ได้ เนื่องจากกรมป่าไม้ควบคุมเฉพาะไม้ใหม่เท่านั้น หากจะให้ออกกำหนดดังที่แจ้ง จะต้องมีการแก้ไขกฎหมาย

นายอมรพงศ์ หิริณวงศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก และนางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน เห็นว่าการควบคุมในจุดโรงงานแปรรูปไม้เก่า สามารถใช้แนวทางเดียวกับไม้จากที่ดินเอกชนได้ โดยใช้ SD ในการเข้าโรงงาน

นายอมรพงศ์ และนางสาวภาวิณี ไม่เห็นด้วยที่จะออกกฎระเบียบมาบังคับ นางสาวภาวิณี แนะนำให้ คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ พิจารณาข้อเสนอที่จะให้มีการแก้ไขกฎหมาย เพราะ พ.ร.บ. ป่าไม้เป็นกฎหมายเชิงควบคุม และมีบทลงโทษ ควรพิจารณาว่าจะเป็นการสร้างภาระให้ผู้ประกอบการหรือไม่ ในการดำเนินการ SD และแนวทางการทำบัญชี สามารถให้กรมป่าไม้ออกเป็นประกาศได้ ไม่ต้องออกเป็นกฎระเบียบ และขอให้คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ หรือกับผู้ประกอบการโรงงาน เพื่อหาแนวทางการจัดทำบัญชีไม้เก่า ซึ่งมีความสำคัญกับระบบ THA-TLAS เพื่อให้จำนวนไม้เข้า-ออกในระบบมีความสอดคล้อง

เรื่องหนังสือกำกับสิ่งประดิษฐ์นั้น นางสาวภาวิณีให้ความเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมี เหมือนดั่งไม้จากที่ดินเอกชน ที่ไม่มีหนังสือกำกับสิ่งประดิษฐ์เช่นกัน

นายอมรพงศ์ เห็นว่าโรงงานควรจะสามารถออกเอกสารรับรอง หรือ หนังสือกำกับ ไม้แปรรูป หรือสิ่งประดิษฐ์ที่ทำจากไม้เก่าได้ โดยไม่ต้องออกกฎหมายบังคับ

นายปรเมศวร์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของข้อค้นพบในจุดของ การแปรรูปไม้ขั้นที่สอง ที่มีไม้เก่าเข้ามาเกี่ยวข้อง เนื่องจากผู้ประกอบการไม่สามารถแสดงความถูกต้องตามกฎหมาย เช่น การได้มา ที่มาของไม้ จึงทำให้เกิดการเรียกรับสินบนจากเจ้าพนักงานที่เห็นช่องว่างทางกฎหมายที่ไม่บังคับให้ไม้เก่าต้องมีหลักฐานพิสูจน์ได้ ซึ่งผู้ประกอบการบางรายได้สร้างหลักฐาน(ใบกำกับ) เพื่อให้ไม้เก่าไม่โดนเพ่งเล็งจากเจ้าพนักงาน

นอกจากนี้ยังพบว่าเฟอร์นิเจอร์ตัวหนึ่งอาจมีการผสมทั้งไม้เก่าและไม่ใหม่ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีแนวทางการควบคุมที่ชัดเจน

๔.๓ ให้มีใบอนุญาตแปรรูปไม้เก่า เฉพาะสำหรับผู้แปรรูปไม้เก่าเท่านั้น

เนื่องจากคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่ายังไม่ได้ข้อสรุปในประเด็นดังกล่าว จึงขอเสนอให้พิจารณาในการประชุมครั้งหน้า

ข้อสรุปต่อประเด็นที่ ๔ ที่ประชุมนี้ยังไม่เห็นด้วยให้ออกกฎระเบียบ หรือประกาศใหม่ในการแปรรูปไม้เก่า เห็นว่าในการนำเคลื่อนเข้าโรงงานแปรรูป ให้ใช้ มก.๔ (กรณีนำเคลื่อนนอกจังหวัด) เป็นเอกสารการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย และพัฒนาแนวทาง SD (กรณีนำเคลื่อนในจังหวัด) ในเรื่องข้อเสนองานออกกฎระเบียบ หรือประกาศนั้น คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าสามารถเสนอ พร้อมแสดงข้อมูลเพิ่มเติมให้ชัดเจน เพื่อให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณาอีกครั้งในการประชุมหน้า

ประเด็นที่ ๕ การแปรรูปโดยผสมวัสดุดิบไม้เก่าไม่ใหม่ และไม้รีไซเคิล ที่ประชุมมีมติให้ทดสอบกระบวนการจัดทำบัญชีไม้อยู่ ๓ แนวทาง ได้แก่

การนำเข้าวัตถุดิบในลักษณะเดียว “Transfer System”

การนำออกผลิตภัณฑ์คิดเป็นร้อยละ “Percentage System”

การกำหนดโควตาในการบันทึกบัญชีแบบ “Credit System”

ความเห็นของที่ประชุมต่อกระบวนการจัดทำบัญชี ๓ แนวทางที่เสนอมานี้

นางปิยะทิพย์ ให้ความเห็นว่า การพัฒนา SD และการกำหนดให้ทำบัญชีไม้ น่าจะเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องกำหนดแนวทางดังกล่าว รูปแบบการจัดการวัตถุดิบควรเป็นไปตามที่แต่ละโรงงานเลือก ไม่ควรมีการกำหนดรูปแบบให้ทำตาม มากไปกว่านั้นการกำหนดแนวทางการจัดการวัตถุดิบตามแนวทางในข้อ ๕ ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับระบบ THA-TLAS

นายเมทนี ให้ความเห็นว่า การทำบัญชีสิ่งประดิษฐ์ปัจจุบัน ที่มีการลงข้อมูลจำนวน ส่วนประกอบระหว่างไม้ใหม่ และไม่เก่า น่าจะสะดวกกว่าแนวทางที่เสนอมานี้

นายเมทนี ให้ความเห็นว่า การทำบัญชีสิ่งประดิษฐ์ปัจจุบัน ที่มีการลงข้อมูลจำนวน ส่วนประกอบระหว่างไม้ใหม่ และไม่เก่า น่าจะสะดวกกว่าแนวทางที่เสนอมานี้

นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ ให้ความเห็นว่า การลงบัญชีโดยทั่วไปในปัจจุบัน ที่ระบุว่ามีไม้มาเท่าใด และใช้ไปเท่าใด น่าจะเหมาะสมกว่า ๓ แนวทางที่เสนอมานี้

นายสมพร คงธนฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าโรงงานแปรรูปไม้ใหม่อย่างเดียวจะมีการควบคุมกำกับโดยกฎหมายอยู่แล้ว แต่ในกรณีที่โรงงานนั้น ๆ มีการผสมไม้ใหม่และไม่เก่าในการทำเฟอร์นิเจอร์ชิ้นเดียวกันและมีการออกใบกำกับสิ่งประดิษฐ์ของไม้ใหม่ จะถือว่ามิชอบ

ด้วยกฎหมายหรือไม่ ในทำนองเดียวกันกับโรงงานที่มีใบอนุญาตแปรรูปไม้ใหม่แต่มีการแปรรูปไม้เก่าอย่างเดียว โดยไม่ได้แปรรูปไม้ใหม่เลย แล้วออกไปกำกับสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ทั้งที่ผลิตภัณฑ์ทำมาจากไม้เก่า เพราะกฎหมายรองรับเพียงไม้ใหม่เท่านั้น ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่อเนื่องไปถึงการขนย้าย และให้ข้อมูลจากผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มเติมว่า มีการใช้ใบอนุญาตค้าของเก่า เพื่อรองรับการแปรรูปไม้เก่าได้ จึงเป็นที่มาของวาระเพื่อพิจารณานี้ว่า กรมป่าไม้ควรจะมีสิ่งที่ยอมรับหรืออนุญาตให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการแปรรูปไม้เก่าได้โดยชอบด้วยกฎหมายอย่างไร ทั้งนี้ เมื่อประเด็นที่ ๔ ได้ข้อสรุป จึงส่งผลมาในประเด็นที่ ๕ ถึงการบริหารจัดการบัญชีที่เหมาะสม โดยนำกระบวนการทางบัญชีทั้ง ๓ แนวทางข้างต้นที่กล่าวไปทดสอบ ซึ่งสุดท้ายแล้วอาจจะไม่ได้ใช้ครบทั้ง ๓ แนวทาง จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า ผู้ประกอบการควรมีใบอนุญาตหรือไม่ และใครจะเป็นผู้อนุญาตได้ตามกฎหมาย

นายมนตรี โยธารักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน เห็นด้วยว่า ควรมีระบบของการรับรองแหล่งที่มาของไม้ด้วยตนเอง และการทำบัญชี เป็นการแสดงว่าผู้ประกอบการต้องการทำอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และควรมีระเบียบปฏิบัติที่จะนำไปใช้ เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่าจะไม่มีผู้มาแทรกแซงในกระบวนการที่จะทำให้เราผิดกฎหมาย ซึ่งตอนนี้เราควรโฟกัสที่ทำอะไรให้ถูกต้องตามกฎหมายในขณะที่มีช่องว่างของกฎหมาย จึงควรมาคู่มือกฎหมายว่าสามารถใช้ การรับรองการเป็นบริษัทที่ดี หรือการรับรองกระบวนการที่ดี เป็นหลักฐานทำถูกต้องตามกฎหมาย ให้รองรับโรงงานที่ทำไม้เก่า และมีข้อสังเกตถึงกฎหมายว่ามีมาตราใดที่รองรับให้ผู้ประกอบการในห่วงโซ่ ๆ ของไม้เก่า มีความถูกต้องตามกฎหมายในทุกขั้นตอน

ข้อสรุปต่อประเด็นที่ ๕ ให้นำแนวทางที่เสนอมาไปทดสอบ และนำผลมาให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯพิจารณาอีกครั้ง

ประเด็นที่ ๖ การควบคุมโรงค้าไม้เก่า ร้านเฟอร์นิเจอร์ และบ้านน็อคดาวน์

๖.๑ ให้โรงค้าไม้เก่า ใช้เพียงใบอนุญาตโรงค้าของเก่า (ไม้เก่า) จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

๖.๒ ให้มีการขออนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้ เพื่อตั้งบ้านน็อคดาวน์ได้

๖.๓ ให้โรงค้าสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้เฉพาะไม้เก่า ไม่ต้องขอจัดตั้งโรงค้าสิ่งประดิษฐ์ และให้ใช้เพียงใบอนุญาตโรงค้าของเก่าได้เลย ให้ใช้ใบเสร็จสินค้าเป็นเอกสารกำกับได้

นางปิยะทิพย์ และ นายมนตรี โยธารักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน เห็นด้วยกับข้อที่ ๖.๑ และแนะนำให้ตัด ข้อ ๖.๒ และ ๖.๓ ออกเพราะเป็นประเด็นของจุดโรงงานแปรรูปไม้ใช้โรงค้า

นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ แนะนำให้ตัดข้อที่ ๖.๒ และ ๖.๓ ออก เพราะข้อที่ ๖.๒ มีกฎระเบียบการแปรรูปไม้ควบคุมอยู่แล้ว และข้อที่ ๖.๓ ไม่อยู่ในการควบคุมของกฎหมายป่าไม้

นายการุณ ไกรระวี ผู้จัดการ สมาคมธุรกิจไม้ สอบถามกรณี ผู้รับเหมานำบ้านน็อคดาวนไปประกอบ ที่อื่น ต้องขออนุญาตแปรรูปไม้หรือไม่ นายเมทธิ สีมันตร ชี้แจงว่า บ้านน็อคดาวน มี ๒ ประเภท ๑) กึ่งสำเร็จรูป นำไป ประกอบที่อื่น ไม่ต้องขออนุญาตแปรรูป ๒) สำเร็จรูป ประกอบเสร็จในพื้นที่ไม้ จะต้องขออนุญาตแปรรูป

ข้อสรุปต่อประเด็นที่ ๖ บ้านน็อคดาวนแบ่งออกเป็น ๒ กรณี ๑) กึ่งสำเร็จรูป ต้องนำไปประกอบที่อื่น ไม่ต้องขออนุญาตแปรรูปไม้ ๒) สำเร็จรูป ประกอบเสร็จในพื้นที่ ต้องขออนุญาตแปรรูปไม้ หากคณะทำงานกลุ่มย่อย ไม้เก่ามีข้อมูลเพิ่มเติม สามารถนำมาเสนอให้พิจารณาใหม่ได้ในการประชุมครั้งหน้า

ประเด็นที่ ๗ การส่งออกไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า

๗.๑ ให้มีการควบคุมการส่งออกไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า เพื่อให้ไม้เก่ามีอัตราภาษีเฉพาะ

๗.๒ เพิ่ม HS code ไม้เก่า

๗.๓ ไม้เก่าที่เป็นไม้ในบัญชี CITES ให้ใช้แนวทางปฏิบัติของกรมวิชาการเกษตร

ความเห็นของที่ประชุมต่อข้อ ๗.๑ ให้มีการควบคุมการส่งออกไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า เพื่อให้ไม้เก่ามีอัตราภาษีเฉพาะ

นางปิยะทิพย์ และนางสาวปานจิต เห็นว่าไม่ควรนำประเด็นภาษีมาหารือในที่ประชุม คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ เพราะไม่ได้อยู่ในขอบเขตการทำงาน

นางปิยะทิพย์ ให้ความเห็นว่า ไม้เก่าเป็นวัตถุดิบ เมื่อมีการส่งออกผลิตภัณฑ์จากไม้เก่า ก็ควรให้ส่งออกไปตามหมวดหมู่ผลิตภัณฑ์นั้น และอ้างอิงจากอัตราภาษีของหมวดหมู่ผลิตภัณฑ์นั้นๆ

นายมนตรี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันไม้ท่อนและไม้แปรรูป เสียภาษีร้อยละ ๔๐ และ สิ่งประดิษฐ์ไม่เสียภาษี จึงนำประเด็นนี้เข้ามาในคณะทำงานเพื่อให้ทราบว่าภาษีมีส่วนสำคัญต่อการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการ

ความเห็นของที่ประชุมต่อข้อ ๗.๒ เพิ่ม HS code ไม้เก่า

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เห็นด้วยว่าควรมี HS code ในการส่งออก

นายสมพร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ๒ จุดของห่วงโซ่ มีความสอดคล้องกัน โดยไม่นำเข้า จากต่างประเทศ-ไม้ใหม่/ไม้เก่า มีกระบวนการ FLEGT ที่ทำ Due Diligence และประเทศปลายทางที่ ส่งออกก็จะทำ Due Diligence เช่นเดียวกัน ดังนั้น การทำ HS code หรือการกำหนดภาษีต้องสอดคล้องกันทั้งขาเข้าและขาออก เป็นที่มา

ความเห็นของที่ประชุมต่อข้อ ๗.๓ ไม้เก่าที่เป็นไม้ในบัญชี CITES ให้ใช้แนวทางปฏิบัติของกรมวิชาการเกษตร มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ถ้านำเข้าไม้เก่าที่เป็นไม้ในบัญชี CITES โดยไม่มีเอกสารรับรอง เมื่อจะส่งออก CITES ก็ไม่สามารถรับรองให้ได้

ข้อสรุปต่อประเด็นที่ ๗ ที่ประชุมยังไม่มีมติสำหรับประเด็นที่ ๗ เนื่องจากข้อมูลสนับสนุนเพื่อการตัดสินใจยังไม่ครบถ้วน

นางสาวปานจิต แนะนำให้คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ จัดทำประเด็นมาให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณาให้ชัดเจน ในการประชุมครั้งหน้า

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ มีข้อสังเกตว่า กฎหมายมีเชิงบังคับ เชิงส่งเสริม และเชิงบริหารจัดการ และ พ.ร.บ.ป่าไม้ เป็นกฎหมายควบคุม ซึ่งเมื่อควบคุมแล้วต้องมีบทลงโทษ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้ควบคุมแล้ว ถ้าคณะทำงานกลุ่มย่อยออกกฎหมายในลักษณะการควบคุมเกรงว่าจะเป็นภาระของผู้ประกอบการ จึงให้ข้อเสนอแนะว่า คณะทำงานกลุ่มย่อยควรมีความชัดเจนในเรื่องของการทำเอกสารหลักฐาน จัดทำยกเว้นเพื่อให้คณะทำงานพิจารณา ส่วนจะออกเป็นกฎหมายควบคุมหรือออกเป็นระเบียบให้เป็นแนวทางปฏิบัติให้พิจารณาหลังจากได้ข้อสรุปของยกเว้นแล้ว และคุณสมพร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะทำงานกลุ่มย่อยได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายเช่นเดียวกัน ซึ่งได้ศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบหรือข้อกฎหมายและจะมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ แนะนำให้ปรับปรุงแผนภาพให้เข้าใจง่ายขึ้น เน้นย้ำว่าควรออกแบบแนวทางที่จะไม่สร้างภาระกับผู้ประกอบการ

มติ ที่ประชุมมีมติให้คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่ายกเว้น กระบวนการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่าแล้วจึงนำเสนอเพื่อพิจารณาในประเด็นที่ ๔ – ๗ ในการประชุมครั้งถัดไป

๔.๓ การทบทวนรายชื่อคณะทำงานกลุ่มย่อยในแต่ละคณะ

ที่ประชุมร่วมพิจารณา และแก้ไขรายชื่อสมาชิกคณะทำงานกลุ่มย่อย ขอบเขตผลิตภัณฑ์ (PS) นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (THA-TLAS&SCC) การเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะ (PDI) การควบคุมการนำเข้าไม้ (IC) การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินรัฐ (SCC on PBL) และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า (RT) เพื่อให้รายชื่อสมาชิกครอบคลุม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์การทำงาน (เอกสารแนบที่ ๑)

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ และให้สำนักงานเลขาฯ ส่งรายชื่อเวียนให้ที่ประชุมตรวจสอบอีกครั้ง

๔.๔ ภาคผนวกที่ ๔ กลไกการออกหนังสือรับรองเพล็กที (LS)

นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย นำเสนอร่าง ภาคผนวกที่ ๔ LS ที่คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ได้พิจารณา และแก้ไขเพิ่มเติมจากร่างที่สถาบันป่าไม้ ยุโรป (EFI) ส่งมาให้ ให้ที่ประชุมนี้พิจารณารับรอง เพื่อนำส่งอียูต่อไป

นางสาวรุ่งนภา นำเสนอประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ และการแก้ไขในร่าง

- ข้อ ๑.๕ แจ้งว่า หนังสือรับรองเพล็กที จะออกเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น สอดคล้องกับแบบ หนังสือ ร.ม. ๘ ปัจจุบัน ซึ่งเป็นภาษาอังกฤษอย่างเดียว โดยมีภาษาไทยเป็นคำแปลกำกับท้ายหัวข้อ
- ข้อ ๒.๖ สอบถามอียูว่า “The form” ในประโยคหมายถึง แบบหนังสือ หรือหนังสือรับรองที่มีการกรอกแล้ว
- ข้อ ๓.๔ แจ้งว่า ระบบหนังสือรับรองจะเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด และจะมีการเก็บสำเนาหนังสือรับรองเพล็กที ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
- ข้อ ๔ ซึ่งอธิบาย ข้อกำหนดสำหรับไม้ CITES เต็ม กรมวิชาการเกษตร (Department of Agriculture) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ CITES ของประเทศไทย
- ข้อ ๔.๓ ยืนยัน ให้การขนส่งที่มีเพียงผลิตภัณฑ์ไม้ CITES เท่านั้น ได้รับการยกเว้นไม่ต้องมีหนังสือรับรองเพล็กที
- ระบุลงไปข้อ ๕ กระบวนการรับรอง ให้ชัดเจนว่าสำหรับ เพล็กที
- ข้อ ๕.๑ เต็ม สำนักการป่าไม้ต่างประเทศ (Forestry Foreign Affairs Office) เป็น ผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรอง
- ข้อ ๕.๒ กระบวนการออกหนังสือรับรองเพล็กที ออก เพราะมีอธิบายไว้ในร่าง ภาคผนวก THA-TLAS แล้ว
- ข้อ ๖.๑ ที่อธิบายเรื่องอายุ และการต่อหนังสือรับรองเพล็กที ระบุลงไปว่าการขอต่ออายุ หนังสือรับรอง ต้องทำก่อนหนังสือรับรองหมดอายุ
- ไม่มีแก้ไข แบบหนังสือรับรองเพล็กที เพิ่ม

การออกหนังสือ ร.ม.๘ และการออกหนังสือรับรองเพล็กที

นายเมทนี แจ้งว่า เมื่อเริ่มดำเนินการควรให้สามารถขอออกหนังสือ ร.ม.๘ ได้พร้อมกับหนังสือรับรองเพล็กที

การออกหนังสือรับรองเพล็กทีต่อรายการขนส่ง

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน ขอความชัดเจนว่า หนังสือรับรองเพล็กทีต่อรายการขนส่ง (shipment) จะทำงานอย่างไร อย่างเช่น กรณีการขนส่งภายใต้

ข้อตกลงเดียวกัน แต่ต้องไปประเทศปลายทางต่างกัน ต้องมีหนังสือรับรองแฟล็กที่ต่อการขนส่งใช้หรือไม่ กรณีการขนส่งที่มีมากกว่า ๑ ตู้ใน ๑ การขนส่ง ให้มีหนังสือรับรองแฟล็กทีเดียวใช้หรือไม่ และกรณีที่เป็นการขนส่งเดียวกัน แต่ไปถึงไม่พร้อมกัน จะสามารถใช้หนังสือรับรองแฟล็กทีเดียวได้หรือไม่

นายปิงซุน หวัง เลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น และ นายการุณ ไกรระวี ผู้จัดการ สมาคมธุรกิจไม้ แจ้งว่า Bill of Lading (BL) และ Letter of Credit (LC) ที่ผู้ประกอบการใช้ในการขนส่งปัจจุบัน ก็จะมีข้อมูลตามการขนส่งแต่ละครั้งตามจริงอยู่แล้ว โดยจะระบุประเทศปลายทาง และจำนวนตู้คอนเทนเนอร์ตามจริงของแต่ละการขนส่ง หากมีการเปลี่ยนแปลง จะต้องออกเอกสารใหม่ นายมนตรี โยธารักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน แจ้งเพิ่มว่า ทั้ง BL และ LC ที่กล่าวมาเป็นไปตามข้อปฏิบัติทางการค้าสากล ที่ต้องทำให้แน่ใจว่าเอกสารถูกต้อง และ สอดคล้อง

นางปิยะทิพย์ เข้าใจว่าการทำเอกสารตามรายการขนส่งจริง เป็นการปฏิบัติปกติของผู้ประกอบการอยู่แล้ว

นางปิยะทิพย์ ขอให้คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ทาหรือเรื่องค่าใช้จ่ายการออกหนังสือรับรองแฟล็กต่อไป

มติ เห็นชอบร่าง และให้สำนักงานเลขาฯ ปรับแก้ร่างภาษาไทยและอังกฤษให้ สอดคล้อง และประสานนายสมลท์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ ในฐานะ Focal Point เพื่อส่งให้อยู่อย่างเป็นทางการต่อไป

๔.๕ การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการทำไม้ของประเทศไทย

นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักเลขานุการไทย-อียู แฟล็กที เนื่องจากการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์และระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเป็นสิ่งที่กรมป่าไม้ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาอันส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลของกรมป่าไม้ ซึ่ง FAO-EU FLEGT Programme โดยงบประมาณของอียูได้เข้ามาสนับสนุนการพัฒนาระบบ Mobile Application สำหรับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในการตรวจพิสูจน์ไม้ อันเป็นหนึ่งในระบบการบริหารจัดการข้อมูลของกรมป่าไม้ โดยการนำเสนอครั้งนี้จะแสดงให้เห็นภาพระบบทั้งหมดที่พัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ระหว่างการพัฒนา และมีแผนที่จะพัฒนาต่อไป โดยเห็นหากฝ่ายไทยสามารถนำแผนที่สมบูรณ์ระบุลงไปข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ได้ เมื่อ VPA ผ่านมติคณะรัฐมนตรีแล้ว จะสามารถผลักดันแผนการพัฒนาที่คงค้างต่อไปได้

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก นำเสนอแผนที่ได้จากการทำงานร่วมกันระหว่างศูนย์สารสนเทศ กรมป่าไม้ และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)

ระบบ RFD Single Window ปัจจุบัน

ปัจจุบันระบบ RFD Single Window มีระบบย่อยที่ใช้งานแล้วคือ ระบบด่านป่าไม้ ๑๘/๑ e-tree ระบบงานสวนป่าออนไลน์ ระบบอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ และระบบ ๑๘/๒ และเชื่อมต่อกับระบบ National Single Window (NSW) เพื่อการจัดการไม้นำเข้า-ส่งออก

หลักการทำงานของระบบเพื่อตรวจพิสูจน์ LD และ SCC

ระบบตรวจพิสูจน์ LD เป็นการตรวจสอบข้อมูล ที่ต้องใช้การเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐอื่น เช่น กรมการค้าต่างประเทศ กรมวิชาการเกษตร และกรมโรงงาน

ระบบตรวจพิสูจน์ SCC เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องกันของข้อมูลไม้ที่เข้ามาและจำหน่ายออกไปในแต่ละจุดควบคุม วิธีการระบุตัวตน รูปแบบการเก็บบันทึกข้อมูล ฐานข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแจ้งผลแก่ผู้มีอำนาจตัดสินใจ

สิ่งที่ควรพัฒนาเพิ่มจากระบบปัจจุบันเพื่อการดำเนินการระบบ THA-TLAS

การตรวจพิสูจน์ LD – ปัจจุบันกรมป่าไม้ เชื่อมโยงกับกรมศุลกากร เท่านั้น เพื่อดำเนินการระบบ THA-TLAS ควรพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลแบบรัฐกับรัฐ (G2G) เช่นกับกรมการค้าต่างประเทศ กรมวิชาการเกษตร กรมโรงงาน และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และแบบรัฐกับเอกชน (G2B) ให้สมบูรณ์

การตรวจพิสูจน์ SCC – ปัจจุบันใช้วิธีตีตรา และเอกสารกำกับ ควรพัฒนาระบบบาร์โค้ดระบบประมวลผลภาพ และระบบการเรียนรู้เชิงลึก

รูปแบบการเก็บบันทึกข้อมูล และการอ่านข้อมูล – ปัจจุบันใช้การส่งเอกสารมายังกรมป่าไม้ ควรพัฒนาแอปพลิเคชันมือถือเพื่อการบันทึกข้อมูลในแต่ละจุดห่วงโซ่อุปทานได้เลย โดยไม่ต้องเข้ากรมป่าไม้ก่อน

ฐานข้อมูลไม้ – ปัจจุบันมีฐานข้อมูลไม้เศรษฐกิจอยู่แล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุม ควรพัฒนาให้ฐานข้อมูลครอบคลุมข้อมูลของกรมป่าไม้ และผู้ประกอบการ

การวิเคราะห์ข้อมูล – ปัจจุบันเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้เป็นผู้ตรวจวิเคราะห์เอง เสนอให้พัฒนาระบบอัลกอริทึม เพื่อวิเคราะห์การเข้า-ออกไม้ และพัฒนาการประมวลผลภาพ และการเรียนรู้เชิงลึก ในการเปรียบเทียบหน้าตัดไม้ แบบอัตโนมัติ

การแจ้งผลแก่ผู้มีอำนาจตัดสินใจ - ปัจจุบันทำโดยเจ้าหน้าที่ ควรพัฒนาระบบให้สามารถแจ้งผลได้อัตโนมัติ

ข้อเสนอการพัฒนาระบบ THA-TLAS

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบข้อเสนอการพัฒนาระบบ ที่จะอธิบายในร่าง THA-TLAS โดยแจ้งว่าข้อเสนอดังกล่าวได้จากการศึกษาความเป็นไปได้เท่านั้น ยังไม่มีการทดสอบการใช้ระบบ ดังนี้

๑. ให้การตรวจพิสูจน์ภายใต้ THA-TLAS เป็นระบบผสมระหว่างเอกสาร และอิเล็กทรอนิกส์

๒. แผนการเชื่อมโยงข้อมูลแบ่งเป็น ๒ ระยะ

- ระยะแรก ใช้รูปแบบการขอความร่วมมือ (MOU) เพื่อตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานอื่น
- ระยะถัดไป เชื่อมโยงข้อมูลแบบ G2G และ G2B

ที่ประชุมเห็นชอบข้อเสนอการพัฒนาระบบ ๒ ข้อด้านบน

นายวิสุทธิ์ บุญทิพย์สิทธิ์ เจ้าหน้าที่ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) นำเสนอระบบแอปพลิเคชันมือถือ ที่ AIT อยู่ระหว่างการพัฒนาต่อจากบริษัท เค.เอส.ซี. เทคโนโลยี (ประเทศไทย) แอปพลิเคชันมือถือทำงานด้วยอินเทอร์เน็ต ให้เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ใช้ เมื่อลงตรวจพื้นที่แปลงปลูก และตรวจไม้ เพื่อออกหนังสือรับรอง เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเสร็จ จะอัปโหลดข้อมูลไปยังฐานข้อมูลของกรมป่าไม้

นางสาวปานจิต แจ้งเพิ่มว่า ระบบดังกล่าวจะใช้โดยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาคสนามเพื่อการออก ๑๘/๑ และ ๑๘/๒

นางสาวปานจิต สอบถามว่า ในแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่เสนอมา ได้ระบุการอัปโหลดข้อมูลโดยผู้ประกอบการเช่น SD ด้วย อยากทราบว่าระบบจะสามารถให้ใช้ได้ทั้งผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้หรือไม่ นางสาวภาวิณี แจ้งว่าน่าจะทำได้ เพราะใช้หลักการการทำงานเดียวกัน

นางสาวสมฤดี นิโครพัฒน์ยังยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) แนะนำว่าร่างภาคผนวกควรระบุเฉพาะสิ่งที่จะพัฒนาพร้อมใช้งานจริง และแทนที่จะระบุว่า แผนระยะยาว ระยะสั้น ควรระบุระยะเวลาการพัฒนาที่แน่นอน นอกจากนั้นแล้วแนะนำให้พัฒนาระบบที่สามารถผนวกเข้ากับระบบใหญ่ของกรมป่าไม้ได้ ดูเหมือนว่าแผนการพัฒนามุ่งไปที่การพัฒนาระบบใหม่เลย จึงมีความกังวลว่าจะขัดกับระบบเดิมของกรมป่าไม้หรือไม่

นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้เห็นด้วยว่าระบบจะต้องผนวกเข้ากับระบบใหญ่ของกรมป่าไม้ได้ โดยนายบุญสุธีร์ และนายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ แจ้งว่ากรมป่าไม้อยู่ระหว่างการทำบันทึกความเข้าใจกับ AIT เพื่อการทำงานร่วมกันระยะยาวเพื่อพัฒนาระบบ THA-TLAS นายสกลต์ขอบคุณสำหรับความเห็นของที่ประชุมเสนอมา ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการพัฒนาต่อไป

นายอมรพงศ์ หิริญวงศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว แนะนำว่าควรมุ่งพัฒนาและทดสอบโครงสร้างใหญ่ของระบบให้มั่นคงก่อน และจึงเริ่มพัฒนาวิธีการบันทึกข้อมูลเช่นบาร์โค้ด หรือ RFID เพราะการประมวลผลภาพเชิงลึก และ อัลกอริทึม ใช้ชุดข้อมูลขนาดใหญ่ ละเอียด และต้องมีรูปแบบที่สอดคล้องกับระบบ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่า การประมวลผลภาพเชิงลึก หรือ อัลกอริทึม อยู่ในแผนระยะยาว ก่อนที่จะเริ่มใช้ จะต้องมีการเตรียมข้อมูลสมมุติฐานก่อน การเริ่มเก็บข้อมูลภาพโดยทั้งกรมป่าไม้เอง และโดยการทำ SD ก็ได้ จะเป็นข้อมูลที่ทำให้นำมาประมวลผลภาพเชิงลึก และอัลกอริทึมมาใช้ได้ เพื่อทำให้การ

เก็บภาพถ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดฝึกอบรม เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเก็บภาพได้ตามรูปแบบที่ระบบต้องการ

นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร ให้ความเห็นว่า สิ่งสำคัญคือ กรมป่าไม้ต้องนำข้อมูลไม้ และข้อมูลแปลงปลูกลงไป ในฐานข้อมูล ซึ่งคิดว่าน่าจะทำได้ไม่ยาก เพราะกรมป่าไม้มีข้อมูลอยู่แล้ว มองว่าการนำแอปพลิเคชันมาใช้ไม่ใช่เรื่องยาก ปัจจุบันกรมวิชาการเกษตร ใช้แอปพลิเคชันในการเก็บข้อมูลโรงงาน ทั้งนี้นางสาวดวงเดือน แนะนำว่าควรนำเสนอแผนการพัฒนาระบบให้ชัดเจนกว่านี้ ว่าจุดประสงค์ของระบบคืออะไร และใครจะเป็นผู้ใช้ระบบ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้เพิ่มคำอธิบายระบบ THA-TLAS รูปแบบผสมระหว่าง กระดาษ และอิเล็กทรอนิกส์ และเพิ่มคำอธิบายการเชื่อมโยงข้อมูลในร่าง THA-TLAS และให้ปรับแก้การนำเสนอแผนการพัฒนาระบบให้ชัดเจนขึ้น และนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๕ จะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ พฤษภาคม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. คณะทำงานกลุ่มย่อย PDI พัฒนาร่างภาคผนวกต่อ พร้อมตรวจสอบความถูกต้องของรายการเอกสาร
๒. ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ เป็นผู้ดำเนินการหลักแก้ปัญหาช่องว่างข้อมูลอุตสาหกรรมไม้ และพัฒนา คู่มือสิ่งแวดล้อมและแรงงาน
๓. สำนักงานเลขาฯ ปรับแก้ร่าง LS ฉบับภาษาไทยและอังกฤษให้สอดคล้อง และประสานนายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ ในฐานะ Focal Point เพื่อส่งให้อยู่อย่างเป็นทางการต่อไป
๔. คณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS&SCC ปรับแก้คำอธิบายเรื่องไม้ของกลาง รูปแบบระบบ THA-TLAS (รูปแบบผสมกระดาษ และอิเล็กทรอนิกส์) และเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลในร่าง
๕. ศูนย์สารสนเทศ กรมป่าไม้ KSC และ AIT ขับเคลื่อนพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับ THA-TLAS และนำเสนอแผนพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ อีกครั้ง โดยปรับปรุงการนำเสนอให้ชัดเจน

๖. คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้ไผ่กายกร่าง กระบวนการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ไผ่และผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้ไผ่แล้วจึงนำเสนอเพื่อพิจารณาในประเด็นที่ ๔ – ๗ ในการประชุมครั้งถัดไป

ปิดประชุมเวลา ๑๗:๕๗ น.

ทิพย์รัตน์ ลิ่มสายสุข

นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ่มสายสุข

ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ

สำนักงานเลขานุการไทย-ฮียู เฟล็กที

ผู้จัดรายงานการประชุม