

(ร่าง) รายงานการประชุม

คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป
(Thai - EU FLEGT VPA) เรื่อง การจัดทำคำนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในประเทศไทย

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องบอลรูม ซี โรงแรม มารวย การ์เด้น กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

๑.	นายประลอง ดำรงค์ไทย	รองอธิบดีกรมป่าไม้ (ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมป่าไม้ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม)	รองประธานคณะทำงาน
๒.	นางสาววรรณุช เอ็มมาโนชญ์	ผู้อำนวยการส่วนอนุสัญญาและพันธกรณีระหว่างประเทศ สำนักความร่วมมือด้านการป่าไม้ระหว่างประเทศ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๓.	นายสุกัลป์ สิริจันทร์ดิลก	นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร	คณะทำงาน
๔.	นางสาวเบญจมาภรณ์ พรหมเพิ่ม	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะทำงาน
๕.	พ.ต.อ.ธีรุตม์เทวีธู มังคละวัชร	ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ บก.ปทส	คณะทำงาน
๖.	นางพรเพ็ญ วรวิลาวัณย์	รองผู้อำนวยการ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะทำงาน
๗.	นางสาวรัตนา สอาดนัก	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๘.	นายพนัส ศิริอาภรณ์ธรรม	ผู้อำนวยการส่วนด่านป่าไม้ สำนักด่านป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๙.	นางจรรจนา โพธิแทน	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ส่วนภูมิสารสนเทศป่าไม้ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้ (ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการภูมิสารสนเทศป่าไม้ให้ทำหน้าที่แทน)	คณะทำงาน
๑๐.	นายปิยะ แข่งเพ็ญแข	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๑.	นางยิ่งลักษณ์ ปฏิภาณเทวา	ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน	คณะทำงาน
๑๒.	นายปิงซุน หวัง	เลขาธิการกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๑๓.	ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์	นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย	คณะทำงาน
๑๔.	นางสาววรางคณา รัตนรัตน์	ศูนย์ฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก	คณะทำงาน
๑๕.	นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร	ผู้อำนวยการสำนักรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงานและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายจรัสชัย จิรพันธุ์วานิช	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๒.	นายพงษา ชูเนม	ประธานมูลนิธิธนาคารต้นไม้ (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๓.	นายนิรุฒ บัวพา	ผู้ประสานงานด้านป่าไม้-ที่ดิน สมาคมป่าชุมชนอีสาน (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๔.	นายบารมี ชัยรัตน์	ผู้ประสานงานเครือข่ายสมัชชาคนจน (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๕.	นายสวัสดิ์ สุขจันทร์	ผู้แทนเครือข่ายป่าชุมชนแม่ทา จังหวัดเชียงใหม่ (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๖.	นายจิรวัดมณี ตั้งกิจงามวงศ์	สมาชิกสภาหอการค้าไทย (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๗.	นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิ์	เลขาธิการสมาคมธุรกิจไม้ (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๘.	นายประเสริฐ เอี่ยมดีงามเลิศ	ประธานสมาคมโรงเลื่อยจักร (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๙.	นายธัญญ์ ชุมนิโกมล	กรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๑๐.	นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้ (ติตราชการ)	คณะทำงาน
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้ (ติตราชการ)		คณะทำงาน
๑๒.	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า กรมป่าไม้ (ติตราชการ)		คณะทำงาน
๑๓.	ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ติตราชการ)		คณะทำงาน
๑๔.	ผู้แทนกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (ติตราชการ)		คณะทำงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวสุธินี วัฒนนา	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ
๒.	นางสาวภาวิณี อุดมใหม่	ที่ปรึกษาในการทำร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย
๓.	นายสุพัฒน์ มุลพฤกษ์	นิติกรชำนาญการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสำนักด่าน
๔.	ดร.สมฤดี นิโครวัดมน้อย	ที่ปรึกษา The EU FLEGT Facility สถาบันป่าไม้ยุโรป
๕.	นายวิโรจน์ คณะพงษา	ผู้จัดการกลุ่มไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น
๖.	นายประยูร สิริสม	ผู้อำนวยการส่วนอนุญาตซื้อขายไซยนต์ กรมป่าไม้
๗.	นางสาวรุ่งกานต์ โลศิริ	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้
๘.	นายชนกกาญจน์ ศรีสมบูรณ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้
๙.	นายฐานันดร เพ็ชรดี	นักวิชาการป่าไม้ สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้
๑๐.	นายประทีป ลิสกุลรักษ์	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักด่านป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๑.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	เจ้าหน้าที่โครงการแผนงานประเทศไทย ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)
๑๒.	นางสาวสุวิมล ต้นสิริ	นักวิทยาศาสตร์ สำนักจัดการที่ดิน กรมป่าไม้
๑๓.	นางสาวบุษกร ประดิษฐ์	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ กรมป่าไม้
๑๔.	นายปรัชญา พันธุ์ศิริ	นักวิชาการเผยแพร่ กรมป่าไม้

๑๕. นางสาวนงนุช แซ่เจี๋ย นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๖. นายเกรียงศักดิ์ เกิดแก้ว ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การเกษตร กรมป่าไม้
๑๗. นายวันเฉลิม กรานโต เจ้าหน้าที่ธุรการทั่วไป สำนักรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้
๑๘. นางสาวอิสิญาณี สัมฤทธิ์ เจ้าหน้าที่จัดการด้านข้อมูลและข่าวสาร สำนักงานเลขานุการ ไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้
๑๙. นางสาวเกษรา แสนมงคล เจ้าหน้าที่บริหารจัดการทั่วไป สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้
๒๐. นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษาโครงการฯ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้
๒๑. นางสาวธนภรณ์ โชติมณี ผู้ประสานงาน (ด้านเลขานุการ) สำนักงานเลขานุการ ไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้
๒๒. นางสาวปจวริย์ ยิ้มสรवल ผู้ประสานงาน (ด้านข้อมูลข่าวสาร) สำนักงานเลขานุการ ไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้
๒๓. นางสาวพิรญาณ์ พุทธาศรี ผู้ประสานงาน (ด้านบริหารจัดการทั่วไป) สำนักงานเลขานุการ ไทย - อียู เฟล็กที กรมป่าไม้

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

นายประลอง ดำรงค์ไทย รองอธิบดีกรมป่าไม้ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) เรื่องการจัดทำค่านิยมความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในประเทศไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมประชุมจากภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคธุรกิจจำนวนทั้งสิ้น ๓๔ คน โดยที่ประชุมดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ประธานการประชุมกล่าวเปิดประชุมและแจ้งผลจากการประชุมในระดับกรมการ เจรจาเกี่ยวกับนโยบายส่งเสริมไม้เศรษฐกิจพบว่าปัญหาอุปสรรคประการแรกคือตัวพระราชบัญญัติสวนป่า ประการที่สองคือเจ้าหน้าที่ภาครัฐบางส่วนยังไม่เข้าใจนโยบายและกรอบกฎหมายที่ภาครัฐกำหนด ดังนั้นจึงควรเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ควบคู่กับการส่งเสริมการปลูกป่า ทั้งยังควรสร้างความมั่นใจให้แก่เกษตรกรว่าจะมีตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ ซึ่งตอนนี้ทางกรมป่าไม้เริ่มมีการใช้ระบบ ลงทะเบียนที่ดินออนไลน์ใน ๔ เรื่องแล้ว ได้แก่ ที่ดินปลูกต้นไม้(ที่ดินเอกชน) การลงทะเบียนเป็น เจ้าของไม้ แจ้งการตัดไม้ การโค่นไม้ และการเคลื่อนที่ (ไม้ท่อน) นอกเหนือจากนี้ มีการลงทะเบียน เพิ่มเติมอีกสามเรื่องในกรณีแปรรูปในพื้นที่ การนำเคลื่อนที่ไม้แปรรูป และลงทะเบียนเพื่อได้รับ ใบรับรองการจัดการสวนป่าแบบยั่งยืน

/นอกจาก...

นอกจากการลงทะเบียนข้างต้นแล้ว สำนักรับรองการป่าไม้ยังคิดระบบ E-tree ซึ่งเป็นระบบการลงทะเบียนไม้ที่สามารถใส่ภาพได้ เพื่อให้ประชาชนสะดวกในการลงทะเบียนออนไลน์ ลดขั้นตอนการเดินทางมาติดต่อราชการ ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้ประชาชนอยากปลูกป่ามากขึ้น กรมป่าไม้พยายามอย่างยิ่งที่จะแก้ไขปัญหาช่องว่างต่างๆที่ทำให้ประชาชนเดือดร้อน แต่ต้องยอมรับว่าการแก้ไขปัญหาต่างๆ รวมทั้งการแก้กฎหมายมิได้ขึ้นอยู่กับกรมป่าไม้อย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆด้วย

ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสอบถามถึงความก้าวหน้าการดำเนินการเรื่อง FLEGT ของกรมป่าไม้ โดยรองอธิบดีกรมป่าไม้ ได้แจ้งรัฐมนตรีว่า เรื่องดังกล่าวต้องส่งเรื่องกลับไปเข้าครม.อีกครั้ง ทำให้กระบวนการเกิดการชะงักงัน โดยการประชุมครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งในการรวบรวมข้อมูลเพื่อไปประชุมกับหัวหน้าเจรจา และรอการนำเรื่องเข้าครม. ซึ่งดำเนินการควบคู่กันมาโดยตลอด

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai-EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

พ.ต.อ.ธีรุตม์เทวีญ มังคละวัชร จากบก.ปทส ขอให้แก้ไขนามสกุลของผู้มาประชุม จาก “พ.ต.อ.ธีรุตม์เทวีญ มังคละ” เป็น “พ.ต.อ.ธีรุตม์เทวีญ มังคละวัชร” และขอแก้ไขตำแหน่ง จาก “รองผบก.ปทส” เป็น “ผู้กำกับฝ่ายอำนวยการบก.ปทส”

นางยิ่งลักษณ์ ปฏิภาณเทวา จากสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน ขอให้แก้ไขตำแหน่งของผู้มาประชุม จาก “ประธานที่ปรึกษาสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน” เป็น “ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน”

นายปรเมศวร์ พายัพสถาน จากศูนย์วนศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ขอให้แก้ไขตำแหน่ง จาก “เจ้าหน้าที่โครงการฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก” เป็น “เจ้าหน้าที่โครงการแผนงานประเทศไทย ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (RECOFTC)”

นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้ ขอให้แก้ไขหน้าที่ ๖ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดสุดท้าย จาก “เพื่อตรวจจับเองนั้นไม่สามารถทำได้” เปลี่ยนเป็น “เพื่อตรวจจับรับรองเองนั้นไม่สามารถทำได้”

นางสาวเบญจมาภรณ์ พรหมเพิ่ม จากกรมการค้าต่างประเทศ ขอให้แก้ไขชื่อกรมจาก “กรมการค้า” เป็น “กรมการค้าต่างประเทศ” ในรายงานหน้าที่ ๙

ประธานการประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หากมีการแก้ไขรายงานอื่นๆเพิ่มเติม กรุณาแจ้งกลับมาที่ฝ่ายเลขานุการ

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓ ติดตามผลการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai-EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

จากการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai-EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ที่ประชุมมอบหมายให้กรมป่าไม้ร่วมมือกับกระทรวงพาณิชย์แต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มย่อยเพื่อดำเนินการเรื่องเอกสาร Thailand DDS โดยนายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการร่าง คาดว่าน่าจะใช้เวลาานจึงเสนอให้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อยกร่างก่อนจะนำเข้าที่ประชุมกลุ่มใหญ่ ต่อไป ทั้งนี้จะทำให้การดำเนินงานสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

มติ ที่ประชุมรับทราบการติดตามผลการประชุมคณะกรรมการจัดงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔ พิจารณาข้อคิดเห็นของสหภาพยุโรปต่อร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ของประเทศไทย

ประธานมอบหมายให้นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษาโครงการฯ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที อธิบายภาพรวมข้อคิดเห็นของสหภาพยุโรปต่อร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ และคำแนะนำการใช้เอกสารในแฟ้มให้ที่ประชุมรับทราบ สำหรับข้อเสนอแนะการจัดระบบรหัสนำหน้าในแต่ละผู้ประกอบการและหลักการ นั้น ทางสำนักงานเลขานุการได้ทำการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ข้อคิดเห็นที่ ๓ รวมผู้ประกอบการที่ ๖ (ผู้ประกอบการด้านขนส่ง) เข้ากับผู้ประกอบการอื่นๆ

นางพรเพ็ญเสนอว่า ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ กรมป่าไม้จะมีการจัดประชุมเรื่อง Supply Chain Control อยู่แล้ว ดังนั้นจึงเห็นควรให้ยกประเด็นดังกล่าวไปหารือในครั้งต่อไป

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาในการทำร่างนิยามฯ อธิบายเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่สหภาพยุโรปเสนอมาเช่นนั้น น่าจะเป็นการเสนอให้นำเรื่องขนส่งมาไว้ในแต่ละผู้ประกอบการที่มีใบรับรอง โดยให้ผู้ประกอบการแต่ละประเภทเป็นผู้รับผิดชอบจะทำให้ง่ายต่อการจัดการ

ด้านนายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้ อธิบายเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นความรับผิดชอบของผู้ประกอบการเจ้าของไม้อยู่แล้ว ไม่สามารถผลักความรับผิดชอบไปยังผู้ประกอบการขนส่งได้ ดังนั้น หากมีการปรับแก้โดยการนำเรื่องขนส่งมาใส่ไว้ในแต่ละผู้ประกอบการตามคำแนะนำของสหภาพยุโรป ก็มีความเป็นไปได้

ดร.สมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง ที่ปรึกษา The EU FLEGT Facility สถาบันป่าไม้ยุโรป เห็นว่า ประเด็นนี้เป็นเพียงข้อเสนอแนะของทางสหภาพยุโรปเท่านั้น เนื่องจากทางสหภาพยุโรปเกรงว่าจะเป็นภาระหนักในขั้นตอนการดำเนินการตรวจพิสูจน์ของประเทศไทย ด้วยเหตุนี้จึงแนะนำให้ประเทศไทยนำกระบวนการดังกล่าวไปทดลองปฏิบัติในโครงการ “การทดสอบย่อยภาคสนาม (Mini-field test)” ของร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายสำหรับคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ FLEGT ก่อน เพื่อให้ทราบว่าประเทศไทยจะสามารถปฏิบัติตามข้อเสนอแนะดังกล่าวได้หรือไม่

นางพรเพ็ญ ได้ตั้งข้อสังเกตในหัวข้อการมีธรรมาภิบาลที่ดี (Good governance) ของผู้ประกอบการ โดยมีการตั้งคำถามว่าหากเกิดกรณีที่ด้านตรวจเจอไม้เถื่อนปะปนกับไม้ที่ได้รับการรับรอง ความถูกต้องตามกฎหมาย กรมป่าไม้ จะมีการดำเนินการอย่างไร

นายพนัส ศิริอาภรณ์ธรรม จากสำนักด่านป่าไม้ กรมป่าไม้ อธิบายว่า กรณีขนส่งจะเป็นการรับผิดชอบร่วมกัน หากมีไม้ผิดกฎหมายเข้ามาปะปนเจ้าหน้าที่จะดำเนินการจับกุมทั้งเจ้าของไม้ ผู้ขนส่งและยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่ง และเห็นด้วยกับรองผู้อำนวยการออป.ว่าควรคงผู้ประกอบการที่ ๖ ไว้ก่อน

ประธานหารือกับคณะทำงานฯ ในกรณีผู้ประกอบการขนส่งดำเนินการขนส่งสินค้าประเภทอื่น ๆ รวมกับสินค้าไม้ด้วยจะมีวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างไร และผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ นายพนัสตอบข้อสงสัยดังกล่าวว่า โดยหลักการแล้ว การขนส่งไม้ไม่เหมือนการขนส่งอย่างอื่น โดยทั่วไปแล้วจะขนส่งเฉพาะไม้เท่านั้น ด้วยเหตุนี้จึงมีโอกาสน้อยมากที่สินค้าไม้จะถูกส่งร่วมกับสินค้าประเภทอื่น ซึ่งในการนำเคลื่อนที่ไม้จะมีเอกสารใบเบิกทางรับรองความถูกต้องของไม้กำกับไปกับยานพาหนะด้วย

ประธานเสนอแนะว่า กรณีดังกล่าวอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เนื่องจากภาครัฐต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายอ้างอิงของหัวข้อการขนส่ง จึงเห็นควรให้นำประเด็นนี้เข้าหารือในการประชุมการนำเคลื่อนที่ไม้ และการทดสอบย่อยภาคสนามก่อน ถ้าจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายก็สามารถดำเนินการได้ภายหลัง แต่ในขณะนี้ขอให้คงผู้ประกอบการที่ ๖ ไว้ก่อน

มติ ที่ประชุมเห็นควรให้คงผู้ประกอบการที่ ๖ ไว้ดังเดิม เนื่องจากโดยปกติแล้วการขนส่งไม้จะไม่ขนส่งร่วมกับสินค้าอื่น และเห็นควรที่จะยกประเด็นนี้ไปหารือในที่ประชุมคณะทำงาน ฯ เรื่องการควบคุมการนำเข้าเคลื่อนที่ไม่ใน วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ หรือในช่วงระหว่าง ที่คุณ Sebastien เจ้าหน้าที่ด้านเทคนิคจากสถาบันป่าไม้ยุโรปมาทำ Mini field test ในเดือนกันยายน ๒๕๕๙

ข้อคิดเห็นที่ ๔ การแบ่งปันร่างเอกสารช่องว่างฉบับสมบูรณ์ให้กับทางสหภาพยุโรป

ประธานการประชุมสอบถามคณะทำงานฯ ในประเด็นที่ประเทศไทยมิได้ส่งเอกสารช่องว่าง/ทางเลือก (Gap paper) จะส่งผลกระทบต่อในด้านใดหรือไม่ เนื่องจากในเอกสารข้อคิดเห็นของสหภาพยุโรประบุว่า หากร่าง LD ฉบับนี้แนบเอกสารช่องว่าง/ทางเลือกมาด้วยนั้น จะถือว่าเอกสารฉบับนี้ได้ครอบคลุมใจความสำคัญทั้งหมดตามความคาดหวังของสหภาพยุโรป

นางสาวปานจิต ต้นสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที่ อธิบายให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมร่างนิยามฯ ครั้งที่ ๒ มีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในร่างนิยามฯ (LD) และการประชุมครั้งที่ ๓ เรื่อง Gap paper นั้น ที่ประชุมมีมติให้ Gap paper เป็นเรื่องภายในของประเทศไทย นอกจากนี้ ทั้ง ๓ ภาคส่วนยังมีความเห็นในบางประเด็นไม่ตรงกัน ประเทศไทยจึงได้ส่งเพียงร่าง LD ไปให้สหภาพยุโรป ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้รับความเห็นกลับมายังประเทศไทยในวันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับการที่ประเทศไทยไม่ได้ส่ง Gap paper ไปยังสหภาพยุโรปนั้น มิได้เป็นปัญหาหรือส่งผลกระทบต่อกระบวนการ เนื่องจากไม่ได้มีข้อบังคับในการเจรจาและขึ้นอยู่กับความสมัครใจของแต่ละประเทศ

นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้ชี้แจงว่า การที่ประเทศไทยยังมิได้ดำเนินการส่งเอกสารดังกล่าวไปยังสหภาพยุโรป เนื่องจากขณะนี้ประเทศไทยกำลังดำเนินการนำ Gap paper เข้าหารือที่ประชุมคณะกรรมการเจรจา ที่มีท่านปลัดทส. เป็นประธาน หากมีการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรมแล้วจึงจะพิจารณาส่งเอกสารดังกล่าวไปยังสหภาพยุโรปอีกครั้งหนึ่ง

ดร.สมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง ที่ปรึกษา The EU FLEGT Facility สถาบันป่าไม้ยุโรปอธิบายเพิ่มเติมว่าสหภาพยุโรปเคยเห็นเอกสารช่องว่างอยู่แล้ว โดยส่วนตัวคิดว่ากรณีที่ทางอียูต้องการให้แบ่งปันนั้น เนื่องจากต้องการเห็นว่า Gap paper มีการดำเนินการถึงกระบวนการใดแล้ว และเห็นด้วยว่าควรส่ง Gap paper ให้ทางสหภาพยุโรปดู ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใสในการปรับปรุงกระบวนการ

ประธานเห็นว่า การแบ่งปันข้อมูลมีหลายรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามประเทศไทยจะมีการแบ่งปันข้อมูลดังกล่าวให้กับทางสหภาพยุโรปอย่างแน่นอน ทั้งนี้ไม่ต้องการให้ขั้นตอนการดำเนินงานเกิดความล่าช้า ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งต้องทำความเข้าใจ และรายงานผลการดำเนินการให้กับหัวหน้าคณะกรรมการเจรจา ได้รับทราบ

มติ ที่ประชุมลงความเห็นเห็นว่าทางฝ่ายไทยจะแบ่งปันเอกสารช่องว่างกับสหภาพยุโรปอย่างเป็นทางการเมื่อมีการแก้ไขเอกสารดังกล่าวอย่างสมบูรณ์แล้ว

ข้อคิดเห็นที่ ๗ ผู้ประกอบการที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ “ใบอนุญาตใช้ที่ดิน”

นางสาวปานจิต ตันสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แจ็งที่ประชุมว่าจากการประชุมรอบกับผู้เชี่ยวชาญของกรมป่าไม้ ที่ประชุมเสนอให้แก้ไข “ใบอนุญาตใช้ที่ดิน” เป็น “หนังสืออนุญาตให้ทำการปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้นภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ” และได้ยกตัวอย่างเงื่อนไขการอนุญาต เช่น การจัดทำป้ายถาวร ภายใต้เงื่อนไขแบบหนังสืออนุญาต ๒๓ ข้อ ทั้งยังสอบถามความเห็นที่ประชุมในเรื่องผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ของหนังสืออนุญาตทั้งสามประเภทว่าเป็นอธิบดีเช่นเดียวกันหรือไม่

นางสาวรุ่งกานต์ โลศิริ จากสำนักการอนุญาตอธิบายว่า ผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ ผู้ประกอบการที่ ๑ V๑.๑.๑ มีการอ้างอิงพรบ.ป่าสงวนแห่งชาติทั้งมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖ ทวิ และมาตรา ๒๐ เกี่ยวกับการใช้ที่ดินเพื่อที่อยู่อาศัย ซึ่งแต่ละมาตรากำหนดผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์แตกต่างกัน ทางสำนักการอนุญาตขอกลับไปตรวจสอบพรบ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขแล้ว แล้วจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

นายพนัส ศิริอาภรณ์ธรรม จากสำนักด่านป่าไม้ กรมป่าไม้ แนะนำว่า ไม่ควรระบุผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์รวมกันในตัวตรวจพิสูจน์เดียว แนะนำให้แยกผู้มีอำนาจออกเอกสารตรวจพิสูจน์ออกเป็นข้อๆ เพื่อความสะดวก

มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นด้วยให้แก้ไขผู้มีอำนาจออกเอกสารเป็นข้อย่อยตามชนิดของหนังสืออนุญาต ในส่วนของการกำหนดผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ให้หรือสำนักการอนุญาตและสำนักกฎหมายอีกครั้ง

ข้อคิดเห็นที่ ๘ ผู้ประกอบการที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ “โฉนดที่ดินและสัญญาเช่าที่ดิน”

นางสาวปานจิต ตันสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แจ็งที่ประชุมว่าทางสหภาพยุโรปได้แสดงความคิดเห็นว่าเป็นส่วนของ “คำอธิบายของกระบวนการตรวจพิสูจน์” มีการแก้ไขจาก “ใบอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินที่ชอบด้วยกฎหมาย (ซึ่งถือไว้โดยผู้ประกอบการ)” เป็น “กรณีไม่หวงห้าม (ตามมาตรา ๗ พรบ.ป่าไม้ พ.ศ.๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม) จะต้องมีเอกสารสิทธิในการครอบครองที่ดิน” และเพิ่มเติมคำอธิบายกรณีไม้ที่มิใช่ไม้หวงห้ามเป็นสองกรณีย่อย

นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้กล่าวว่า ไม้ที่ขึ้นทะเบียนสวนป่า เมื่อขึ้นทะเบียนแล้วให้ดำเนินการตามพรบ.สวนป่า หากเป็นไม้หวงห้ามตามมาตรา ๗ ถ้าไม่ประสงค์จะขึ้นทะเบียนสวนป่า ต้องขออนุญาตการตัดฟันและนำเคลื่อนที่ด้วย

นายพนัส ศิริอาภรณ์ธรรม จากสำนักด่านป่าไม้ กรมป่าไม้ อธิบายเพิ่มเติมว่า ไม้ตามมาตรา ๗ สามารถดำเนินการได้สองกรณีคือกรณีแรก ดำเนินการตามพรบ.ป่าไม้และไม้ขึ้นทะเบียนตามพรบ.สวนป่า ซึ่งในกรณีนี้ผู้ประกอบการจะต้องขออนุญาตในการตัดโค่นไม้ กรณีที่สองเมื่อปลูกไม้ตามมาตรา ๗ ในที่ดินกรรมสิทธิ์และขึ้นทะเบียนตามพรบ.สวนป่า ผู้ประกอบการสามารถขออนุญาตได้สองวิธีคือ ๑.ขออนุญาตตามพรบ.สวนป่า ๒.ขออนุญาตไม้ตามมาตรา ๗

นางสาวรัตนา สอาดนัก จากสำนักการอนุญาต เสนอให้เปลี่ยนคำอธิบายกระบวนการตรวจพิสูจน์ข้อที่ ๒ โดยตัดข้อความ “กรณีไม้ที่มีไม้หวงห้าม” ออกเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและแนะนำให้ตัดข้อความในหัวข้อที่ ๒ เป็น “ไม้ตามบัญชีแนบท้ายพรบ.สวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

มติ ที่ประชุมรับทราบและขอให้ฝ่ายเลขานุการ แก้ไขคำสรุปของแต่ละหัวข้อให้สอดคล้องตามตารางที่แก้ไขโดยตัด “ไม้ที่มีไม้หวงห้าม” ออกเพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

ข้อคิดเห็นที่ ๙ ผู้ประกอบการที่ ๔, ไม่ระบุหลักการที่ ๑ ความถูกต้องตามกฎหมายของผู้ประกอบการ (รวมถึง ที่ดิน) สำหรับผู้ประกอบการที่นำเข้า

นางสาวปานจิต ต้นสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แจ้งที่ประชุมว่าทางสหภาพยุโรปได้ตั้งข้อสังเกตว่าผู้นำเข้าจำเป็นต้องลงทะเบียนหรือไม่และมีกฎหรือระเบียบใดที่ระบุให้ไม้ชนิดนั้นๆไม่สามารถนำเข้าได้

นายพนัส ศิริอาภรณ์ธรรม จากสำนักด่านป่าไม้ กรมป่าไม้ ได้ตอบคำถามในประเด็นดังกล่าวว่า ผู้ใดจะนำเข้าต้องมีการลงทะเบียน กรณีสินค้าไม้ที่ไม่สามารถนำเข้าได้นั้นมีกำหนดไว้แล้วตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เมื่อลงทะเบียนในระบบแล้ว กรมศุลกากรจะมีการตรวจสอบและรับชำระภาษีการนำเข้า หลังจากนั้นกรมป่าไม้ทำการตรวจสอบและออกใบเบิกทางให้กับผู้ประกอบการในระบบ ซึ่งระบบนี้ทำงานคู่ขนานกับระบบ NSW ในการตรวจสอบสถานะของไม้

ผศ. อธิพิณ ศรีเสาวลักษณ์ นักวิชาการอิสระด้านกฎหมายได้สอบถามนายบรรจงเรื่องการลงทะเบียนผ่านระบบ single gateway ซึ่งนายบรรจงได้ตอบคำถามในประเด็นนั้นว่า ในปัจจุบันระบบการลงทะเบียนมีอยู่แล้ว แต่ระบบ single gateway จะเปิดใช้ในต้นปีหน้า

มติ ที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มหลักการที่ ๑ ความถูกต้องตามกฎหมายของผู้ประกอบการ (รวมถึงที่ดิน) ไว้ภายใต้ผู้ประกอบการที่ ๔ แต่ให้แนบท้ายว่าอยู่ในระหว่างการพัฒนากฎหมายซึ่งคาดว่าจะดำเนินการต้นปีหน้า

ข้อคิดเห็นที่ ๑๐ ผู้ประกอบการที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑

นางสาวปานจิต ตันสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ไม่ได้ปรับแก้ผู้ประกอบการที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ตามที่อียูแนะนำ โดยปรับแก้ตัวชี้วัดเป็น “ผู้ประกอบการดำเนินการในพื้นที่สวนป่าที่ขึ้นทะเบียน ทำการแปรรูปไม้ที่ได้จากการทำสวนป่า ต้องได้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง” เพื่อให้สอดคล้องกับตัวตรวจพิสูจน์ที่มีอยู่

มติ ที่ประชุมเห็นด้วย

ข้อคิดเห็นที่ ๑๑ ผู้ประกอบการที่ ๗ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒

นางสาวปานจิต ตันสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ทางกรมป่าไม้เห็นว่าควรจะเอาตัวชี้วัด “บัญชีไม้แปรรูป/บัญชีสิ่งประดิษฐ์” ดังกล่าวไว้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่ ๑ ดั้งเดิม และได้เปลี่ยนแปลงไปตามที่สหภาพยุโรปแนะนำ เนื่องจากเป็นตัวตรวจพิสูจน์ความถูกต้องของผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อตรวจสอบต้นขั้วที่อยู่ที่โรงงานนั้นว่าตรงกันหรือไม่ ส่วนการนำเคลื่อนที่เป็นเพียงการตรวจสอบที่ปลายทางเท่านั้น

มติ ที่ประชุมเห็นด้วย

ข้อคิดเห็นที่ ๑๓ ผู้ประกอบการทุกราย หลักเกณฑ์ที่ ๒.๒

นางสาวปานจิต ตันสม จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ทางกรมป่าไม้เพิ่มตัวตรวจพิสูจน์ ที่ ๒.๒.๑.๑ หนังสือรับรองการแจ้งตัดหรือโค่นไม้ที่ได้มาจากการการทำสวนป่า ตัวตรวจพิสูจน์ ที่ ๒.๒.๑.๒ บัญชีแสดงรายการไม้ ตัวตรวจพิสูจน์ที่ ๒.๒.๑.๓ รอยตราตีดอกหรือประทับหรือแสดงการเป็นเจ้าของไม้ นอกจากนี้ยังเพิ่มเติมผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์และผู้ทำการตรวจพิสูจน์ หลังจากนั้นนางสาวปานจิตยังได้สอบถามที่ประชุมเกี่ยวกับการระบุความถี่ในการตรวจพิสูจน์ที่ชัดเจนกว่าคำว่า “เฉพาะกิจ”

นางสาวรัตนา สอาดนัก จากสำนักการอนุญาต เสนอให้กำหนดความถี่ในการตรวจพิสูจน์เป็น “ตามที่มีการส่งหนังสือแจ้งตัด” ในขณะที่

นางพรเพ็ญ วรวิลาวัณย์ จากองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ เสนอให้กำหนดความถี่ในการตรวจพิสูจน์เป็น “ตามจำนวนครั้งที่ขออนุญาตแจ้งตัด”

ในส่วนของการพิจารณาเรื่องผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ (V๒.๒.๑.๒) นางสาวรัตนาเสนอให้สำนักส่งเสริมการปลูกป่าเป็นผู้ให้คำตอบ

มติ ที่ประชุมเห็นด้วยให้สำนักส่งเสริมการปลูกป่าเป็นผู้เพิ่มเติมข้อมูลต่อไป

ข้อคิดเห็นที่ ๑๕. ผู้ประกอบการที่ ๔: ไม่มีการอ้างถึง CITES ควรจะเพิ่มเติมภายใต้ C๒.๑

นางสาวปานจิต ต้นสม จากสำนักงานเลขานุการไทย – อียู เฟล็กที่แจ้งที่ประชุมว่ากรมป่าไม้ได้มีการเพิ่มตัวชี้วัด (I๒.๑.๒) ตัวตรวจพิสูจน์ (V๒.๑.๑.๒) ผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ ผู้ทำการตรวจพิสูจน์ ภายใต้ C๒.๑ และสอบถามความถูกต้องของความถี่ในการตรวจพิสูจน์ว่าใช้ “แต่ละครั้งในการนำเข้า” หรือไม่

ดร.สมฤดี นิโครวัฒนยิ่งยง ที่ปรึกษา The EU FLEGT Facility สถาบันป่าไม้ยุโรปแนะนำให้ที่ประชุมหารือในประเด็นที่กรมป่าไม้มีข้อสงสัยและจำเป็นต้องปรึกษากับหน่วยงานอื่นแทนการพูดถึงทุกประเด็น เพราะเกรงว่าเวลาจะไม่เพียงพอ และขอให้คณะทำงานร่วมกันหารือและวางรูปแบบโครงการ “การทดสอบย่อยภาคสนาม (Mini-field test)” ของร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายสำหรับคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ FLEGT

นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้ อธิบายว่าทางกรมป่าไม้ต้องการให้คณะทำงานได้เห็นการแก้ไขร่าง LD รวมถึงมีการหารือ โต้ตอบ เพื่อให้เป็นมติร่วมกันของที่ประชุมคณะทำงานฯ สำหรับการประชุมครั้งนี้ ทางกรมป่าไม้ต้องการสอบถามประเด็นด้านแรงงาน สิ่งแวดล้อม วัตถุอันตราย แต่เนื่องด้วยไม่มีคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จึงเสนอให้คณะทำงานฯ แต่ละท่านกลับไปพิจารณาข้อคิดเห็นที่ได้รับจากสหภาพยุโรปต่อร่างนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในประเทศไทย และเสนอแนะกลับมายังฝ่ายเลขาฯ ผ่านทางอีเมล ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

นางสาวรวงคณา รัตน์รัตน์ จากศูนย์ฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก เห็นด้วยกับนายบรรจง เสนอให้คณะทำงานฯ กลับไปพิจารณาและส่งข้อเสนอแนะกลับมายังฝ่ายเลขาฯ อีกครั้งหนึ่ง

มติ ที่ประชุมเห็นควรให้คณะทำงานกลับไปพิจารณาและส่งข้อเสนอแนะกลับมายังฝ่ายเลขาฯ ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

เอกสารแนบ ๘ เอกสารช่องว่าง/ประเด็นปัญหา

นายปรเมศวร์ พายัพสถาน จากศูนย์ฝึกอบรมวรรณศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ขอให้ฝ่ายเลขานุการ อ้างอิงข้อคิดเห็นของทางสหภาพยุโรปกับ Gap paper ฉบับล่าสุด

นางสาวรัตนา สอาดนัก จากสำนักการอนุญาตได้สอบถามถึงหัวข้อที่ ๔ การตรวจพิสูจน์ไม้ที่มีใช้ไม้หวงห้ามซึ่งหายไปจากเอกสาร ECC๐๐๕ เอกสารแนบ ๘ เอกสารช่องว่าง/ประเด็นปัญหา หัวข้อสารบัญ โดยอ้างอิงจากรายงานการประชุมครั้งที่ ๓ หน้า ๗ ข้อที่ ๔ ซึ่งมติไม่ได้มีการตัดหัวข้อนี้ทิ้ง และมีความเห็นว่าข้อความหน้าที่ ๕ หัวข้อที่ ๒ กลไกการตรวจพิสูจน์ ย่อหน้าสุดท้ายที่เป็นความเห็นของนายบรรจง น่าจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ ๔

นางสาวเกษรา แสนมงคล จากสำนักเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ซี้แจงกับที่ประชุมว่าตามเอกสารช่องว่าง ฉบับวันที่ ๑๓ เดือนมิถุนายน หัวข้อที่ ๔ ไม่ได้หายไปแต่ได้มีการยุบประเด็น ๔ ,๗ และ ๘ รวมเข้าด้วยกัน

นางสาวภาวิณี อุตมใหม่ กล่าวว่าจะตามที่ประชุมครั้งก่อนมีเนื้อเรื่องที่ซ้ำซ้อนกัน จึงมีมติยุบเนื้อหาข้อที่ ๘ ไปรวมกับข้อที่ ๔ และให้คงชื่อหัวข้อที่ ๘ ไว้

ในขณะที่นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้อธิบายว่า ในขณะนั้นมีประเด็นที่ว่าไม้ยางพาราเป็นปัญหาเนื่องจากไม่ได้เข้าบัญชีพรบ.สวนป่า ทำให้กรมป่าไม้ไม่มีอำนาจตรวจสอบ แม้มีการเพิ่มทางเลือกการลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ E-tree เพื่อเป็นตัวปิดช่องว่างที่มีอยู่ แต่การนำไม้ยางพาราเข้าบัญชีพรบ.สวนป่าเป็นวิธีที่สะดวกและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม จึงเห็นสมควรให้ตัดไม้ยางพาราออกจากหัวข้อใหญ่แล้วเอาเข้าพรบ.สวนป่า

นางสาวรัตนาแย้งว่า ไม้ที่ไม่ใช่ไม้หวงห้ามในที่ดินเอกชนมีอีกหลายชนิด ไม่ควรมองที่ไม้ยางพาราอย่างเดียว ไม่ควรแก้ปัญหาก็แค่ทำผลัดกันให้อยู่ในบัญชีแนบท้ายพรบ.สวนป่า เนื่องจากการจะแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีแนบท้ายพรบ.สวนป่า ต้องใช้เวลา อีกทั้งไม่ใช่ไม่ว่าไม้ทุกชนิดจะสามารถขึ้นบัญชีแนบท้ายพรบ.สวนป่าได้ นอกจากนี้สำนักรับรองการป่าไม้ได้ดำเนินการทำระบบการลงทะเบียนต้นไม้ (E-tree) ซึ่งสามารถเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะสามารถรับรองไม้ที่ไม่ใช่ไม้หวงห้ามในที่ดินเอกชนได้ และเสนอให้แก้ไขเอกสาร ECC๐๐๕ เอกสารแนบ ๘ เอกสารช่องว่าง/ประเด็นปัญหา หัวข้อ สารบัญ โดยแก้ไขหัวข้อ ที่ ๓ บัญชีท้ายพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็น การตรวจพิสูจน์ไม้ที่มีใช้ไม้หวงห้ามในที่ดินเอกชน ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม ที่ปรากฏในหน้าที่ ๗ หัวข้อที่ ๘

มติ ที่ประชุมเห็นควรให้แก้ไขหัวข้อที่ ๓ ในเอกสารช่องว่าง จาก “บัญชีท้ายพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. ๒๕๓๕” เป็น “การตรวจพิสูจน์ไม้ที่มีใช้ไม้หวงห้ามในที่ดินเอกชน”

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

การทดสอบย่อยภาคสนาม

นางสาวปานจิต ต้นสม จากสำนักงานเลขานุการไทย – อีซู เพ็ล็กที่แจ้งว่า ในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ตัวแทนจากสหภาพยุโรปจะมาพูดคุยเรื่องข้อคิดเห็นต่อร่าง LD และจะจัดทำ Mini field test ดังปรากฏในเอกสารแนบ โดยจะมีผู้เข้าร่วมประมาณ ๗ ท่าน แบ่งเป็นผู้เข้าร่วมเจ้าหน้าที่จาก TEFSO จำนวน ๒ ท่าน จากภาคธุรกิจจำนวน ๑-๒ ท่าน จากภาคประชาสังคมจำนวน ๑-๒ ท่าน จากสถาบันป่าไม้ยุโรปจำนวน ๑ ท่าน และอาจจะเรียนเชิญที่ปรึกษาหรือนิยามความถูกต้องตามกฎหมาย ๑ ท่าน นอกจากนี้ยังได้หารือถึงสถานที่จัด Mini field test ทั้งสามวัน นางยิ่งลักษณ์ ปฏิภาณเทวา จากสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน เสนอให้วันที่ ๑ ของ Mini field test ไปเยี่ยมชมสมาชิกสหกรณ์สวนป่าที่อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี และวันที่ ๒ ไปเยี่ยมชมองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ จ.ฉะเชิงเทรา

นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร จากกรมป่าไม้ เสนอให้วันที่ ๓ ของ Mini field test ไปเยี่ยมชมโรงงานไม้อัดไม้บางของบริษัท สินเจริญ วิเนียร์ แอนด์ ฟลายวู้ด ของคุณ ปิงซุน หวัง ที่ อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี

นายพนัส ศิริอาภรณ์ธรรม จากสำนักด่านป่าไม้กรมป่าไม้ เสนอให้ดูจุดตรวจที่ด่านป่าไม้กบินทร์บุรี หรือด่านป่าไม้ลาดหลุมแก้ว เนื่องจากเป็นทางผ่านหากมาจากจังหวัดจันทบุรีไปออบ.ที่จังหวัดฉะเชิงเทราในวันที่ ๒ ของ Mini field test

นอกจากนี้นายบรรจง ยังขอให้เปลี่ยนวันเดินทางจากวันแรกของ Mini field test จากวันที่ ๒๑ เป็นวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และขอให้ที่ประชุมเสนอรายชื่อผู้สนใจเข้าร่วม Mini field test ภายใน ๓๑ สิงหาคม พร้อมกับการแก้ไขข้อคิดเห็น LD

มติ ที่ประชุมเห็นด้วยกับสถานที่จัด Mini field test ทั้งสามวัน และกำหนดการในการส่งรายชื่อและแก้ไขข้อคิดเห็น LD

สิ่งที่ต้องดำเนินการ

สำนักส่งเสริมการปลูกป่าเพิ่มเติมข้อมูลเรื่องผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ (ว๒.๒.๑.๒) ภายใต้หัวข้อผู้ประกอบการทุกราย ในหลักเกณฑ์ที่ ๒.๒

ฝ่ายเลขานุการ แก้ไขคำสรุปของแต่ละหัวข้อให้สอดคล้องตามตารางที่แก้ไขโดยตัด “ไม้ที่มีไซ้ไม้หวงห้าม” ออกเพื่อไม่ให้เกิดความสับสน

ฝ่ายเลขานุการ หรือกับสำนักการอนุญาตและสำนักกฎหมายอีกครั้งในประเด็นการกำหนดผู้มีอำนาจออกเอกสารตัวตรวจพิสูจน์ในผู้ประกอบการที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑

ที่ประชุมแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมเดินทาง พร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคิดเห็น ของสหภาพยุโรปต่อร่าง LD แก่ฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

ฝ่ายเลขานุการแก้ไขคำสรุปของแต่ละหัวข้อให้สอดคล้องตามตารางที่แก้ไข

ฝ่ายเลขานุการ แก้ไขหัวข้อที่ ๓ ของ Gap paper ตามมติที่ประชุมฯ

การประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ เรื่องการจัดทำค่านิยมความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในประเทศไทยครั้งต่อไป สำนักเลขานุการไทย – อียู เฟล็กทีเบิลจะแจ้ง วัน เวลาและสถานที่ให้คณะกรรมการทราบต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

(ลงชื่อ) ผู้จตุรายนงานการประชุม

(นางสาว พิรญาณ์ พุทธาศรี)

ผู้ประสานงาน (ด้านบริหารจัดการทั่วไป)

(ลงชื่อ) ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายบรรจง วงศ์ศรีสุนทร)

กรรมการและเลขานุการ