

รายงานการประชุม
คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป
(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.
(ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom)

ผู้มาประชุม

๑.	นายสกลต์ บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวภาวิณี ขพานนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะกรรมการ
๓.	นางสาวสธิรจิต ปริบุญโญ	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๔.	นางสาวบุศราคม แก้วฟ้านภาดล	ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายต่างประเทศ กองกฎหมาย กรมศุลกากร	คณะกรรมการ
๕.	นายสุพัฒ มุลพฤษ	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	คณะกรรมการ
๖.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนคาร์บอนเครดิต องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๗.	นางสาวเมธาวี ศุภวรรณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ส่วนคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ สำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๘.	นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้	คณะกรรมการ
๙.	นายจำลอง อุทัยวัฒนเดช	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๐.	นายรังษี ผ่องสว่าง	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กองการอนุญาต กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๑.	นายสาคร วิทย์พันธุ์	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ผู้แทนสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	คณะกรรมการ
๑๒.	นายจันท จิตรจักร	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๓.	นายวิจารณ์ เสนสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ

๑๔.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	ผู้อำนวยการส่วนระบบสารสนเทศและภูมิสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๕.	นายเสริมขยัญ ชำนาญคำ	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๖.	นางสาวชนิศา โรจน์วิศิษฐ์กุล	เศรษฐกรชำนาญการ ผู้แทนส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๗.	นายวิโรจน์ ตีปิ่น	ผู้ประสานงานเครือข่ายป่าชุมชนภาคเหนือ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากรและเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา	คณะทำงาน
๑๘.	นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด	คณะทำงาน
๑๙.	นายจิรวัดน์ ตั้งกิจงามวงศ์	นายกสมาคมธุรกิจไม้ และ กรรมการ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๐.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๒๑.	นายปิงซุน หวัง	ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๒.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการฯ สมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๒๓.	นางสาวอรรณาภรณ์ ไต้ไชร์	ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)	คณะทำงาน
๒๔.	นายกิตติพงศ์ ตั้งกิจ	ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	คณะทำงาน
๒๕.	นายสุทธิรัตน์ จันทร์เจริญ	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๖.	นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๗.	นายรณฤทธิ์ ชุ่มขุนทด	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๘.	นายพิภักษ์ พรรณะ	รองนายกสมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย	คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. อธิบดีกรมป่าไม้
๒. รองอธิบดีกรมป่าไม้

๓. กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔. เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม – เฟล็กที
๕. สมาชิกเครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้
๖. สมาคมโรงเลื่อยจักร
๗. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๘. ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์
๙. กรมวิชาการเกษตร

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพร้อมพร สุกุลวัชรินทร์ นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร
๒. นางสาวโรชา บัวทอง นิติกรปฏิบัติการ กรมศุลกากร
๓. นางสาวไอศวรรย์ อารยะทวีกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๔. นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ กรมป่าไม้
๕. นางสาวจุฬาลักษณ์ แก้วสองสี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักการป่าไม้ต่างประเทศ
๖. นายภาคิน กรณ์ธนภฤติ เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๗. นางสาวกมลเนตร จันทร์แก้ว นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
๘. นางยิ่งลักษณ์ ปฏิภาณทเวา ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด
๙. นางสาวภัทรา หุตะแพทย์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายส่งเสริมการค้าและการลงทุน สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๑๐. นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน เลขาธิการสมาคมธุรกิจไม้
๑๑. นายการุณ ไกรระวี ผู้จัดการสมาคมธุรกิจไม้
๑๒. นายสุนทร ยงค์วิบูลศิริ เลขาธิการ กลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๑๓. นางสาวคณินิจ โชติวาณี ผู้ช่วยผู้จัดการ กลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๔. นางสาวพรินพร แก้วอรุณคำ ผู้ช่วยผู้จัดการ บริษัทเอสซีจี แพคเกจจิ้ง จำกัด (มหาชน)
๑๕. นายวิโรจน์ คณะพงษา ผู้จัดการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น
๑๖. นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ สมาคมไม้เก่า
๑๗. นางสาวลิวดี จำปาหอม ผู้ประกอบการ ร้านเจ็จไม้เก่า
๑๘. นายสิทธิพร รอดไพโรสม เจ้าหน้าที่โครงการ ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)
๑๙. นางสาวอ้อมจิตร เสนา นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้
๒๐. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๒๑. นายสมพร คงธนฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๒๒. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก
๒๓. นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๒๔. นางสาวทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๒๕. นางสาวศุภดา คงนคร ผู้ช่วยโครงการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที

เริ่มประชุมเวลา ๐๙:๓๒ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากติดภารกิจ นายสุรชัย อจลบุญ อธิบดีกรมป่าไม้ มอบหมายให้ นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ เป็นประธานการประชุมแทน นายสกลต์แสดงความคาดหวังว่าประเทศไทย และ EU จะสามารถบรรลุการเจรจา FLEGT VPA ได้ภายในปี ๒๕๖๖ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสร้างระบบรับรองไม้ที่น่าเชื่อถือ และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนหันมาปลูกต้นไม้ เห็นว่าฝ่ายไทยได้เตรียมการพร้อมสำหรับระยะการดำเนินการแล้ว กรมป่าไม้ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบต้องเตรียมระบบ THA-TLAS ให้มีความน่าเชื่อถือ และอำนวยความสะดวกผู้ประกอบการ จากที่ได้สรุปคือ ส่วนรับรองการป่าไม้จะเป็นสถาบันตรวจพิสูจน์ และสำนักการป่าไม้ต่างประเทศจะเป็นผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรอง

นายสกลต์ แจ้ววัตอุปประสงค์หลักของการประชุมนี้คือ พิจารณาความเห็นจาก FLEGT Asia, EFI ต่อร่าง ภาควงกที่ ๒ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศ และภาควงกที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ก่อนส่งให้ EU ตามมติของที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติบาล และการค้าจากสหภาพยุโรป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ และพิจารณาแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑) เพื่อส่งให้ FLEGT Asia ออกความเห็น

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ และประเด็นสืบเนื่อง

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

- ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กำหนดแผนการดำเนินงานเรื่องค่าง และรายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป – ยังไม่ได้ดำเนินการ
- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาควงก ส่งร่างภาควงก ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย และการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย ฉบับปรับปรุง ให้สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที เพื่อส่งให้ FLEGT Asia ออกความเห็น – ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
- นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ปรับแก้ถ้อยคำในรายงานการศึกษาไม้ของกลางตามมติที่ประชุม – ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
- นางสาวอัจฉราภรณ์ ไต้ไชร์ ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที RECOFTC ส่งคำแนะนำในการจัดทำหนังสือแสดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง กรณี ไม้ที่ปลูกขึ้นในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑) สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และน้ำหนัก/ปริมาตร และแบบฟอร์ม ให้กรมป่าไม้ ผ่านส่วนมาตรฐานการป่าไม้เพื่อนำส่งให้อธิบดีกรมป่าไม้พิจารณาออกประกาศ – เอกสารอยู่ระหว่างการตรวจสอบโดยกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ ก่อนส่งมอบให้กรมป่าไม้อย่างเป็นทางการต่อไป
- สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า กรมป่าไม้ เป็นผู้นำในการหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในเรื่อง ๑) การแก้ไขกฎหมายไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ให้ไม้ที่มีชื่อหรือชนิดตรงกับไม้หวงห้ามที่ขึ้นเองตามธรรมชาติไม่เป็นไม้หวงห้าม ๒) แนวทางการตรวจพิสูจน์ไม้ที่ปลูกขึ้น และ ๓) แนวทางการสื่อสารเรื่องไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมกรมป่าไม้เพื่อให้อธิบดีกรมป่าไม้มอบหมายหน่วยงานดำเนินการ – ยังไม่ได้ดำเนินการ

- ส่วนมาตรฐานการป่าไม้พัฒนา “คำแนะนำในการตรวจสอบความถูกต้องของไม้ก่อนเข้าโรงงานแปรรูปไม้” ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย – ได้ประสานกับส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ เพื่อร่วมดำเนินการพัฒนาคู่มือการตรวจสอบแหล่งที่มาของไม้ อยู่ระหว่างการเตรียมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่องค่าง

- ส่วนรับรองการป่าไม้จัดประชุมร่วมกับ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือการเตรียมการด้านโครงสร้าง และกฎระเบียบสำหรับการควบคุมการนำเข้าไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔) – กรมป่าไม้จะหารือกับกรมการค้าต่างประเทศให้ชัดเจนก่อนจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานอื่น

- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ประชุมกับกลุ่มนิติการ เรื่องกฎระเบียบเพื่อรองรับการควบคุมการนำเข้าไม้ และและศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่องระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการควบคุมการนำเข้าไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔) – ได้หารือเบื้องต้นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบกับสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)

- ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ จัดประชุมร่วมกับ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี (Good Labour Practices: GLP) โดยเชิญผู้ประกอบการรายย่อยเข้าร่วม และให้หารือข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๗ ด้วย (จากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔) – ยังไม่ได้ดำเนินการ ในการดำเนินงานต่อไปจะจัดตั้งคณะทำงาน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อาจารย์นพรัตน์) และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด และนายอมรพงศ์ หิริยวงค์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว เข้าร่วม โดยจะกำหนดแผนการทำงานร่วมกัน

- การแก้ไขกฎหมายส่งออก และอัตราภาษีส่งออกไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ให้ ๑) ไม้ท่อน รวมถึงกฤษณาที่เป็นไม้ท่อน เก็บอากร ๑๐% ๒) ชนิดไม้ที่เป็นท่อนให้ยกเว้นอากรตามเดิม ๓) ไม้วีเนียร์ผลผลิตจากไม้กฤษณา และไม้แปรรูป ให้ยกเว้นอากร ๔) ของทำด้วยไม้ หรือ สิ่งประดิษฐ์ ให้ยกเว้นอากร ๕) ไม้แปรรูปให้ยกเว้นอากร (จากการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔) – แก้ไขและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกาศกระทรวงการคลัง ลงวันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๕ แล้ว

- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ จัดประชุมร่วมกับ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อหารือประเด็นการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔) – เห็นว่า ยังไม่มีความจำเป็นที่จะจัดประชุมกับสมาคมในเวลานี้ โดยจะหารือเป็นการภายในกับกลุ่มนิติการเกี่ยวกับประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องและกระบวนการปรับปรุงกฎหมายก่อน

นายวิจารณ์ แสนสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ แนะนำแนวทางการดำเนินการเรื่องการแก้ไขกฎหมายอุตสาหกรรมไม้ เสนอให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ส่งเรื่องการแก้ไขกฎหมายอุตสาหกรรมไม้ให้ กองการอนุญาต กรมป่าไม้ พิจารณาก่อน จากนั้นจึงจัดตั้งคณะทำงานโดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเข้าร่วมหารือ และจึงนำเข้าสู่กระบวนการแก้ไขกฎหมายป่าไม้ปี ๒๕๖๕ พร้อมกันนี้นายวิจารณ์รายงานเพิ่มเติม

สถานะปัจจุบันของกระบวนการแก้ไขกฎหมายป่าไม้ ปี ๒๕๖๕ ปัจจุบันได้รวบรวมประเด็นกฎหมายที่ต้องการแก้ไข และนำเสนอส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้ว ต่อไปจะจัดประชุมเพื่อหารือร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ นายวิจารณ์ เรียงเพิ่มว่าในการแก้ไขกฎหมาย จะเริ่มจากกฎหมายระดับรองก่อน เพราะสามารถทำได้เร็ว และจึงแก้ไขกฎหมายระดับหลัก (ระดับ พ.ร.บ.) ในลำดับถัดไป

นายอมรพงศ์ หิริธัญวงศ์ กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว สนับสนุนการหารือร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และขอให้กำหนดแผนงานพร้อมระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน

- สมาคมไม้เก่าส่งข้อเสนอแนะแก้ไขวิธีดำเนินการ ม.ก. ๔ ไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้กระทรวงทรัพยากรฯ พิจารณาสั่งการให้กรมป่าไม้ดำเนินการ (จากการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔) – อยู่ระหว่างดำเนินการ

- คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าปรับแก้ร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า และร่างคำแนะนำการจัดทำ SD และร่างแบบฟอร์มสำหรับการนำเคลื่อนไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้เก่าภายในจังหวัด (จากการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔) – อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้ มีประเด็นงบประมาณสำหรับการจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์จากไม้เก่า เนื่องจากงบประมาณสนับสนุนจาก FAO-EU FLEGT Programme สิ้นสุดลง นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ ขอให้นายปรเมศวร์ พายัพสถาน ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการฯ สมาคมไม้เก่า ส่งแผนงานและงบประมาณมาให้พิจารณา โดยสำนักงานเลขาธิการไทย - อียู เฟล็ก ที่ จะช่วยประสานหาช่องทางงบประมาณสนับสนุน

- นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมป่าไม้ นำข้อเสนอแนะของคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ไปพิจารณาเพิ่มในแผนการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมป่าไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔) – อยู่ระหว่างการพิจารณาภายในศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ รายงานผลการประชุมครั้งที่ ๒ เรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ครั้งหน้าต่อคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ (จากการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔) – ยังไม่ได้จัดประชุม ปัจจุบันได้ทำเอกสารรายการข้อมูลที่ต้องการแลกเปลี่ยน โดยอ้างอิงจากภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย และ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ จากนั้นจะส่งเอกสารสรุปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูล เพื่อจัดประชุมต่อไป พร้อมกับส่งให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่าครอบคลุมหรือไม่ และนำไปพิจารณาข้อมูลในร่างภาคผนวกการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI)

- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ นำข้อเสนอแนะให้ทบทวนกฎหมายใบเบิกทางสำหรับไม้ที่มีไซ้ไม้หวงห้ามจากที่ดิน ส.ป.ก. ไปพิจารณาบรรจุในรายงานกฎหมาย ระเบียบ และแนวทาง ที่กรมป่าไม้ควรทบทวนต่อไป (จากการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔) - ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ส่งหนังสือไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มอบหมาย Focal Point ในการดำเนินงาน FLEGT VPA (จากการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔) – อยู่ระหว่างการปรับปรุงคำสั่งรายชื่อคณะกรรมการเจรจา คณะอนุกรรมการฯ และคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ

- การหารือเรื่องการแปรรูปไม้ไม่หวงห้ามในที่ดิน (จากการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔) – ยังไม่เริ่มดำเนินการ โดยต้องรอการปรับแก้กฎหมาย “โรงงานแปรรูปไม้” ที่กรมป่าไม้ดำเนินการอยู่

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าจากสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

นางสาวอ้อมจิตร เสนา นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ รายงานสรุปผล
การประชุม

มติจากการประชุม – เห็นชอบร่างภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของ
ประเทศไทย (LD) ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS) การควบคุมห่วงโซ่
อุปทานของไม้ไทย (SCC) และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI) เพื่อนำส่ง EU เตรียมการหารือใน JEM 6
และ NEG 4 และเห็นชอบให้เริ่มแลกเปลี่ยนกับ EU ในระดับเทคนิคเกี่ยวกับร่างเนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal
Text) หลังจากการประชุมได้ส่งร่างเนื้อหาข้อตกลงให้ FLEGT Asia ออกความเห็น เนื่องจากไม่มีความเห็น
เพิ่มเติม จึงได้จัดส่งให้ EU พร้อมกับภาคผนวก THA-TLAS และ SCC แล้ว ส่วนร่างภาคผนวก LD และ PDI
นั้นจากที่คณะอนุกรรมการได้เห็นชอบเนื้อหาหลักไป ยังมีความเห็นจาก FLEGT Asia เล็กน้อยที่ต้องนำมา
พิจารณาและปรับปรุงร่าง โดยจะนำเข้าพิจารณาในวาระที่ ๔.๑ และ ๔.๒ ของการประชุมนี้

จากที่ได้สรุปไปก่อนหน้านี้เนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal Text) จะพิจารณาบนเอกสารฉบับ
ภาษาอังกฤษเป็นหลัก และเมื่อได้ข้อสรุปแล้ว จึงจะมีการแปลเป็นเอกสารไทยอย่างเป็นทางการต่อไป ทั้งนี้
สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟลิกที ได้แปลเป็นภาษาไทยอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อใช้ในการหารือภายใน
การปรับปรุงเอกสารเพิ่มเติมในที่ประชุม –

- เนื้อหาข้อตกลง (VPA Legal Text)

๑) ปรับแก้นิยามไม้ผ่านแดน “ไม้ผ่านแดน หมายถึง ไม้หรือผลิตภัณฑ์ไม้ที่ขนส่งผ่านประเทศไทยจากด่านศุลกากรแห่งหนึ่งซึ่งขนส่งของเข้ามาไปยังด่านศุลกากรอีกแห่งหนึ่งที่ส่งของออกไป
ภายใต้การควบคุมของศุลกากร โดยมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของการขนส่งอยู่นอกประเทศไทย และไม่มีการ
ใช้ประโยชน์ใดๆ ซึ่งไม้ผ่านแดนนั้น หรือมีพฤติกรรมใดๆ เพื่อประโยชน์ทางการค้าเกี่ยวกับของดังกล่าวใน
ประเทศไทย ไม้ผ่านแดนต้องมีลักษณะทางกายภาพและถิ่นกำเนิดเช่นเดียวกันกับขณะที่นำเข้ามาในประเทศไทย
เพื่อการผ่านแดน ทั้งนี้ผู้นำเข้าไม้ผ่านแดนจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ พิธีการ และเงื่อนไขตามที่
กฎหมายศุลกากรกำหนด”

๒) ปรับแก้ถ้อยคำให้เหมาะสมตามรูปแบบเอกสารสนธิสัญญา

- แนวทางการยืนยันการใช้วัตถุบรีไซเคิลในผลิตภัณฑ์

๑) ปรับแก้ข้อความในข้อที่ ๓ เรื่องการสื่อสารระหว่างหน่วยงานออกหนังสือ
ยืนยัน และการสื่อสารกับหน่วยงานรัฐ ดังนี้ “...organizations that are willing to support the
confirmation process shall establish an operational regulation that must include a function
of document/information verification and a function for regular communication and
exchange with the related government agencies”

- LD

๑) O4-3.2.1: ก่อนการตรวจปล่อยสินค้า ผู้นำเข้าได้ชำระอากรขาเข้าถูกต้องครบถ้วน - “เพิ่ม “มาตรา ๕๑ พ.ร.บ. ศุลกากร ๒๕๖๐” ใน กฎหมายอ้างอิง

๒) O4-1.1.2: บุคคลที่ประสงค์จะนำเข้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ต้องสำแดงข้อมูลสินค้าที่นำเข้าต่อกรมศุลกากร - เพิ่ม “เอกสารอื่นที่กฎหมายกำหนด” ในตัวตรวจพิสูจน์

๓) O6-2.1.1: ผู้รับอนุญาตให้ตั้งโรงค้ำไม้แปรรูปหรือโรงค้ำสิ่งประดิษฐ์ที่ทำมาจากไม้หวงห้าม ต้องครอบครองเฉพาะไม้หรือผลิตภัณฑ์จากไม้ที่มีหลักฐานการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น ตัวตรวจพิสูจน์ที่ ๓) ไม้แปรรูปหรือผลิตภัณฑ์จากไม้ที่นำเข้า - เพิ่ม “เอกสารอื่นที่กฎหมายกำหนด”

- THA-TLAS

๑) ปรับแก้คำอธิบายไม้ผ่านแดน เป็น “ไม้ผ่านแดนจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ พิธีการ และเงื่อนไขตามที่กฎหมายศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด และไม่อยู่ภายใต้ระบบการจัดการการออกหนังสือรับรอง”

- PDI

๑) ตัดข้อ ๙.๓ จำนวนไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่นำเข้าและส่งออก ออกจากเอกสารแนบท้าย

๒) แก้ไขชื่อของกรมป่าไม้ในฉบับภาษาอังกฤษจาก “RFD” เป็น “Royal Forest Department”

ในการประชุมได้มีการหารือเพื่อเตรียมการ JEM 6 และ NEG 4 ไปเบื้องต้น แต่ยังไม่มีความชัดเจน โดยรวมคือแนะนำให้บรรลุการเจรจาโดยเร็ว เนื่องจากเอกสารมีความสมบูรณ์ และประเด็นต่างๆ ก็ได้ดำเนินการไปแล้ว และเพื่อรองรับนโยบาย/กฎระเบียบใหม่ของ EU เช่น Deforestation Free-Products เพื่อเร่งรัดการเจรจา แนะนำให้แลกเปลี่ยนกับ EU ผ่านทางอีเมล โดยประเด็นใดที่ไม่สามารถสรุปได้จึงเก็บไปหารือในการประชุม ในการเจรจากับ EU ควรแสดงเจตจำนงว่าต้องการบรรลุการเจรจา โดยควรตั้งเป้าหมายให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๖ และหลีกเลี่ยงการนำเสนอประเด็นใหม่เพื่อไม่ให้เกิดการเจรจายืดเยื้อ

ข้อปรับปรุงเพิ่มเติมจากที่ประชุมนี้ต่อร่างภาคผนวก THA-TLAS และ PDI

- สืบเนื่องจากการปรับแก้ชื่อเอกสารแนบท้ายของภาคผนวก PDI เป็น “Information to be disclosed and responsible agencies” โดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนกลับไปชื่อเดิม คือ “Information to be made public and responsible bodies” เพื่อความสอดคล้องกับข้อตกลง FLEGT VPA ของประเทศอื่น

- กรมศุลกากรขอให้ปรับแก้คำนิยาม “ไม้ผ่านแดน” ในภาคผนวก THA-TLAS ฉบับภาษาอังกฤษ จาก “Transit timber” เป็น “Transiting timber”

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการเจ้าหน้าที่ภาคผนวก ปรับแก้ร่างภาคผนวก THA-TLAS และ PDI ตามที่สรุปไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ความเห็นจาก FLEGT Asia ต่อ ภาคผนวกที่ ๒ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการเจ้าหน้าที่ภาคผนวก นำเสนอ โดยเรียนว่าภาคผนวก LD ฉบับปัจจุบันได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในหลักการและเนื้อหาหลักเพื่อนำส่ง EU แล้ว ในการประชุมนี้ ขอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาความเห็นจาก FLEGT Asia เพื่อปรับปรุงในรายละเอียดปลีกย่อยก่อนนำส่ง EU

ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงภาคผนวก สรุปโดยย่อ ดังนี้

ส่วนที่ ๒ นิยามศัพท์ (Definition)

- ปรับแก้การจัดเรียง โดยให้เรียงตามลำดับอักษรอังกฤษในฉบับภาษาอังกฤษ และเรียงตามลำดับอักษรไทยในฉบับภาษาไทย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการเขียนกฎหมายของสากลและประเทศไทย (สำนักงานกฤษฎีกา)

- ในนิยาม “ที่ดินเอกชน” FLEGT Asia สอบถามว่าครอบคลุมทุกประเภทที่ดิน เอกชนหรือไม่ - นายวิจารณ์ เสนอสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ ยืนยันว่าครอบคลุมทุกประเภทที่ดิน เอกชนแล้ว โดยอ้างอิงจากหนังสือยืนยันจากกรมที่ดิน นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารภ นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ จะส่งหนังสือยืนยันจากกรมที่ดินให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ใช้อ้างอิงต่อไป

- ในนิยาม “ไม้เรือนเก่า” ซึ่งกล่าวถึง “ไม้ที่มีชื่อหรือชนิดตรงกับไม้หวงห้าม” (wood with a name matching that of a restricted species) FLEGT Asia ยังคงไม่เข้าใจว่า นิยามดังกล่าว ต่างกับ “ไม้หวงห้าม” (wood of a restricted species) อย่างไร - ที่ประชุมเห็นว่าความไม่เข้าใจเกิดจากปัญหาการแปลกฎหมายไทยเป็นภาษาอังกฤษ จึงให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ปรับแก้นิยามทั้งสองตามแนวทางดังนี้

○ “ไม้ที่มีชื่อหรือชนิดตรงกับไม้หวงห้าม” ให้นิยามในลักษณะว่า เป็นไม้ที่มีชื่อหรือชนิดตรงกับรายชื่อไม้หวงห้ามประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา เป็นไม้ที่ขึ้นในที่ดินเอกชน หรือ ที่ดินรัฐที่ประกาศโดยรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

○ “ไม้หวงห้าม” ให้พิจารณาจากที่นายกิตติพงษ์ ตั้งกิจ ผู้แทนคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แนะนำคือ “an individual tree or a specie in which the government has reserved special proprietary rights under a Forest Act, e.g. Teak...”

ทั้งนี้เพื่อความชัดเจน ให้อธิบายเพิ่มเติมอย่างละเอียดด้วย ก่อนส่งให้ EU ให้ส่งที่ปรับแก้ให้ นายกิตติพงษ์ นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia และนายสกลท์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ พิจารณา

- ตามที่ FLEGT Asia แนะนำให้ทบทวนนิยาม “การทำไม้” ที่ประชุมสรุปให้ตัดคำว่าการ (pruning) และ “ลิด” (trimming) ออก เนื่องจากเป็นการบำรุงไม้ ไม่ใช่การทำไม้

- ในนิยาม “เอกสารการนำเคลื่อนที่” FLEGT Asia สอบถามว่านิยามดังกล่าว ครอบคลุม เอกสารการนำเคลื่อนที่ออกจากการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) หรือไม่ - ที่ประชุมให้ปรับแก้เป็น “...เอกสารการนำเคลื่อนที่ไม้ซึ่งแนบมาพร้อมกับหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเองออกโดยเจ้าของไม้หรือผู้ขาย ตลอดจนเอกสารซึ่งออกโดยเจ้าของไม้หรือผู้ขาย ตามที่กำหนดไว้ในตาราง LD นี้” เพื่อความชัดเจน

- ตามที่ FLEGT Asia แนะนำให้ทบทวน “หนังสือกำกับไม้” ที่ประชุมให้ลบย่อหน้าที่สองออก เนื่องจากเป็นการอธิบายกระบวนการเก็บเอกสารที่ไม่ควรอยู่ในส่วนนิยามศัพท์ของเอกสาร

- ตามที่ FLEGT Asia แนะนำให้ทบทุน “บัญชีแสดงรายการไม้” ที่ประชุมให้ลบบ
ประโยคที่อธิบายการเก็บเอกสารออกเนื่องจากไม่ควรอยู่ในส่วนนิยามศัพท์ของเอกสาร

การปรับปรุงที่เกี่ยวกับการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD)

- จากประเด็นที่ FLEGT Asia สอบถามว่าต้องระบุ SD ไว้ใน O2 ผู้ประกอบการบน
ที่ดินรัฐ (นอกเหนือจาก ป่าสงวนแห่งชาติ และป่าอนุรักษ์) และ O3 ผู้ประกอบการบนที่ดินเอกชน ของ
ภาคผนวก LD หรือไม้ - ที่ประชุมได้มติว่าไม่ต้องเพิ่ม เนื่องจาก LD จะอ้างถึงที่บังคับทางกฎหมายเท่านั้น ซึ่ง
กฎหมายไม่ได้บังคับให้เจ้าของไม้ต้องออกเอกสาร SD ทั้งนี้สามารถระบุใน O5 ได้ เนื่องจากมาตราที่ ๕๑
พ.ร.บ. ป่าไม้ ระบุเรื่องเอกสารที่แสดงการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่ง SD ถือเป็นหนึ่งในเอกสารนี้ ถึงแม้
มาตราที่ ๕๑ จะไม่ได้ระบุรายการเอกสารก็ตาม นอกจากนี้หากระบุไปใน O2 และ O3 อาจเกิดปัญหา
ภายหลัง เพราะ THA-TLAS จะอ้างความถูกต้องตามกฎหมายตามภาคผนวก LD หากพบการไม่ปฏิบัติตาม
จะมีบทลงโทษทางกฎหมาย

สืบเนื่องจากคำถามของนางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน
จำกัด ว่า SD มีฐานทางกฎหมายใดที่โรงงานสามารถใช้เป็นหลักฐานการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายได้ นาย
วิจารณ์แจ้งว่า มาตรา ๕๑ กล่าวถึงหลักฐานแสดงการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ได้ระบุว่าไม้เอกสาร
ใดบ้างที่ใช้ได้ ตามหลักการมหาชนแล้ว หากกฎหมายไม่ได้ระบุไว้ ก็สามารถใช้ได้ตามความเหมาะสม

นางสาวสมฤดี ไม่ติดขัดหากมติที่ประชุมมีมติไม่ต้องใส่ SD ใน O2 และ O3 อย่างไรก็ตาม
หากใส่ไปก็เห็นว่าจะช่วยเพิ่มน้ำหนักให้กับ SD ส่วนเรื่องประเด็นฐานทางกฎหมายนั้นคิดว่าไม่น่าจะเกี่ยวข้อง
เพราะสามารถใส่ SD ลงไปใน O5 ได้ และ SD ก็ถูกประกาศเป็นหนังสือเวียนโดยอธิบดีกรมป่าไม้แล้ว

- ใน O5-2.2.1: ผู้รับอนุญาตมีไม้ไว้ในครอบครองและทำการแปรรูปไม้ได้ทุกชนิด ที่มี
หลักฐานการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย - ให้เพิ่ม “เอกสารการนำเคลื่อนที่ไม้” ที่ออกจาก SD ในตัวตรวจ
พิสูจน์

- ใน O5-2.2.2: สำหรับโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราและไม้ ๑๓ ชนิด ผู้รับอนุญาตมีไม้
ไว้ในครอบครองและทำการแปรรูปได้เฉพาะแต่ไม้ยางพาราและไม้ ๑๓ ชนิดตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งได้มา
โดยชอบด้วยกฎหมาย - ให้เพิ่ม “เอกสารการนำเคลื่อนที่ไม้” ที่ออกจาก SD ในตัวตรวจพิสูจน์ และเพิ่มการ
ตรวจสอบไม้ที่มีหนังสือ SD ในคำอธิบายกระบวนการตรวจพิสูจน์

- ใน O6-2.1.1: ผู้รับอนุญาตให้ตั้งโรงค้ำไม้แปรรูปหรือโรงค้ำสิ่งประดิษฐ์ที่ทำมาจากไม้
หวงห้าม ต้องครอบครองเฉพาะไม้หรือผลิตภัณฑ์จากไม้ที่มีหลักฐานการได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น -
ที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอของ FLEGT Asia ให้ตัดการตรวจไม้ตาม SD ออกจากคำอธิบายกระบวนการ
ตรวจพิสูจน์ เนื่องจากโรงค้ำจะตรวจสอบโดยใช้เอกสารกำกับกับการนำเคลื่อนที่ไม้โดยโรงงานแปรรูป

การปรับปรุงที่เกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าไม้

- ใน O4-1.1.1: บุคคลที่ประสงค์จะนำเข้าไม้หรือผลิตภัณฑ์จากไม้ต้องแสดงให้เห็นถึง
ความถูกต้องตามกฎหมายของไม้หรือผลิตภัณฑ์จากไม้ที่นำเข้า - เพิ่ม หนังสือรับรอง FLEGT และ หนังสือ
อนุญาตนำเข้า CITES เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด จากเดิมที่ระบุเฉพาะ หนังสือสำแดง due diligence โดยเก็บ
หนังสือรับรอง FLEGT และ หนังสือสำแดง due diligence เป็นตัวเอนไว้ เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายรองรับ แต่
หนังสืออนุญาตนำเข้า CITES ไม่ต้องเป็นตัวเอน เพราะมีกฎหมายของกรมวิชาการเกษตรอยู่แล้ว

- ใน O4-1.1.2: บุคคลที่ประสงค์จะนำเข้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ต้องสำแดงข้อมูลสินค้าที่นำเข้าต่อกรมศุลกากร

○ เพิ่ม หนังสือรับรอง FLEGT และ หนังสืออนุญาตนำเข้า CITES เป็นหนึ่งในตัวชี้วัด จากเดิมที่ระบุเฉพาะ หนังสือสำแดง due diligence โดยเก็บ หนังสือรับรอง FLEGT และ หนังสือสำแดง due diligence เป็นตัวเอนไว้ เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายรองรับ แต่หนังสืออนุญาตนำเข้า CITES ไม่ต้องเป็นตัวเอน เพราะมีกฎหมายของกรมวิชาการเกษตรอยู่แล้ว

○ แก้ไขตามที่กรมศุลกากรแจ้งในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ โดยเพิ่ม “เอกสารอื่นตามที่กฎหมายกำหนด” ในตัวตรวจพิสูจน์

- สืบเนื่องจากคำถามของ FLEGT Asia ว่า ควรเปลี่ยนการเขียนหลักเกณฑ์ภายใต้ O๔ ที่ระบุว่า “สำหรับไม้ที่ได้มาจากแหล่งอื่น ที่ไม่ใช่การทำสวนป่า ภายใต้ พรบ.สวนป่า” เป็น “สำหรับไม้และผลิตภัณฑ์ไม้นำเข้า” หรือไม่ - ไม่ต้องเปลี่ยนเนื่องจากประโยคดังกล่าวเป็นการจำแนกตาม LD Matrix โดยเมื่อระบุว่า “ไม้ที่ไม่ได้มาจากสวนป่า” ก็จะหมายถึง “ไม้และผลิตภัณฑ์ไม้นำเข้า” อยู่แล้ว

- ใน O6-1.2.2: กรณีส่งออกชนิดไม้ที่อยู่ภายใต้อนุสัญญา CITES ต้องได้รับอนุญาตจากกรมวิชาการเกษตร – FLEGT Asia สอบถามว่า มีความเป็นไปได้ไหมที่จะส่งออกพันธุ์พืชในบัญชี CITES ที่ไม่ได้มาจากแปลงปลูกที่ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร ถ้าเป็นเช่นนั้นจะต้องกล่าวเพิ่มในส่วนนี้หรือไม่ - ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ตรวจสอบกับ นางสาวดวงเดือน ศรีโพธา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตส ด้านพืช

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงภาคผนวก โดยให้

- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ส่งที่ปรับแก้ नियาม “ไม้หวงห้าม” และ “ไม้ที่มีชื่อหรือชนิดตรงกับไม้หวงห้าม” รวมทั้งคำอธิบายที่จะส่งให้ FLEGT Asia ให้นายกิตติพงศ์ นางสาวสมฤดี และนายสกลสิทธิ์ ตรวจสอบ

- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ตรวจสอบกับ นางสาวดวงเดือน ว่ามีการอนุญาตให้ส่งออกไม้ CITES จากแปลงปลูกที่ไม่ได้ลงทะเบียนแปลงปลูกพืชอนุรักษ์หรือไม่

- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ส่งร่างภาคผนวก LD ที่ปรับแก้แล้วให้สำนักงานเลขานุการ ไทย - อียู เฟลิกที่รวบรวมส่งให้นายสกลสิทธิ์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ Focal Point เพื่อส่งให้ EU ต่อไป

๔.๒ ความเห็นจาก FLEGT Asia ต่อ ภาคผนวกที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก นำเสนอ โดยเรียนว่าภาคผนวก PDI ฉบับปัจจุบันได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในหลักการและเนื้อหาหลักเพื่อนำส่ง EU แล้ว ในการประชุมนี้ ขอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาความเห็นจาก FLEGT Asia เพื่อปรับปรุงในรายละเอียดปลีกย่อยก่อนนำส่ง EU

ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงภาคผนวก สรุปโดยย่อดังนี้

- เพิ่มเนื้อหาในข้อที่ ๓.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับภาคการป่าไม้และไม้ของประเทศไทย โดยอธิบายการเข้าร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการระบุนายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผย

- เพิ่มเอกสารใน เอกสารแนบท้าย ๑ ข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ และหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ครบถ้วน กล่าวคือ

ในตารางที่ ๑ ข้อมูลที่เกี่ยวกับ VPA เป็นการเฉพาะ ให้เพิ่ม

- ๒.๔ รายงานการตรวจสอบอิสระฉบับสมบูรณ์
- ๒.๕ สรุปรายงานการประเมินการประกวดราคาสำหรับ IA

ในตารางที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับภาคป่าไม้และไม้ของประเทศไทย ให้เพิ่ม

○ ๑.๘ อนุสัญญาและความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยลงนามและให้สัตยาบันแล้ว ซึ่งปรับใช้แก่ VPA หน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เป็นข้อมูลประเภทที่ ๒ สามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

○ ๒.๒.๘ บันทึกข้อตกลงระหว่าง กรมป่าไม้ และ ออป เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินเขตป่าสงวนแห่งชาติ

- ๙.๑ ใบอนุญาตตั้งโรงค้ำไม้แปรรูป
- ๙.๒ ใบอนุญาตตั้งโรงค้ำสิ่งประดิษฐ์
- ตัดข้อ ๙.๓ ออกตามที่กรมศุลกากรแจ้งในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ จะพิจารณาเอกสารสรุปรายการข้อมูลที่ต้องการเชื่อมโยงจากสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ เพื่อตรวจสอบว่ามีข้อมูลใดตกหล่นไปจากร่างภาคผนวก PDI หรือไม่

มติ ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงภาคผนวก ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ส่งร่างภาคผนวกที่ปรับแก้แล้วให้สำนักงานเลขาธิการไทย - อียู เฟล็กที เพื่อรวบรวมให้ นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักงานการป่าไม้ต่างประเทศ Focal Point เพื่อส่งให้ EU ต่อไป

๔.๓ แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑)

นางสาวอัจฉราภรณ์ ได้ชี้แจง ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที ศูนย์วิทยาศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า RECOFTC นำเสนอ

ความเป็นมาของเอกสาร

คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ มีมติให้เริ่มพัฒนาแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ ครั้งล่าสุดที่นำแนวทางเข้าพิจารณาในที่ประชุมคือการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ และได้นำเข้าหารือกับ FLEGT Asia ในการประชุมเชิงเทคนิคครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

สถานะของคำแนะนำ และ แบบฟอร์ม การยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) สำหรับไม้ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑) คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ได้เห็นชอบคำแนะนำและแบบฟอร์มไปในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาโดยกองนิติการ ก่อนส่งให้อธิบดีกรมป่าไม้พิจารณาออกประกาศต่อไป

นางสาวอัจฉราภรณ์ นำเสนอการปรับปรุงแนวทางที่เกิดขึ้นจากร่างแนวทางเดิมที่พิจารณาไปในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

- แก้อัปเดตเอกสารให้ชัดเจนขึ้น เป็น “แนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑)

- เพิ่มคำอธิบายเรื่องการออกไปเบิกทาง และเสียค่าธรรมเนียมกรณีนำเคลื่อนเพื่อการค้า ใน ย่อหน้าอธิบายขอบเขตประเภทไม้ที่แนวทางการนี้ครอบคลุม และ ตารางแสดงแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้

- แก้ไขวิธีการเพิ่มความน่าเชื่อถือแก่ผู้ซื้อ สำหรับไม้กรณีที่ ๒ ตามที่ระบุใน SD ดังนี้ ที่ประชุมเห็นชอบแนวทาง โดยให้แก้ตามนี้

- แก้ตารางแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ ในกรณีที่ ๒ การนำเคลื่อนที่ โดยให้ระบุว่า ไม้ที่ใช้ไปเบิกทางออกโดยนายอำเภอ หากนำเคลื่อนผ่านด่านป่าไม้ จะต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ และอาจเสียค่าธรรมเนียมและออกไปเบิกทาง

ข้อเสนอแนะจาก คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ ต่อการดำเนินการเกี่ยวกับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ในระยะต่อไป

- การพัฒนากฎหมาย

○ เสนอแก้ไขกฎหมายให้ไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ทั้งที่ปลูกและขึ้นเองตามธรรมชาติเป็นไม้ไม่หวงห้าม เนื่องจากที่ดิน ส.ป.ก. เป็นป่าเสื่อมโทรม และไม่สามารถตรวจพิสูจน์ได้หรือตรวจพิสูจน์ได้ยากว่าปลูกหรือขึ้นเอง ในระหว่างที่มีการแก้ไขกฎหมาย ควรมีกระบวนการอนุญาตให้นำไม้ที่ขึ้นเองมาใช้ได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิรูปที่ดิน

○ เสนอให้ยกเลิกข้อกำหนดไปเบิกทาง และค่าธรรมเนียม ในด่านป่าไม้ โดยคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ ทราบว่ากรมป่าไม้อยู่ระหว่างการพิจารณาเรื่องดังกล่าวอยู่

- การพัฒนาการตรวจพิสูจน์

○ ควรทำคู่มือ หรือ แอปพลิเคชัน สำหรับใช้จำแนกไม้

○ กรมป่าไม้ควรจัดทำชุดข้อมูลหรือเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ในการควบคุม

ห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. หรือประสานกับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) หากมีข้อมูลหรือเครื่องมือที่ใช้ในปัจจุบัน

- การเสริมสร้างความเข้าใจ

○ ควรมีการทำความเข้าใจระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในและภายนอกกรมป่าไม้ และมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่ออธิบายทุกประเด็นเกี่ยวกับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก.

- เสนอให้มีพื้นที่สำหรับเจรจาไกล่เกลี่ยสำหรับภาคประชาสังคมกรณีเกิดข้อพิพาท

ก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการศาล

นายวิจารณ์ เสนอสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ แสดงความเห็นต่อข้อเสนอให้แก้ไขกฎหมายให้ไม้ทั้งหมดในที่ดิน ส.ป.ก. ไม่เป็นไม้หวงห้าม โดยแจ้งว่าสาเหตุที่ไม้ชนิดพันธุ์หวงห้ามที่ขึ้นเองตามธรรมชาติยังคงเป็นไม้หวงห้ามอยู่ เพราะบางที่ดินใน ส.ป.ก. ๔-๐๑ เป็นที่ดินป่า อย่างไรก็ตามจากที่ได้มีการหารือเรื่องดังกล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาชิกคณะกรรมการฯ ก็ชี้ว่าอาจเกิดปัญหาในการตรวจพิสูจน์ ปัจจุบันกรมป่าไม้ก็ยังไม่มีความชัดเจนที่ชัดเจนเช่นกัน จึงเห็นว่ามีโอกาสที่จะแก้ตามที่เสนอมาได้ หากมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจน ส่วนเรื่องกระบวนการเพื่อให้สามารถใช้ไม้ที่ขึ้นเองได้ในระหว่างการแก้กฎหมายนั้น เป็นเรื่องในระดับนโยบายรัฐ สามารถดำเนินการได้ โดยต้องแก้ไขในมติสภาปฏิวัติ

ในเรื่องข้อเสนอให้ยกเลิกไปเบิกทาง และ ค่าธรรมเนียม นายวิจารณ์จะนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการของกรมป่าไม้ ทั้งนี้เคยมีการพิจารณาเรื่องการยกเลิกค่าธรรมเนียมไปแล้ว แต่มีบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยให้ยกเลิกทั้งหมด จึงยังคงมีการเก็บค่าธรรมเนียมหากนำเคลื่อนเพื่อการค้าในปัจจุบัน

นายสมยศ ชำนาญคำ ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ แจ้งว่า ตามบันทึกความเข้าใจระหว่างกรมป่าไม้ และ ส.ป.ก. ส.ป.ก. จะต้องคืนที่ ส.ป.ก. ที่เป็นป่าให้กรมป่าไม้ แต่ยังไม่มีการดำเนินการจนเป็นที่ยุติ โดยจำนวนที่ดิน ส.ป.ก. ที่เป็นป่ามีอยู่หลายล้านไร่

นายจันท ไชยจักร นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ แจ้งว่าสำนักวิจัยฯ อยู่ระหว่างพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อจำแนกชนิดไม้ แต่ยังไม่มีการพัฒนาแนวทางสำหรับการตรวจพิสูจน์ว่าปลูกขึ้นหรือขึ้นเองตามธรรมชาติ

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด ขอให้ในการนำเสนอเหตุผลเพื่อแก้ไขกฎหมายให้ไม้ทั้งหมดในที่ดิน ส.ป.ก. ไม่เป็นไม้หวงห้าม ยกเหตุผลชี้แจงด้วยว่า การพัฒนาแนวทางเพื่อตรวจพิสูจน์ว่าปลูกขึ้นหรือขึ้นเองตามธรรมชาติไม่คุ้มค่ากับการลงทุนของรัฐ นอกจากนี้หากยังมีข้อจำกัดสำหรับไม้หวงห้ามที่ขึ้นเองตามธรรมชาติอยู่ ก็จะไปสู่การเกิดข้อพิพาทระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑) ให้นางสาวอัจฉราภรณ์ ส่งรุ่งที่ปรับปรุงตามมติของที่ประชุมให้สำนักงานเลขาธิการไทย - อียู เฟล็กที เพื่อดำเนินการแปลภาษาและส่งให้ FLEGT Asia ออกความเห็นต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ จะจัดขึ้นวันในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เม.ย. เบื้องต้นเพื่อพิจารณาร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า และพิจารณาความเห็นจาก FLEGT Asia ต่อร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ สำนักงานเลขาธิการไทย - อียู เฟล็กที โดยการประชุมหน้าอาจจะจัดในรูปแบบผสมระหว่างการประชุมต่อหน้าและทางไกล สำนักงานเลขาฯ จะส่งแบบสอบถามยืนยันวิธีการเข้าร่วมให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ต่อไป

๕.๒ การจัดตั้งเครือข่ายผู้ประกอบการไม้เก่า

นางสาวสวิตี จำปาหอม ผู้ประกอบการ ร้านเจ็จไม้เก่า แจ้งว่าสมาคมไม้เก่าและผู้ประกอบการไม้เก่าจาก ๖ ภูมิภาค ได้จัดตั้งเครือข่ายผู้ประกอบการไม้เก่า เพื่อดำเนินการเรื่องไม้เก่าในกระบวนการ FLEGT VPA และขับเคลื่อนด้านกฎหมาย/นโยบาย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๕:๔๓ น.

สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ส่งเอกสารสรุปรายการข้อมูลที่ต้องการเชื่อมโยง ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ตรวจสอบ (จากวาระที่ ๒.๑)
๒. นายปรเมศวร์ พายัพสถาน ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการฯ สมาคมไม้เก่า ส่งแผนงานและงบประมาณสำหรับการจ้างที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำ

มาจากไม้เก่า ให้นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ พิจารณา โดย
สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที จะช่วยประสานหาช่องทางงบประมาณสนับสนุน (จากวาระที่
๒.๑)

๓. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ปรับแก้ร่างภาคผนวกระบบรับประกันความ
ถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย ตามที่กรมศุลกากรแจ้ง (จากวาระที่ ๓.๑)
๔. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ส่งร่างภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย
และ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ที่ปรับแก้แล้ว ให้สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที เพื่อ
รวบรวมให้นายสกลสิทธิ์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักงานการป่าไม้ต่างประเทศ เพื่อส่งให้ EU ต่อไป
(จากวาระที่ ๓.๑ ๔.๑ และ ๔.๒)
๕. นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ ส่งหนังสือยืนยันประเภทที่ดิน
เอกชนจากกรมที่ดิน ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เป็นข้อมูลอ้างอิง (จากวาระที่ ๔.๑)
๖. สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที ส่งร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ใน
เขตปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร (ส.ป.ก. ๔-๐๑) ที่ปรับแก้และแปลเป็นภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้วตาม
มติของที่ประชุม ให้ FLEGT Asia ออกความเห็น (จากวาระที่ ๔.๓)
๗. นายวิจารณ์ แสนสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ นำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขกฎหมายให้ไม้ใน
ที่ดิน ส.ป.ก. ทั้งหมดไม่เป็นไม้หวงห้าม และการยกเลิกกฎระเบียบเรื่องใบเบิกทางและค่าธรรมเนียม
เข้าพิจารณาในกระบวนการแก้ไขกฎหมายป่าไม้ปี ๒๕๖๕ (จากวาระที่ ๔.๓)

ทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข
นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข
ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ
สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
ผู้จตุรายนงานการประชุม