

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป**  
**(Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔**  
**วันจันทร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.**  
**ผ่านการประชุมออนไลน์ Zoom**

**ผู้มาประชุม**

๑.	นายสมภท บัญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวภาวิณี ชพานนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะกรรมการ
๓.	นางสาวสธิรจิต ปริบุญโญ	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะกรรมการ
๔.	นายมานิต สังข์พันธ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร	คณะกรรมการ
๕.	พ.ต.อ. สมศักดิ์ นิเงาะ	ผกก. (สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน บก.ปทส. ผู้แทนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	คณะกรรมการ
๖.	นายสุพัฒ มุลพฤกษ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	คณะกรรมการ
๗.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๘.	นางสาวช่อแพร ทินพรรณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักแผนงานและสารสนเทศ กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๙.	นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๐.	นายจำลอง อุทัยวัฒนเดช	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้	คณะกรรมการ
๑๑.	นายรังษี ผ่องสว่าง	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ผู้แทนส่วนอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ กองการอนุญาต กรมป่าไม้	คณะกรรมการ

๑๒.	นายพิพัฒน์ บุญรักษา	นิติกร ผู้แทนสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	คณะทำงาน
๑๓.	นายบุญส่ง สมเพาะ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๔.	นายวิจารณ์ เสนสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๕.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๖.	นางสาวชนิศา โรจน์วิศิษฐ์กุล	เศรษฐกรปฏิบัติการ ผู้แทนส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๗.	นายสุวิทย์ ทองหอม	สมาชิกเครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้	คณะทำงาน
๑๘.	นายวิโรจน์ ตีป็น	ผู้ประสานงานเครือข่ายป่าชุมชนภาคเหนือ มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ภาคเหนือ ผู้แทนเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และผู้แทนสถาบันพัฒนาทรัพยากรและเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา	คณะทำงาน
๑๙.	นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช	ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด	คณะทำงาน
๒๐.	นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน	ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๑.	นายการุณ ไกรระวี	ผู้จัดการสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๒๒.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	กรรมการ สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๒๓.	นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร	ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๔.	นายปิงซุน หวัง	ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บางและวัสดุแผ่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะทำงาน
๒๕.	นายวิชาติ ประธานราษฎร์	นายกสมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๒๖.	นางสาวอรรณภรณ์ ได้ไชวี	ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC)	คณะทำงาน
๒๗.	นายกิติพงศ์ ตั้งกิจ	อาจารย์คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	คณะทำงาน
๒๘.	นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน

๒๙.	นายเมทนี สีมันตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๓๐.	นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการ เกษตร	คณะทำงาน
๓๑.	นายพิภพ พรรณะ	รองนายกสมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย	คณะทำงาน

#### ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. อธิบดีกรมป่าไม้
๒. รองอธิบดีกรมป่าไม้
๓. ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ กรมป่าไม้
๔. เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม - เฟล็กที
๕. ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้
๖. ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์
๗. สมาคมโรงเลื่อยจักร

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมฤดี นิโครพัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๒. นายสมพร คงธนฤตกร SME Consultant สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)
๓. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก
๔. นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๕. นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ่มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๖. นางสาวศุภดา คงนคร ผู้ช่วยโครงการ สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที
๗. นางสาวอ้อมจิตร เสนา นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้
๘. นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้
๙. นายมนตรี โยธารักษ์ กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด

๑๐. นางสาวกนกวรรณ ยอดทอง เจ้าหน้าที่โครงการ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๑. นางสาวคณิณี โชติวาณี ผู้ช่วยผู้จัดการ กลุ่มอุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๒. นายวิโรจน์ คณะพงษา ผู้จัดการ กลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น
๑๓. นายปรเมศวร์ พายัพสถาน ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการฯ สมาคมไม้เก่า
๑๔. นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ สมาคมไม้เก่า
๑๕. นางสาวสุมาลี ทองดอนแอ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙:๓๕**

### **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

การประชุมนี้จัดขึ้นโดยสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ โดยมี นายสกลท์ บุญเสริม สุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้ ดำเนินการเป็นประธานการประชุม มีจุดประสงค์เพื่อ ๑) นำเสนอผลสะท้อนการทำงาน และแผนการดำเนินงานของคณะทำงานกลุ่มย่อย ๒) พิจารณาร่างภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) และร่างภาคผนวกการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI) ฉบับปรับปรุงแก้ไข ๓) นำเสนอเรื่องระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมป่าไม้ และรายงานผลการประชุมหารือการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จัดโดยสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ๔) รายงานความก้าวหน้าของคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า และ ๕) นำเสนอบทสรุปผู้บริหารของการศึกษาเรื่องการตรวจสอบข้อมูลวัตถุดิบไม้เมื่อรับเข้าโรงงาน

นายสกลท์ แจ้งว่าในวันที่ ๙ ธ.ค. ที่ผ่านมา ได้รับเชิญจาก สำนักงานพาณิชย์ในต่างประเทศ กรุงบรัสเซลส์ ไปบรรยายเรื่อง FLEGT VPA Action, Promoting Trade in Legal Timber ณ การประชุมออนไลน์ Thailand Sustainable Supply Chain

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### **ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ และประเด็นสืบเนื่อง**

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ หากมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมให้ส่งกลับมาที่สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ภายในวันที่ ๒๒ ธ.ค.

**เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑๐**

- กรมป่าไม้โดยสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้จัดประชุมวันที่ ๑๓ ธ.ค. เพื่อหารือเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลกับ กรมส่งเสริมการเกษตร การยางแห่งประเทศไทย และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และนำมาผลมารายงานในที่ประชุมครั้งหน้า – ได้จัดประชุมแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ ธ.ค. โดยจะนำเสนอรายละเอียดในวาระที่ ๕.๒
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ นำเสนอแผนงานการพัฒนาเทคโนโลยีและความก้าวหน้าปัจจุบัน – จะนำเสนอในวาระที่ ๕.๑
- นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจ ส่งร่างภาคผนวกขอเขตผลิตภัณฑ์ (PS) และร่างแนวทางการออกเอกสารยืนยันวัตถุประสงค์รีไซเคิล ให้สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที เพื่อส่งต่อให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็น หากไม่มีแก้ไขเพิ่มเติมให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าจากสหภาพยุโรป ครั้งหน้าพิจารณา – สำนักงานเลขานุการฯ ส่งร่างภาคผนวก PS และร่างแนวทางการออกเอกสารยืนยันฯ รีไซเคิลให้ FLEGT Asia, EFI แล้วในวันที่ ๒๖ พ.ย. โดยได้รับอีเมลตอบกลับมาว่าไม่มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาคผนวก แต่ในส่วนแนวทางการออกเอกสารยืนยันวัตถุประสงค์รีไซเคิลนั้นอยู่ระหว่างการพิจารณา และจะแจ้งให้ทราบต่อไป
- คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ พัฒนาร่างแนวทางการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. และหารือเรื่องแนวทางการตรวจพิสูจน์ “ไม้ที่ปลูกขึ้น” ต่อ โดยให้สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้ กรมป่าไม้ ส่งข้อมูลเชิงวิชาการเรื่องเกณฑ์การตรวจพิสูจน์ให้ RECOFTC ล่วงหน้าเพื่อเตรียมเนื้อหาการประชุม และให้สำนักวิจัยฯ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ ครั้งหน้าด้วย – ได้มีการหารือในคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ และจะนำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในวาระที่ ๕.๓
- คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐ จัดทำข้อเสนอแนะเรื่องการให้สิทธิ์ไม้เป็นไม้หวงห้ามกับไม้ที่ขึ้นเองตามธรรมชาติบนที่ดิน ส.ป.ก. เพื่อเสนอให้กรมป่าไม้พิจารณา – ยังไม่ได้ดำเนินการ
- สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ส่งร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า ให้คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ตรวจสอบความถูกต้อง และให้เก็บเอกสารดังกล่าวไว้ใช้เป็นข้อมูลในการหารือภายใน – สำนักงานเลขานุการฯ ได้เวียนไปพร้อมกับ

ร่างรายงานการประชุม วันที่ ๒ ธ.ค. โดยได้ประสานนำความเห็นเพิ่มเติมจากคณะทำงานส่งไปยังสมาคมไม้เก่าแล้ว

- คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า ปรับแก้ร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่า ให้กระชับขึ้น โดยให้ระบุข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงช่องว่างห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าให้ชัดเจน เพื่อการเจรจากับฝ่ายอื่น พร้อมทั้งพิจารณาปรับแก้ร่างตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม – อยู่ระหว่างดำเนินการ

- คณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า ปรับแก้แนวทางการแสดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง สำหรับไม้ที่เคยอยู่ในสภาพเป็นสิ่งปลูกสร้างหรือเครื่องใช้ (ไม้เก่า) เพื่อเคลื่อนย้ายภายในเขตจังหวัด โดยพิจารณาจากข้อเสนอแนะของที่ประชุม – อยู่ระหว่างดำเนินการ

- นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ส่งร่างแนวคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ให้สำนักงานเลขานุการฯ เพื่อส่งให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็น หากไม่มีแก้ไขเพิ่มเติม นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ จะเริ่มรวมเนื้อหาเข้ากับร่างภาคผนวกระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS) – นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ส่งร่างให้สำนักงานเลขานุการฯ แล้ว ในวันที่ ๓๐ พ.ย. ๒๕๖๔ โดย FLEGT Asia ได้รวบรวมเนื้อหาเข้าภาคผนวกระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (THA-TLAS) และระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (SCC) เรียบร้อยแล้ว โดยจะมีการหารือในคณะทำงานกลุ่มย่อย วันที่ ๑๐ ม.ค. ๒๕๖๕ ต่อไป

#### เรื่องค้าง

- ส่วนรับรองการป่าไม้จัดประชุมร่วมกับ กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือการเตรียมการด้านโครงสร้างและกฎระเบียบ สำหรับการควบคุมการนำเข้าไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔) – ยังไม่ได้ดำเนินการ

- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภายในกรมป่าไม้ กองนิติการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่องระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการควบคุมการนำเข้าไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔) – ยังไม่ได้ดำเนินการ

- ส่วนมาตรฐานการป่าไม้ จัดประชุมร่วมกับ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเรื่องการพัฒนาแนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี (Good Labour Practices: GLP) โดยเชิญผู้ประกอบการรายย่อยเข้าร่วม และให้หารือข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๗ ด้วย (จากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔) – อยู่ระหว่างการจัดเตรียมวาระการประชุม

- สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เรื่องแนวทางการยืนยันความถูกต้องของไม้ในที่ดินเอกชน (จากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔) - จัดทำวิดีโอชุดที่ ๑ ภาพรวมแนวทางการยืนยันความถูกต้องของไม้ในที่ดินเอกชน เสร็จแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำภาพเคลื่อนไหวและเสียงของวิดีโอชุดที่ ๒ แนวทางการแสดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง สำหรับไม้ในที่ดินเอกชน

- การแก้ไขกฎหมายส่งออก และอัตราภาษีส่งออกไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ให้  
 ๑) ไม้ท่อน รวมถึงกฤษณาที่เป็นไม้ท่อน เก็บอากร ๑๐% ๒) ชนิดไม้ที่เป็นท่อนให้ยกเว้นอากรตามเดิม  
 ๓) ไม้วีเนียร์ ผลผลิตจากไม้กฤษณา และไม้แปรรูป ให้ยกเว้นอากร ๔) ของทำด้วยไม้ หรือ สิ่งประดิษฐ์  
 ให้ยกเว้นอากร ๕) ไม้แปรรูปให้ยกเว้นอากร (จากการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔) - ปัจจุบันร่างประกาศอยู่  
 ภายใต้การพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งจะทำให้การเห็นชอบ และนำเข้าคณะรัฐมนตรี  
 ต่อไป

- สมาคมไม้เก่าส่งข้อเสนอแนะแก้ไขวิธีดำเนินการ ม.ก. ๔ ไปยังกระทรวง  
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้กระทรวงทรัพยากรฯ พิจารณาสั่งการให้กรมป่าไม้  
 ดำเนินการ (จากการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔) - อยู่ระหว่างดำเนินการ

- สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ จัดประชุมร่วมกับ สภาอุตสาหกรรมฯ เพื่อหารือ  
 ประเด็นการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมไม้ (จากการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔) - อยู่  
 ระหว่างดำเนินการ

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม หากมีแก้ไขเพิ่มเติมให้ส่งมาที่สำนักงาน  
 เลขาธิการไทย-อียู เฟล็กที ในวันที่ ๒๒ ธ.ค. และรับทราบเรื่องคงค้าง

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

#### ๓.๑ แผนการดำเนินงานและบทบาทของคณะทำงานกลุ่มย่อย (สะท้อนการทำงาน อุปสรรคและข้อเสนอแนะ)

นางสาวอรรดาภรณ์ ไต้ไชร์ ผู้ประสานงานโครงการเฟล็กที RECOFTC นำเสนอแผนการ  
 ดำเนินงานภายใต้กระบวนการ FLEGT VPA ที่ได้ตกลงไปในการประชุมหัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยครั้งที่  
 ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๓ ธ.ค. แผนดังกล่าวจะมีการปรับเปลี่ยนตามผลการเจรจาครั้งที่ ๔

ในการประชุมดังกล่าว หัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยยังได้ร่วมสรุป ผลสะท้อนการ  
 ทำงาน แนวทางการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องงบประมาณสนับสนุน และสิ่งที่  
 เสนอให้ดำเนินงานต่อแต่ยังขาดการสนับสนุน

ผลสำเร็จ - การทำงานของคณะทำงานกลุ่มย่อยทำให้ได้มาซึ่ง ๑) แนวทางการสำแดง  
 ความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเองในที่ดินเอกชน รวมถึงตัวอย่างหนังสือ ที่มีการประกาศไป  
 รวมถึงสื่อประชาสัมพันธ์ ๒) ร่างแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ และ ๓) ร่างภาคผนวกขอบเขต  
 ผลิตภัณฑ์ ฉบับปรับปรุงล่าสุด

จากการทำงานร่วมกันมากกว่า ๒ ปี ของแต่ละคณะทำงานกลุ่มย่อย ยังพบว่ามีความ  
 เข้าใจและมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติที่ดีขึ้นในการทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดเป้าหมายร่วมกัน อย่างไรก็ตาม  
 จำเป็นต้องใช้ระยะเวลา นอกจากนี้ยังค้นพบประเด็นปัญหาที่อยากจะเน้นย้ำให้คณะทำงานฯ ให้  
 ความสำคัญ คือ

### ปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะ

- การขาดการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกรมป่าไม้ และหน่วยงานที่เป็นสมาชิกของคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ - หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะต้องเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมกับคณะทำงานกลุ่มย่อยมากกว่านี้ เพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน และช่วยกันผลักดันให้การพัฒนาสัมฤทธิ์ผล จึงเสนอให้จัดตั้ง Focal Point ที่ชัดเจนเพื่อรับหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนข้อมูล การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ FLEGT ที่ประชุม จึงมีมติให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ดำเนินการส่งหนังสือเพื่อขอให้แต่ละหน่วยงานส่งรายชื่อ Focal Point ดังกล่าวอย่างเป็นทางการภายในปีนี้

### แนวทางการดำเนินงานในปี 2565 ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนเรื่องงบประมาณสนับสนุน

- เนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากร จึงสรุปให้หน่วยงานที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยทำงานร่วมกับกรมป่าไม้ในการจัดประชุม โดยมีสำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที (TEFSO) สนับสนุนด้านประสานงาน หากต้องมีการออกหนังสือเชิญประชุมทางการ ให้หน่วยงานที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานกลุ่มย่อยนั้นเป็นผู้ออกหนังสือ

- TEFSO ช่วยประสานงานกับ FLEGT Asia, EFI และกรมป่าไม้ เพื่อหางบประมาณการจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเอกสารหรือแปลเอกสาร

- กรมป่าไม้สามารถสนับสนุนในรูปแบบชิ้นงาน เช่น จ้างที่ปรึกษาในการจัดทำเอกสาร และจ่ายค่าบริการในการจัดประชุมต่างๆ จะไม่สามารถสนับสนุนค่าเดินทางและเบี้ยเลี้ยงผู้มาประชุมได้ และเนื่องด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณ

เรื่องที่เสนอให้มีการดำเนินงานต่อแต่ยังขาดการสนับสนุน - คู่มือโรงงานแปรรูป และคู่มือการนำเข้าไม้ โดยคู่มือทั้งสองนี้เป็นสิ่งที่คณะทำงานเห็นพ้องกันว่าควรมีการพัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการ โดยสามารถบรรจุไว้เป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อไปหลังจากการลงนาม VPA

นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ ขอให้ทุกฝ่ายช่วยกันเร่งรัดกระบวนการให้สามารถลงนามข้อตกลงได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม เรื่องที่ต้องพัฒนาต่อไปนั้นสามารถทำได้หลังจากการลงนามข้อตกลงแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้เป็นผู้ส่งหนังสือไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มอบหมาย Focal Point โดยในหนังสือให้ระบุบทบาทหน้าที่การทำงานของหน่วยงานนั้นใน FLEGT VPA ให้ชัดเจนภายในปีนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา



## ๔.๑ ภาคผนวกที่ ๒ นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ (LD) ฉบับปรับปรุง

### แก้ไข

นายวิจารณ์ เสนสกุล ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ กรมป่าไม้ และ นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก นำเสนอร่างภาคผนวก LD ฉบับปรับปรุงแก้ไข โดยฉบับปัจจุบันเป็นฉบับที่ได้รับการเห็นชอบในเนื้อหาหลักไปแล้วในการเจรจาครั้งที่ ๓ ปี ๒๕๖๓ แต่มีการปรับปรุงเพิ่มตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และแนวทางที่มีการแก้ไขหรือออกใหม่ รวมถึงตามเอกสารอื่นภายใต้ FLEGT VPA ที่ได้ข้อสรุปไป ทั้งนี้ทั้งฝ่ายไทยและอีูร์รับทราบว่าภาคผนวก LD จะต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นปัจจุบัน

ที่ประชุมพิจารณาและเห็นชอบร่างภาคผนวก LD ฉบับปรับปรุงแก้ไขที่เสนอมานี้ โดยมี การปรับปรุงในจุดต่างๆ โดยคร่าว ดังนี้

#### กฎหมาย ระเบียบ และแนวทางที่มีการปรับปรุง และจุดที่ปรับปรุงในร่างภาคผนวก

- ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิเพื่อให้ไม้ที่ปลูกขึ้นในที่ดินดังกล่าวไม่เป็นไม้หวงห้าม พ.ศ. ๒๕๖๓ – นำมาปรับแก้ในช่องกฎหมายอ้างอิงของข้อ O2-3.2.2 จะต้องมีการปรับแก้ข้อนี้ในคำอธิบายกระบวนการตรวจพิสูจน์ต่อไป เมื่อได้ข้อสรุปเรื่องแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐแล้ว

- ประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง การให้ผู้รับอนุญาตตั้งโรงงานแปรรูปไม้หรือโรงค้ำไม้แปรรูปออกหนังสือกำกับไม้แปรรูปที่ได้มาจากที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นประกาศที่กรมป่าไม้ออกแนวทางมาให้โรงงานแปรรูปสามารถออกหนังสือกำกับไม้แปรรูปให้กับไม้จากที่ดินกรรมสิทธิ์ฯ ได้ตามความสมัครใจ – นำมาปรับแก้ในส่วนนิยามโดยเพิ่ม และปรับแก้ในคำอธิบายการตรวจพิสูจน์ ข้อ O5-2.2.3 โดยเพิ่มหนังสือกำกับไม้แปรรูปที่ได้มาจากที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์ฯ

- ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยการแจ้ง การออกหนังสือรับรองการแจ้งตัดหรือโค่นไม้ การเก็บรักษาหนังสือรับรองการแจ้ง บัญชีแสดงรายการไม้ เอกสารสำคัญที่เกี่ยวกับการดังกล่าว และหลักฐานแสดงการได้ไม้มาโดยชอบ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นระเบียบที่กรมป่าไม้ออกมา เพื่อชี้แจงให้ชัดเจนว่า เมื่อผู้ทำสวนป่าแจ้งตัดหรือโค่นไม้ต่อเจ้าหน้าที่ และได้รับหนังสือ สป. ๑๓ ซึ่งกำหนดให้เจ้าหน้าที่ออกภายในวันที่แจ้ง แล้วสามารถทำการตัดได้เลย โดยเจ้าหน้าที่ไม่ต้องไปตรวจแปลง และให้อนุญาตก่อนจึงจะตัดได้ – นำมาปรับแก้ในช่องกฎหมายอ้างอิงข้อ O1-2.1.3, O2-2.1.3, O3-2.1.2

- ประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง การขออนุญาตใบเบิกทางนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ – ไม่ต้องแก้ในร่างภาคผนวก LD เนื่องจากเอกสารไม่ต้องระบุวิธีการขอ

- ระเบียบกรมป่าไม้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการกำหนดให้สถาบันหรือองค์กรอื่นดำเนินการรับรองแหล่งที่มาของไม้และรับรองไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ และถ่านไม้ เพื่อ

การค้า หรือการส่งออกป็นนกราชอาณาจักร แทนกรมป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ระเบียบดังกล่าวเกี่ยวข้องกับ O2-3.2.2 และ O6-1.2.1 แต่ไม่ต้องนำมาแก้ไข

- ระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้พื้นที่เป็นสถานที่ปฏิบัติงาน หรือเพื่อประโยชน์อย่างอื่นของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ – นำมาปรับแก้ชื่อประกาศในช่องกฎหมายอ้างอิง ข้อ O1-1.1.1 จาก “ประกาศอธิบดีกรมป่าไม้...” เป็น “ประกาศกรมป่าไม้...” ทั้งนี้ประกาศดังกล่าวอยู่ระหว่างการปรับแก้อีกครั้ง ซึ่งคาดว่าจะเสร็จในปี ๒๕๖๕ เมื่อประกาศฉบับใหม่ออกมาแล้ว จะต้องนำมาปรับแก้ในร่างภาคผนวก LD อีกครั้ง

การปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับภาคผนวกระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย

(SCC)

- การควบคุมการนำเข้าไม้ – ได้เพิ่มข้อ O4-1.1.1 และ O4-1.1.2 โดยนำเนื้อหาที่สรุปมาจากเอกสารแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้ที่ใช้ due diligence โดยในข้อ O4-1.1.1 เกี่ยวกับข้อกำหนดให้ผู้ที่ต้องการนำเข้า ดำเนินการ due diligence ก่อนนำเข้า และข้อ O4-1.1.2 เกี่ยวกับข้อกำหนดให้ผู้นำเข้ายื่นหนังสือสำแดง due diligence ฉบับสมบูรณ์ เป็นเอกสารประกอบพิธีการศุลกากร โดยระบุ พ.ร.บ. การส่งออกป็นนกราชอาณาจักร และการนำเข้ามาในราชอาณาจักร เป็นกฎหมายอ้างอิง ทั้งนี้ยังคงเก็บเป็นตัวอย่างไว้ เพราะแนวทางการควบคุมการนำเข้าไม้โดยใช้ due diligence ยังไม่มีการออกเป็นกฎหมาย

- การตรวจพิสูจน์ไม้ที่ใช้วิธีการสำแดงตนเอง โดยผู้แปรรูปไม้ก่อนนำเข้าโรงงานแปรรูป – ปรับแก้ช่องคำอธิบายกระบวนการตรวจพิสูจน์ ข้อ O5-2.2.1 และ O6-2.1.1 โดยสรุปจากแนวทางของโรงงานแปรรูปที่คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน และคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ เห็นชอบไป

- การสำแดงตนเองสำหรับไม้ที่ตัดมาจากที่ดินของรัฐที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ ตามประเภทหนังสืออนุญาตที่ประกาศโดยรัฐมนตรี (ได้แก่ ส.ป.ก.) – เพิ่มเติมการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. เป็นหลักฐานเข้า ด้านป่าไม้แรก โรงงานแปรรูป และโรงค้า ส่วนคำอธิบายกระบวนการตรวจพิสูจน์จะปรับเพิ่มเมื่อได้ข้อสรุปจากคณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินรัฐแล้ว

- เอกสารที่ใช้ในการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่า (ที่นอกเหนือจากการควบคุมของกรมป่าไม้) – จะปรับแก้ในส่วนนี้เมื่อเอกสารแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าที่พัฒนาโดยคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า ได้รับการสรุปแล้ว

การปรับแก้อื่นๆ – ทบทวนและปรับแก้เนื้อหา และถ้อยคำต่างในร่างภาคผนวก LD ให้ชัดเจน และเหมาะสม และตรวจสอบความสอดคล้องกับภาคผนวกอื่นๆ

ข้อชี้แจงเรื่องการตัดหรือโค่นไม้ CITES ที่ปลูกในที่ดินสวนป่า

นางสาวดวงเดือน ศรีโพธา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร แจ้งว่าแนวทางที่กรมวิชาการเกษตรปฏิบัติต่อไม้ CITES ในปัจจุบันคือให้ผู้ที่ต้องการตัด

ไม้มาแจ้งบัญชีสต็อกไม้กับเจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตร เพื่อให้เจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตรลงไปตรวจสอบแปลงปลูก และอนุญาตให้ตัดได้ โดยผู้ที่ตัดไม้จะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะตัดได้ อย่างไรก็ตามในตอนนี้ที่กรมป่าไม้ออกระเบียบชี้แจงชัดเจนว่าสามารถตัดหลังจากแจ้งได้เลย กรมวิชาการเกษตรก็จะนำไปปฏิบัติตาม

นายวิจารณ์ แจ่มเพิ่มเติมว่า เจ้าหน้าที่จะไม่ตรวจสอบตอนตัด แต่จะตรวจสอบเมื่อมีการนำเคลื่อนที่เพื่อออกใบอนุญาต สป. ๑๕ เพื่อใช้เป็นเอกสารกำกับการนำเคลื่อนที่ไม่ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อทบทวนกฎหมายเรื่องการออกใบเบิกทางให้กับไม้ที่มีไม้หวงห้ามในที่ดิน ส.ป.ก. ที่นำเคลื่อนผ่านด่านป่าไม้

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด และนางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย ขอให้กรมป่าไม้ทบทวนกฎหมายเรื่องการออกใบเบิกทางให้กับไม้ที่มีไม้หวงห้ามจากที่ดิน ส.ป.ก. ในด่านป่าไม้ด่านแรก โดยข้อเสนอแนะที่ยกขึ้นมาหลายครั้ง เนื่องจากในปัจจุบันกรมป่าไม้ก็เห็นเช่นกันว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องควบคุมไม้ที่มีไม้หวงห้ามในที่ดิน ส.ป.ก. ส่งผลให้กฎหมายดังกล่าวไม่สอดคล้องกับบริบทและการนำไปปฏิบัติใช้ในปัจจุบัน การทบทวนแก้ไขจะสร้างความชัดเจนให้กับผู้ประกอบการด้วย

นายเมทธิ สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ แจ่มว่ามีไม้ที่มีไม้หวงห้ามในที่ดิน ส.ป.ก. จะต้องออกใบเบิกทางที่ด่านป่าไม้แรก ในกรณีที่เส้นทางการนำเคลื่อนมีด่านป่าไม้เท่านั้น หากเส้นทางการนำเคลื่อนไม่มีด่านป่าไม้ ก็ไม่ต้องนำเคลื่อนผ่านด่านป่าไม้ อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนว่าถ้ามีการตั้งใจหลบเลี่ยงด่านป่าไม้ จะถือว่ามีผิดหรือไม่ ส่วนความเห็นตนต่อการทบทวนกฎหมายนั้น มองว่ากฎหมายยังมีความจำเป็นอยู่ เพื่อป้องกันการทำไม้ออกจากป่าธรรมชาติ

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ จะพิจารณานำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปบรรจุในรายงานกฎหมาย ระเบียบ และแนวทาง ที่กรมป่าไม้ควรทบทวนต่อ

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงภาคผนวก LD และให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ส่งเอกสารให้สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที เพื่อนำเสนอให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็นต่อไป และให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ นำข้อเสนอแนะให้ทบทวนกฎหมายใบเบิกทางสำหรับไม้ที่มีไม้หวงห้ามจากที่ดิน ส.ป.ก. ไปพิจารณาบรรจุในรายงานกฎหมาย ระเบียบ และแนวทาง ที่กรมป่าไม้ควรทบทวนต่อด้วย

#### ๔.๒ ภาคผนวกที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก นำเสนอ

ในการทำงานที่ผ่านมา ร่างภาคผนวก PDI ได้รับความเห็นชอบในเนื้อหาหลักโดยที่ประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมการรองรับการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้าจากสหภาพยุโรป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และได้้นำร่างเข้าการประชุมเชิงเทคนิคกับ FLEGT Asia, EFI แล้ว ร่างฉบับปรับปรุงที่นำเสนอให้พิจารณาในที่ประชุมนี้ เป็นการปรับแก้เพิ่มเติมโดยพิจารณาจากความเห็น

ของ FLEGT Asia, EFI และจากแบบสอบถามและข้อคิดเห็นที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการและการเสวนาสาธารณะ ที่จัดไปในเดือน ต.ค. โดยได้ปรับแก้โดยคร่าว ดังนี้

เนื้อหาโดยรวมของภาคผนวก

- ตัดทอนเนื้อหาของ หัวข้อที่ ๒ ฐานทางกฎหมายในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของประเทศไทย ให้กระชับขึ้น

- นำเอกสารแนบท้าย ๒ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ออกจากภาคผนวก

- ปรับปรุงเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยระบุยี่สิบไปในชุดข้อมูลที่ยี่สิบเป็นผู้รับผิดชอบเผยแพร่ให้ถูกต้อง

รายละเอียดในเอกสารแนบท้าย ๑ ข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- เปรียบเทียบรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผยให้สอดคล้องกับ ตัวตรวจพิสูจน์ในภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย และเพิ่มเติมรายการให้ครบถ้วน เช่น ใบอนุญาตต่างๆ ที่หน่วยงานรัฐออกให้แก่ผู้ประกอบการ และหลักฐานการตรวจพิสูจน์ต่างๆ

- ปรับปรุงเอกสารแนบท้าย ประเภทข้อมูล และหน่วยงานที่รับผิดชอบ สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะจากนางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator, FLEGT Facilitator, EU FLEGT Asia, EFI ที่ประชุมมีมติให้เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับระยะเวลาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในร่างภาคผนวก โดยอ้างอิงแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ โดยให้เพิ่มเติมในลักษณะดังนี้ “ให้หน่วยงานราชการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้ (๑) กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดทำให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ หรือ (๒) กรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย เว้นแต่หน่วยงานของรัฐนั้นจะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น แต่จะต้องไม่เกินไปกว่าระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ข้างต้น”

**มติ** ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงร่างภาคผนวก PDI และให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ดำเนินการเพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับระยะเวลาการเปิดเผยเอกสารตามมติของที่ประชุม จากนั้นให้ส่งเอกสารให้สำนักงานเลขาธิการไทย-อียู เฟลิกที เพื่อนำส่งให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็นต่อไป

### ๔.๓ แบบฟอร์มและคำแนะนำในการทำ SD ในที่ดิน ส.ป.ก.

นางสาวอัจฉราภรณ์ ได้ไซร์ ผู้ประสานงานโครงการเฟลิกที ศูนย์วนศาสตร์ชุมชนเพื่อคนกับป่า (RECOFTC) ชี้แจงความเป็นมาการจัดทำแนวทางการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ซึ่งเป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ที่ให้ทำการพัฒนาแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินรัฐโดยเริ่มจากที่ดิน ส.ป.ก. ตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

และสิ่งแวดลอมปี ๒๕๖๓ และที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ที่ให้พัฒนาแนวทาง SD สำหรับไม้ที่มีใช้ไม้หวงห้ามในที่ดิน ส.ป.ก. ขึ้นจากแนวทาง SD สำหรับไม้ในที่ดินเอกชน โดยมีสิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไปคือ ๑) พัฒนาแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ๒) สรุปแนวทางการจัดทำ SD สำหรับไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ทั้งการซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และน้ำหนัก/ปริมาตร และ ๓) ทำรายงานสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการต่อไป จากการทำงานที่ผ่านมาสามารถสรุปปัญหาของไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ได้ ๑) ความไม่ชัดเจนของวิธีการตรวจพิสูจน์ไม้ที่ปลูกขึ้น และ ๒) ระเบียบการนำเคลื่อนที่ไม้ที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การทำไม้ในปัจจุบัน

ในการประชุมนี้ นางสาวอัจฉราภรณ์ จะนำเสนอ คำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำคัญแสดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง กรณี ไม้ที่ขึ้นในที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และแบบฟอร์มเท่านั้น คำแนะนำและแบบฟอร์มสำหรับรายน้ำหนัก/ปริมาตร อยู่ระหว่างการจัดทำและจะนำเสนอให้พิจารณาในการประชุมต่อไป

#### ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้เอกสารคำแนะนำดังนี้

- แก้อ ๑) ภายใต้ข้อ ๑.๑ เป็น “๑) ชื่อเจ้าของไม้หมายถึง เจ้าของไม้ยืนต้นที่ปลูกขึ้นในแปลง ผู้ครอบครอง ผู้เช่าที่ดินจาก ส.ป.ก. ทั้งนี้ไม่รวมผู้ซื้อไม้”
- แก้อ ๒) ภายใต้ข้อ ๑.๒ เป็น “ความเป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์ หมายถึง ผู้ที่รอกข้อมูลในสวนที่ ๑.๑ ผู้ครอบครองทำประโยชน์...” เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการจัดสรรที่ดินของ ส.ป.ก.
- แก้อ ๕) ภายใต้ข้อ ๑.๓ เป็น “หมายเหตุเพื่อลงรายละเอียดเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ม่มีลักษณะพิเศษ เช่น มีสองนาง มีกิ่งมาก”

เนื่องจากเวลาที่จำกัด ในการประชุมครั้งนี้จึงไม่สามารถพิจารณาเอกสารคำแนะนำฯ ได้จบ และไม่ได้เริ่มพิจารณาแบบฟอร์ม ที่ประชุมจึงมีมติให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) และกรมป่าไม้ พิจารณาเอกสารต่อหลังการประชุม และส่งข้อคิดเห็นหรือข้อแก้ไขมายัง นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กทีที ทีอีเมล [Tippayarat.l@tefso.org](mailto:Tippayarat.l@tefso.org) ภายในเดือน ธ.ค. นี้

#### ข้อหาหรือเรื่องการจัดสรรที่ดินของ ส.ป.ก. และสิทธิของไม้ในแต่ละประเภทการจัดสรรที่ดิน

นายสุพัฒ มุลพฤกษ์ นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ชี้แจงว่าที่ดิน ส.ป.ก. ได้รับการจัดสรรใน ๓ วิธีการ ๑) การเช่า ๒) การเช่าซื้อ ๓) การให้สิทธิครอบครอง โดย ส.ป.ก. เป็นเจ้าของที่ดิน ยกเว้นกรณีและผู้เช่าซื้อจ่ายตามสัญญาเช่าซื้อหมดแล้ว เมื่อนั้นผู้เช่าจะได้สิทธิเป็นเจ้าของที่ดิน และได้รับโฉนดที่ดิน น.ส. ๔ ทาง ส.ป.ก. ไม่อนุญาตให้ผู้เช่า ผู้เช่าซื้อ หรือผู้ได้รับสิทธิครอบครอง นำที่ดินไปให้ผู้เช่าต่อ และตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกา มีเงื่อนไขว่าการใช้ประโยชน์ที่ดิน ส.ป.ก. ต้องเป็นการทำเกษตรกรรมเท่านั้น ทั้งนี้ก็ยังไม่มีความชัดเจนนักในมติคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว

#### ข้อเสนอให้มีการลงทะเบียน และทำบัญชีสต็อกไม้

จากข้อคิดเห็นของนางสาวดวงเดือน ศรีโพธา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตสด้านพืช กรมวิชาการเกษตร และนางปิยะทิพย์ เอื้อวาพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด ให้เจ้าของไม้ทำการลงทะเบียนต้นไม้ หรือ ทำบัญชีสต็อกไม้ นั้น ที่ประชุมไม่เห็นด้วยให้นำวิธีการดังกล่าวมาใช้ โดยให้ยึดตามหลักการของ SD ที่พัฒนามาจากที่ดินเอกชนในปัจจุบัน

ข้อเสนอให้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. สามารถเป็นพยานรับรอง SD

นายสุพัฒน์ ยืนยันว่า เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ไม่เหมาะสมที่จะเป็นพยาน เพราะเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ไม่มีข้อมูลของต้นไม้ในที่ดิน ส.ป.ก. ด้วยจำนวนของเจ้าหน้าที่ที่มีจำกัด และจำนวนที่ดิน ส.ป.ก. ที่มีจำนวนมากทั่วประเทศ ยังคงยืนยันให้เจ้าหน้าที่รัฐท้องถิ่นที่มีความรู้เรื่องการปลูกต้นไม้ในพื้นที่ เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน นายอำเภอ เป็นพยาน

**มติ** ให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น ส.ป.ก. และกรมป่าไม้ พิจารณาคำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง กรณี ไม้ที่ขึ้นในที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และแบบฟอร์ม ต่อหลังจากประชุมนี้ และส่งข้อคิดเห็นหรือข้อแก้ไขมายัง นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ที่อีเมล [Tippayarat.l@tefso.org](mailto:Tippayarat.l@tefso.org) ภายในเดือน ธ.ค. ๒๕๖๔

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องความก้าวหน้า และการดำเนินงานด้านต่างๆ

### ๕.๑ แผนการพัฒนาระบบสารสนเทศของกรมป่าไม้

นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมป่าไม้ นำเสนอแผนการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมป่าไม้ โดยกรมป่าไม้พัฒนาไปตามการจัดลำดับความสำคัญของกรมป่าไม้เอง และตามนโยบายชาติ ระบบที่อยู่ในแผนการพัฒนามีดังนี้

๑) ฐานข้อมูลไม้เศรษฐกิจในประเทศ (สต็อกไม้) - มีการเก็บข้อมูลไม้จากสวนป่า ข้อมูลไม้จากการลงทะเบียนไม้มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์ (ม. ๓) ข้อมูลไม้จากการโครงการส่งเสริมต่างๆ ข้อมูลไม้นำเข้า และข้อมูลไม้ส่งออก โดยปัจจุบันเป็นการเก็บข้อมูลที่ได้จากการลงทะเบียนเข้ามาเท่านั้น ไม่มีการเก็บอายุชั้นปี และไม่มีการใส่สูตรคำนวณติดตามผลผลิตของไม้ ตามที่ที่ประชุมสอบถามมา

๒) ระบบงานสวนป่าออนไลน์ - ให้สามารถขอขึ้นทะเบียนสวนป่า ขอขึ้นทะเบียนตรา จัดทำบัญชีแสดงชนิดและจำนวนไม้ แจ้างเพิ่ม ลดชนิด และจำนวนไม้ แจ้างตัดหรือโค่นไม้ แจ้างขอใบแทน สป. ๓ ได้ในระบบ

๓) RFD Single Window - ที่จะพัฒนาให้ครอบคลุมทั้งห่วงโซ่อุปทานไม้ ระบบภายในกรมป่าไม้เองประกอบด้วย ระบบลงทะเบียนไม้มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์ (e-tree) ระบบงานสวนป่าออนไลน์ ระบบงานด่านป่าไม้ และระบบแจ้างนำเข้าเลื่อยโซยนต์ ระบบงานอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ ระบบงานด่านป่าไม้ (การนำเข้าเคลื่อนที่) ระบบงานรับรองไม้ผลิตภัณฑ์ไม้และถ่านไม้ตาม ๑๘/๑ และ ๑๘/๒ และระบบงานอนุญาตส่งออกสินค้าไม้ฯ ทั้งนี้ระบบจะพัฒนาให้เชื่อมโยงภายในทั้งหมด และให้เชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกทั้งรัฐและเอกชน ปัจจุบันมีการเชื่อมกับ National Single Window เพื่อการควบคุมการนำเข้า-ส่งออกไม้แล้ว ตามแผนการพัฒนายังต้องให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) สมาคมธุรกิจไม้ ได้ในอนาคต

นอกจากนี้ยังมีแนวคิดในการนำระบบเก็บข้อมูลการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง ที่บริหารโดยกรมป่าไม้ มาใช้ด้วย

#### แผนการพัฒนาระบบ RFD Single Window

- ปี ๒๕๖๐ – จัดทำระบบจัดการหลังบ้าน
- ปี ๒๕๖๑ – ปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการยื่นคำขอออนไลน์
- ปี ๒๕๖๒ – พัฒนาระบบการอนุญาตส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้
- ปี ๒๕๖๓ – ขยายการเชื่อมโยงระบบงานไปยังหน่วยงานรัฐภายนอก และ

ปรับปรุงระบบให้รองรับการจ่ายเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์

- ปี ๒๕๖๔ – เพิ่มประสิทธิภาพให้รองรับแบบฟอร์ม และหนังสือรับรอง/อนุญาต

อิเล็กทรอนิกส์

#### ข้อเสนอแนะของที่ประชุม

นายประพันธ์พงศ์ รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมตามด้านล่างไปพิจารณาเพิ่มในแผนการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์

- ๑) ขยายหน่วยงานที่จะเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบของกรมป่าไม้

นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด และนายมนตรี โยธาวัชร กรรมการ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน จำกัด เสนอให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น เพื่อการเก็บข้อมูลสต็อกไม้

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ขอให้เพิ่มเติมหน่วยงานที่จะเชื่อมโยงกับระบบ RFD Single Window ให้ครอบคลุมการตรวจพิสูจน์ของระบบ THA-TLAS เช่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมแรงงาน และอื่นๆ

- ๒) ปรับแก้แผนภาพการทำงานของระบบ RFD Single Window

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ ให้เชื่อมกล่องการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง (SD) เข้ากับระบบด้านป่าไม้ และระบบงานอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ ด้วย ซึ่งนางปิยะทิพย์ เห็นว่า SD ควรอยู่ในกล่องด้านล่างเช่นเดียวกับหน่วยงานเอกชนภายนอก

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และให้นายประพันธ์พงศ์ นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาเพิ่มในแผนการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์

### **๕.๒ ผลการประชุมหารือการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้**

นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ นำเสนอผลการประชุมที่จัดขึ้นวันที่ ๑๖ ธ.ค. ซึ่งเป็นการประชุมร่วมระหว่าง สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กับ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร การยางแห่งประเทศไทย กรมที่ดิน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำนักจัดที่ดินป่าไม้ สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ ศูนย์เทคโนโลยีและการสื่อสาร การประชุมดังกล่าวจัดขึ้นสืบเนื่องจากมติของที่ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เพื่อหาข้อสรุปในเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการตรวจพิสูจน์ไม้ในระบบ THA-

TLAS โดยที่ประชุมได้ข้อสรุปว่า ทุกหน่วยงานยินดีที่จะเชื่อมโยงข้อมูล โดยกรมป่าไม้ควรเข้าทำบันทึกข้อตกลง (MOU) สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลเชิงลึก ในการทำงานต่อไปให้สำนักงานเศรษฐกิจการป่าไม้จัดทำรายการข้อมูลที่ต้องการเชื่อมโยง เบื้องต้นสรุปรายการข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

- |   |  |
|---|--|
| ๑) จำนวนหนังสือรับรองเพื่อประกอบการส่งออก   | ๑๐) ข้อมูลสถานประกอบการที่มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม   |
| ๒) โครงสร้างและการจัดองค์กรของหน่วยงานใน THA-TLAS                                     | ๑๑) ข้อมูลการขึ้นทะเบียนตราและหนังสือรับรองตราตาม พ.ร.บ. สวนป่า                                  |
| ๓) ข้อมูลการออกหนังสืออนุญาตและหนังสือรับรองใน THA-TLAS                               | ๑๒) บันทึกการตรวจพิสูจน์ไม้ เช่น การตรวจรับรองแหล่งที่มา และการตรวจเมื่อเคลื่อนที่ผ่านด่านป่าไม้ |
| ๔) แนวเขตพื้นที่ป่าสงวน   | ๑๓) ข้อมูลสถานประกอบการที่มีการแจ้งเรื่องแรงงาน  |
| ๕) แนวเขตพื้นที่อุทยาน  | ๑๔) ข้อมูลใบอนุญาตโรงงานแปรรูป โรงคั่วไม้แปรรูป โรงคั่วสิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น                      |
| ๖) แนวเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม   | ๑๕) ข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาต  |
| ๗) รูปแปลงที่ดินโฉนดที่ดิน  | ๑๖) รายชื่อผู้นำเข้าและส่งออกไม้หรือผลิตภัณฑ์ไม้   |
| ๘) พิกัดแปลง ข้อมูลบัญชีเจ้าของสวนยางพารา   | ๑๗) สถิติการนำเข้าส่งออกไม้  |
| ข้อมูลจำนวนการปลูก  |  |
| ๙) รายงานการสำรวจสภาพป่าของกรมป่าไม้  | ๑๘) ข้อมูลของการขึ้นทะเบียนเกษตรกร   |
| ๑๐) หนังสือรับรองการแจ้งตัดหรือโค่นไม้ที่ได้มาจากการทำสวนป่า และบัญชีรายการไม้ที่แจ้ง | ๑๙) ข้อมูลการทำเกษตรของเกษตรกร   |

นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที แฉ่งเพิ่มเติมว่า จากการสังเกตการณ์ เห็นว่าที่ประชุมมีการแบ่งข้อมูลออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) ข้อมูลที่มีการเปิดเผยเป็นสาธารณะซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ โดยข้อมูลนี้ผู้ประกอบการสามารถใช้ในการตรวจสอบเบื้องต้น ๒) ข้อมูลเชิงลึกที่มีความละเอียดอ่อนและต้องทำ MOU ระหว่างหน่วยงาน โดยข้อมูลดังกล่าวกรมป่าไม้จะนำมาใช้ประกอบการตรวจสอบความถูกต้องในทุกๆระดับชั้นการตรวจสอบ ซึ่งรวมถึงแผนการพัฒนากการตรวจพิสูจน์ที่อยู่ภายใต้ THA-TLAS ด้วย โดยกรมป่าไม้รับหน้าที่ร่างรายการข้อมูลที่ต้องการและส่งให้หน่วยงานดังกล่าวพิจารณาเพิ่มเติม

นายบุญสุรีย์ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายการข้อมูลที่ต้องการให้เชื่อมโยง และส่งกลับมาที่นางสาวทิพย์รัตน์ ลิ้มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ทีอีเมล [Tippayarat.l@tefso.org](mailto:Tippayarat.l@tefso.org) หลังจากนั้นจะมีการจัดประชุมเพิ่มโดยเชิญหน่วยงานอื่นมาเข้าร่วมเพิ่ม เพื่อวางแผนการดำเนินงาน



มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ร่วมพิจารณารายการข้อมูลที่ต้องการให้เชื่อมโยง หากมีเพิ่มเติมให้แจ้งกลับมาที่นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมีสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ที่อีเมล [Tippayarat.l@tefso.org](mailto:Tippayarat.l@tefso.org) และให้สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ นำผลการประชุมครั้งหน้ามารายงานต่อที่ประชุมต่อไป

### ๕.๓ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงานกลุ่มย่อยเรื่องการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่า

นายปรเมศวร์ พายัพสถาน แจ้งว่า สืบเนื่องจากมติของที่ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ สมัชชาไม้เก่าอยู่ระหว่างการปรับแก้ร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าให้กระชับขึ้น และจะนำร่างเข้าที่ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่า และที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจในเดือน ม.ค. ๒๕๖๕

มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

#### ๖.๑ บทสรุปผู้บริหาร (Executive Report) ของการศึกษาเรื่องการตรวจสอบข้อมูลวัตถุดิบไม้เมื่อรับเข้าโรงงาน

นางสาวปิยะทิพย์ เอี้ยวพานิช ที่ปรึกษา สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นำเสนอบทสรุปผู้บริหารของการศึกษาเรื่องการตรวจสอบข้อมูลวัตถุดิบไม้เมื่อรับเข้าโรงงาน การศึกษาดังกล่าวประกอบด้วย ๑) การศึกษาโรงงานแปรรูปขั้นต้น ในด้านสถานการณ์การประกอบการในปัจจุบัน วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ใช้อยู่ และความเห็นต่อการสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ๒) การศึกษาไม้ของกลาง ๓) การศึกษาข้อมูลสต็อกไม้ยืนต้นของประเทศไทย

##### ๑) การศึกษาโรงงานแปรรูปขั้นต้น

สถานการณ์การประกอบการในปัจจุบัน – ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางในปัจจุบันต่างมีความภูมิใจและมุ่งมั่นที่จะประกอบธุรกิจแปรรูปไม้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย อุปสรรคหลักในการประกอบการที่พบในปัจจุบัน เช่น การขาดแรงงานที่มีทักษะ และรายได้จากการประกอบการด้านอื่นให้ผลตอบแทนสูงกว่า

วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ใช้อยู่ – พบว่าโรงงานทุกขนาดและประเภทเข้าใจหลักการการบริหารจัดการความเสี่ยงมิให้โรงงานของตนรับไม้ที่ผิดกฎหมายเข้าสู่โรงงาน มีความเข้าใจเป็นอย่างดีถึงเงื่อนไขที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เพราะทำให้สามารถประกอบการได้ด้วยความสะดวกสบาย และพบว่าผู้ประกอบการที่ใช้ไม้สักและไม้มีค่า มีวิธีปฏิบัติเพื่อประเมินและบรรเทาความเสี่ยงของวัตถุดิบที่รับเข้าโรงงานอยู่แล้ว ในส่วนของโรงงานทำวีตซีปที่รับไม้เข้าโดยการชั่งน้ำหนัก โดยมีชนิดไม้หลัก คือ ไม้ยางพารา หรือไม้จากสวนหรือที่นาของชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียง ไม่พบว่า มีการประเมินความเสี่ยงของไม้ผิดกฎหมาย วิธีการปฏิบัติโดยทั่วไป โรงงานจะซื้อไม้จากแหล่งหรือผู้ขายที่เชื่อถือได้

มอบหมายทีมงานจัดหาไม้ ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ลงตรวจพื้นที่แปลงปลูก และอื่นๆ ตามระดับ ความเสี่ยงของไม้ที่รับเข้าโรงงาน อย่างไรก็ตาม พบว่า การบริหารความเสี่ยงดังกล่าว ไม่มีแนวทางที่มี รูปแบบชัดเจน และไม่มีกระบวนการที่ผลได้แต่อย่างไร

ความเห็นต่อการใช้ออกสารสีแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเองจาก ที่ดินเอกชน และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับไม้ผิดกฎหมายเข้าโรงงาน – พบว่า ผู้ประกอบการต่างยินดีหากมีการนำมาใช้ อย่างไรก็ตาม ผู้แปรรูปขนาดเล็กมีความกังวลในเรื่องการ จัดทำเอกสาร และการทำบัญชีไม้ประจำโรงงาน เพราะขาดศักยภาพและบุคลากรที่จะดำเนินการในจุด นี้ และเสนอให้มีผู้ให้บริการมาสนับสนุนในส่วนนี้ โดยผู้ประกอบการยินดีจ่ายค่าบริการ

การศึกษานี้ได้วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ๕ ข้อ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงฯ ซึ่งได้รับการบรรจุไว้ในแนวทางการจัดทำเอกสารการสีแดงความถูกต้องตามกฎหมายของ ไม้ด้วยตนเองจากที่ดินเอกชน โดยคณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจฯ ได้ เห็นชอบแล้ว โดย ๕ ข้อเสนอแนะประกอบด้วย

๑) การตรวจสอบความเป็นเจ้าของไม้ ๒) การตรวจสอบสิทธิในที่ดิน ๓) การตรวจสอบกระบวนการ การได้มาของไม้โดยประเมินจากผู้ขายไม้ ๔) การประเมินจากระดับความเสี่ยงของไม้ โดยประเมินจากชนิด พันธุ์ สถานที่ที่ไม้มา และลักษณะอื่นๆ ของไม้ ๕) การขนส่งโดยประเมินจากความเสี่ยงของเส้นทางและ เวลาการนำไม้เคลื่อนที่

๒) ศึกษานี้ของกลางหรือไม้ที่ถูกยึด – ไม้ของกลาง แบ่งได้เป็น ๒ สถานะ ๑) ไม้ของ กลางที่ซึ่งคดียังไม่ถึงที่สุด ๒) ไม้ของกลางที่คดีถึงที่สุดและตกเป็นของแผ่นดินแล้ว จากการศึกษาสรุปได้ ว่า เป็นไปได้ยากที่จะมีการปนเปื้อนของไม้ของกลางทั้งหมดในห่วงโซ่อุปทาน เพราะในประเทศไทยไม่ มีการจำหน่ายหรือประมูลไม้ของกลางเข้าสู่ตลาด โรงงานหรือผู้ประกอบการไม่มีสิทธิเข้าถึงการประมูล ไม้ของกลางใดๆ และพบว่าโรงงานต่างๆ ไม่ต้องการรับไม้ของกลางเข้าโรงงาน นอกจากนั้น หน่วยงานที่ รับผิดชอบไม้ของกลางมีการควบคุมอย่างเข้มงวดไม่ให้ไม้ของกลางถูกลักลอบนำออกไปจากหน่วยงานได้ สมทบกับผู้ประกอบการฯ พบว่า การจะลักลอบนำไม้ของกลางเข้าสู่โรงงานไม่มีความคุ้มค่าทางการ ลงทุนแต่อย่างไร เนื่องจากผลกระทบทางลบที่อาจจะเกิดตามมามีสูงมาก และพบว่า ไม้ตกค้างพิธี ศุลกากรภายใต้การอารักขาของกรมศุลกากร ซึ่งมีใช้ไม้ผิดกฎหมาย และตามกระบวนการทางกฎหมาย ไม้ตกค้างฯเหล่านี้ สามารถนำสู่การขายทอดตลาดได้ จึงอาจเป็นอีกหนึ่งแหล่งของไม้ที่จะเข้าสู่ห่วงโซ่ อุปทาน ควรได้รับการพิจารณาต่อไป

นอกจากนี้พบว่า แนวทางปฏิบัติและข้อระเบียบกฎหมายต่อไม้ของกลางมีความไม่ สอดคล้องกัน คือ วิธีการปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่างๆ ยึดถือระเบียบกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ปี ๒๕๓๓ ที่ระบุว่า ของกลาง (รวมถึงไม้และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้หรือพบในสถานที่เกิดเหตุ) สามารถนำจำหน่ายหรือประมูลได้ อย่างไรก็ตาม นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อปี ๒๕๔๖ ได้สั่งการมิให้มีการนำไม้ของกลางจำหน่ายหรือ ประมูลทั้งหมด โดยอนุญาตให้นำไปใช้เพื่อสาธารณประโยชน์เท่านั้น และหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทุกหน่วย ได้ปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวมาอย่างเคร่งครัดตลอดมา แต่ยังคงอ้างอิงระเบียบกระทรวงเกษตรฯ ปี ๒๕๓๓

การศึกษานี้จึงเสนอให้ทางราชการปรับปรุงให้แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับไม้ของกลางให้ทันสมัยและสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติ ซึ่งอาจร่วมดำเนินการไปพร้อมกับการออกระเบียบหรือกฎหมายชั้นรอง อันเป็นผลสืบเนื่องจากการปรับปรุงกฎหมาย ใน พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ ๒๕๖๑ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ๒๕๖๒ และพ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า ๒๕๖๒ ด้วยก็เป็นไปได้ และเพื่อสร้างความชัดเจนให้กับการเจรจา VPA นี้ การศึกษาได้เสนอเพิ่มเติมว่า ทางราชการอาจพิจารณา ทบทวนนโยบายการห้ามจำหน่ายหรือประมวลไม้ของกลางให้มีความชัดเจน และระบุวิธีการปฏิบัติพร้อมรูปแบบเอกสารต่างๆ เพื่อใช้ควบคุมและตรวจสอบย้อนกลับได้ถึงแหล่งที่มาไม้ของกลางก่อนเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานใน THA-TLAS ด้วย ที่ควรรวมถึงไม้ตกค้างพิธีศุลกากรด้วย จะทำให้ THA-TLAS ครอบคลุมแหล่งที่มาของไม้ได้อย่างครบถ้วน

๓) ศึกษาเบื้องต้นข้อมูลไม้ยืนต้นคงคลังของประเทศไทย (Standing Stock) – โดยสรุปการศึกษาพบว่า ประเทศไทยมีความพยายามเก็บข้อมูลไม้ยืนต้นคงคลัง โดยหน่วยงานรัฐหลายแห่ง เช่น ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีผู้จดทะเบียนแล้วมากกว่า ๗ ล้านครัวเรือน และพบข้อมูลของไม้เศรษฐกิจกว่า ๓๐ ชนิด ส่วนการขึ้นทะเบียนสวนป่าของกรมป่าไม้มีผู้จดทะเบียน ๔๐,๐๐๐ กว่าราย ธนาคารเพื่อการเกษตร มีการเก็บข้อมูลผู้ปลูกไม้เศรษฐกิจ ซึ่งเตรียมการไว้เพื่อเก็บข้อมูลปริมาณคาร์บอนที่สะสมในไม้ยืนต้น เพื่อเตรียมข้อมูลในการเข้าร่วมโครงการซื้อขายคาร์บอนเพื่อลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจ (T-VER) ในโอกาสต่อไป และยังมีสถาบันที่ดำเนินงานไม้ยืนต้นที่ประชาชนปลูก ภายใต้โครงการ “รวมใจไทย ปลูกต้นไม้ เพื่อแผ่นดิน” สืบสานสู่ ๑๐๐ ล้านต้นซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ มีการเก็บข้อมูลจากโครงการปลูกไม้จำนวนมากกว่า ๗๑ ล้านต้น ผู้ลงทะเบียนมากกว่า ๓ แสนคน

การศึกษานี้มีความเห็นว่า การจัดทำทะเบียนเกษตรกร ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งแม้จะมีได้มีเป้าหมายในการสำรวจจำนวนไม้เศรษฐกิจ อันเป็นผลให้ข้อมูลอาจไม่สมบูรณ์พร้อมเป็นข้อมูลไม้ยืนต้นคงคลังของประเทศไทยได้ในทันที แต่เนื่องจากรูปแบบและแนวทางในการเก็บข้อมูลมีความครอบคลุมและเป็นปัจจุบันมากกว่าการเก็บข้อมูลของฝ่ายต่าง ๆ เนื่องจาก การดำเนินงานเพื่อเก็บข้อมูลทะเบียนเกษตรกรนั้น มีกลไกการเก็บข้อมูลในระดับอำเภอ ตำบล ถึงหมู่บ้าน เพื่อตรวจสอบ ยืนยัน และปรับปรุงข้อมูลจากเกษตรกรทุก ๆ ปี ทั้งนี้ นางปิยะทิพย์ฯ ได้รายงาน ว่า กรมป่าไม้ได้ดำเนินงานสืบเนื่องจากข้อค้นพบของการศึกษานี้แล้ว ตามที่รายงานไปในวาระที่ ๕.๒ ข้างต้น

นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย แจ้งว่ามีบางส่วนของเอกสารบทสรุปผู้บริหารฉบับภาษาไทยที่แปลคลาดเคลื่อนไป จะนำกลับไปแก้ไขและเวียนให้ที่ประชุมอีกครั้ง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นางสาวรุ่งนภาเวียนเอกสารฉบับภาษาไทยที่แก้ไขแล้วให้ที่ประชุมต่อไป

## ๖.๒ นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

การประชุมคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
จะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๕ เวลา ๐๙:๓๐-๑๗:๐๐ น.

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดการประชุมเวลา ๑๖:๔๓ น.

### สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ส่งหนังสือไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มอบหมาย Focal Point ในการดำเนินงาน FLEGT VPA ภายในปีนี้
๒. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำภาคผนวก ส่งร่างภาคผนวกนิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) ฉบับปรับปรุงแก้ไข ให้สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที เพื่อนำส่งให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็นต่อไป
๓. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ นำข้อเสนอแนะให้ทบวงกฎหมายไบเบ็กทางสำหรับไม้ที่มีไม้หวงห้ามจากที่ดิน ส.ป.ก. ไปพิจารณาบรรจุในรายงานกฎหมาย ระเบียบ และแนวทาง ที่กรมป่าไม้ ควรทบทวนต่อไป
๔. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ส่งร่างภาคผนวกการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (PDI) ฉบับปรับปรุงแก้ไข ให้สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที เพื่อนำส่งให้ FLEGT Asia, EFI ออกความเห็นต่อไป
๕. คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนความสมัครใจ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น ส.ป.ก. และกรมป่าไม้ พิจารณาคำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ด้วยตนเอง กรณี ไม้ที่ขึ้นในที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และแบบฟอร์มต่อ หลังจากประชุมนี้ และส่งข้อคิดเห็นหรือข้อแก้ไขมายัง นางสาวทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ที่อีเมล [Tippayarat.l@tefso.org](mailto:Tippayarat.l@tefso.org) ภายในเดือน ธ.ค. ๒๕๖๔
๖. คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ร่วมพิจารณารายการข้อมูลที่ต้องการให้มีการเชื่อมโยงทางอิเล็กทรอนิกส์กับกรมป่าไม้ หากมีเพิ่มเติมให้แจ้งกลับมาที่นางสาวทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที ที่อีเมล [Tippayarat.l@tefso.org](mailto:Tippayarat.l@tefso.org)
๗. สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ นำผลการประชุมเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการค้าไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ ครั้งหน้า มารายงานต่อที่ประชุม
๘. นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ กรมป่าไม้ นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาเพิ่มในแผนการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมป่าไม้

ทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข

นางสาวทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข

ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ  
สำนักงานเลขานุการไทย-ฮียู เฟล็กที  
ผู้จดยางานการประชุม