

(ร่าง) รายงานการประชุม
 คณะทำงานจัดทำข้อตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป
 (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔
 วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
 ผ่านการประชุมออนไลน์ (Zoom)

ผู้มาประชุม

๑.	นายทองศักดิ์ นนทภา	ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	ประธาน
๒.	นางสาวภาวิณี ชพานนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้าต่างประเทศ	คณะทำงาน
๓.	นางสาวธริชยา คัมภีร์ญาณนนท์	นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	คณะทำงาน
๔.	นางสุมาลี ทองดอนแอ	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กรมวิชาการเกษตร	คณะทำงาน
๕.	นางช่อแพรว ทินพรรณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๖.	นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๗.	นายรังษี ผ่องสว่าง	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๘.	ว่าที่ร้อยตรีสุชสวัสดิ์ วงค์หมอก	เจ้าหน้าที่สำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	คณะทำงาน
๙.	นายวิจารณ์ เสนสกุล	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๐.	นายสกลท์ บุญเสริมสุข	ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๑.	นางสาวอัจฉรา เข้มทองใหญ่	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร	คณะทำงาน
๑๒.	นายเมทนี สีมันตร	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๓.	นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช	ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๔.	นางปิยะทิพย์ เอี้ยวพาณิชย์	ประธาน สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน	คณะทำงาน
๑๕.	นายปิงซุน หวัง	ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น	คณะทำงาน
๑๖.	นายกิติพงศ์ ตั้งกิจ	ผู้แทนคณบดีคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	คณะทำงาน
๑๗.	นายปรเมศวร์ พายัพสถาน	ผู้แทนสมาคมไม้เก่า	คณะทำงาน
๑๘.	นางสาวรุ่งนภา วัฒนวิเชียร	ที่ปรึกษาสำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย	คณะทำงาน
๑๙.	นางสาวอัคราภรณ์ ใต้ไชร์	ผู้แทน RECOFTC	คณะทำงาน

๒๐.	นายจันท ไชตจักร	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ สำนักวิจัยและพัฒนาการป่าไม้	คณะทำงาน
๒๑.	นางเบญจวรรณ คงรวย	เศรษฐกรชำนาญการ ส่วนส่งเสริมธุรกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๒.	นายเจน รักสุข	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	คณะทำงาน
๒๓.	นายสุพัฒ มุลพฤษ	นิติกรชำนาญการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	คณะทำงาน
๒๔.	นายณรงค์ชัย ชลภาพ	หัวหน้าส่วนนวัตกรรมไม้เศรษฐกิจ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	คณะทำงาน
๒๕.	นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	คณะทำงาน
๒๖.	พ.ต.อ.ธีระพงษ์ วงศ์มนีวร	ผกก.(สอบสวน) กลุ่มงานสอบสวน กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ	คณะทำงาน
๒๗.	นายเสริมยชญ์ ชำนาญคำ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ส่วนส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ	คณะทำงาน
๒๘.	นายนิรุตม์ บัวพา	เครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการจัดการป่าอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม	คณะทำงาน
๒๙.	นายวิโรจน์ ตีปิน	มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	คณะทำงาน
๓๐.	นายจิรวัดน์ ตั้งกิจงามวงศ์	นายกสมาคมธุรกิจไม้	คณะทำงาน
๓๑.	นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์	ผู้แทน สมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว	คณะทำงาน
๓๒.	ผศ.อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์	นักวิชาการอิสระด้านกฎหมาย	คณะทำงาน

ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน
๒. สถาบันพัฒนาทรัพยากร และเกษตรกรรมยั่งยืน แม่ทา
๓. เครือข่ายเกษตรกรชาวสวนยาง ๑๖ จังหวัดภาคใต้
๔. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๕. สมาคมโรงเลื่อยจักร
๖. สมาคมผู้ส่งออกไม้ไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒนียงยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI)

- | | | |
|-----|---------------------------------|--|
| ๒. | นายเฉลิมเกียรติ สุดสาคร | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการและควบคุมป่าไม้ กรมป่าไม้ |
| ๓. | นางสาวกนกวรรณ ยอดทอง | สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๔. | นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ | ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก |
| ๕. | นายภาคิน กรณ์ธนภติ | เจ้าพนักงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๖. | นายสมพร คงธนภฤตกร | สถาบันป่าไม้ยุโรป |
| ๗. | นางสาวสธิรจิต ปริบุญโญ | กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ |
| ๘. | Mr. Manesh Lacoul | สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย |
| ๙. | นางสาวกรวิไล วงศ์ยศ | สมาคมไม้เก่า |
| ๑๐. | นางสาวปานจิต ต้นสม | ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๑๑. | นางสาวอภิรดี จิตต์ปรารพ | นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ |
| ๑๒. | นายวิโรจน์ คณะพงษ์ | ผู้จัดการ กลุ่มไม้อัด ไม้บาง และวัสดุแผ่น |
| ๑๓. | นายการุณ ไกรระวี | สมาคมธุรกิจไม้ |
| ๑๔. | นายเอกสิทธิ์ อเนกสิทธิสิน | สมาคมธุรกิจไม้ |
| ๑๕. | นายอนุสรณ์ เจริญทรัพย์ | สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๑๖. | นางสาวทิพย์รัตน์ ลีมีสายสุข | สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที |
| ๑๗. | นางยี่งลักษณ์ ปฏิภาณเทวา | สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน |
| ๑๘. | นายมนตรี โยธารักษ์ | สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน |
| ๑๙. | นางกนกจันทร์ นาคทอง | สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน |
| ๒๐. | นางสาวภิตินันท์ วงศ์มะเกลือเก่า | สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙:๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล รองอธิบดี กรมป่าไม้ มอบหมายให้นายสกลต์ บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้ ดำเนินการเป็นประธานการประชุมแทน นายสกลต์ กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมายให้ นายทนต์ศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ดำเนินการเป็นประธานการประชุมแทนเนื่องจากติดภารกิจ โดยตนจะมาเข้าร่วมการประชุมในช่วงบ่าย

นายสกลต์ ในฐานะ FLEGT focal point ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าอียูได้ส่งร่างภาคผนวกที่ ๔ กลไกการออกหนังสือรับรองเฟล็กที (LS) มาให้ฝ่ายไทยพิจารณาแล้ว และได้รับแจ้งจากอียูว่าขอเลื่อนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการควบคุมการนำเข้าไม้กับฝ่ายไทยไปช่วงหน้าร้อน นอกเหนือจากนั้น นายสกลต์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ากรมป่าไม้จะเป็นเจ้าภาพในกิจกรรมด้านป่าไม้ และการประชุมผู้เชี่ยวชาญเรื่องการทำไม้ผิดกฎหมายและการค้าในการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APEC)

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน (SCC on PL) พิจารณาหารือร่างภาคผนวกที่ ๔ โดยการสนับสนุนการเตรียมข้อมูลต่างๆจากสำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบหมายให้คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL พิจารณาหารือร่างภาคผนวกที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำข้อมูลตกลงเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ ระหว่างประเทศไทยกับสหภาพยุโรป (Thai – EU FLEGT VPA) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และประเด็นสืบเนื่อง

ที่ประชุมพิจารณา และรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑ ซึ่งจัดไปวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มติ รับรองรายงานการประชุม และให้สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กทีแก้ไขร่างตามที่แจ้งไป
เรื่องสืบเนื่อง

๑. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจัดกิจกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อร่างภาคผนวกขอเขตผลิตภัณฑ์ (PS) เพิ่มเติม โดยทำการเชิญผู้ประกอบการที่จะได้รับผลกระทบจากร่างภาคผนวก PS ให้ครอบคลุม - คณะทำงานกลุ่มย่อย PS รวบรวมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการเชิญ และส่งให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ เพื่อทำหนังสือขอข้อมูลติดต่อจากกรมศุลกากร โดยกรมป่าไม้รับเป็นผู้ดำเนินการออกหนังสือเพื่อประสานกับกรมศุลกากร

๒. นางสาวปานจิต ต้นสม ที่ปรึกษา สำนักงานเลขานุการไทย - อียู เฟล็กที ประสานให้องค์กร Visioterra เข้าทำการนำเสนอโครงการ FLEGT Watch ผ่านระบบ Zoom – นำเสนอไปแล้วในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ เวลา ๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น.

๓. นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ขอรายละเอียดกระบวนการสำแดงเอกสาร และการออกหนังสือรับรองผลิตภัณฑ์รีไซเคิลของประเทศอินโดนีเซีย จาก EFI – นางสาวสมฤดี นำเสนอตัวอย่างหนังสือรับรองผลิตภัณฑ์รีไซเคิลซึ่งออกโดยกระทรวงอุตสาหกรรมของประเทศอินโดนีเซีย

๔. คณะทำงานกลุ่มย่อย PS หารือเรื่องแนวคิดในการสำแดงเอกสารกรณีผลิตภัณฑ์รีไซเคิลภายใต้ขอบเขตผลิตภัณฑ์ ต่อไป – อยู่ระหว่างการหารือ

๕. คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL แก้ไขร่างแนวทางการยืนยันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ในที่ดินเอกชน และแนวทางการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน และหนังสือตัวอย่างสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน และส่งมอบร่างดังกล่าวให้กรมป่าไม้ ต่อไป – คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL นำเสนอแนวทางการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน และหนังสือตัวอย่างสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดินให้ที่ประชุมพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๑

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการกลุ่มย่อยแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่า

นายปรเมศวร์ พายัพสถาน ผู้แทนสมาคมไม้เก่า รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการศึกษาพัฒนาระบบการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่าและผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากไม้เก่าภายใต้การสนับสนุนของ FAO-EU FLEGT Programme ซึ่งได้ทำการเก็บข้อมูลตัวอย่างห่วงโซ่อุปทานไม้เก่าใน ๖ ภาคไปแล้ว และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ช่องว่างของห่วงโซ่อุปทานแก่คณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่าไปในวันที่ ๒๘ ม.ค. จากนั้นได้จัดประชุมผู้เชี่ยวชาญไปในวันที่ ๕ ก.พ. และได้จัดประชุมระดมความเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปในวันที่ ๑๖ ก.พ. ในปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างการจัดทำร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้เก่าผ่านการหารือกับคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ และสนับสนุนโดยผู้เชี่ยวชาญ เมื่อร่างพัฒนาเสร็จจะนำเสนอให้คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณา และนำร่างไปทำการทดสอบภาคสนาม และจะรายงานผลการทดสอบภาคสนามให้คณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ทราบต่อไป

นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) ขอเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่าในครั้งต่อไปด้วย โดยขอให้หัวหน้าคณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่าดำเนินการตามแบบแผนของคณะกรรมการกลุ่มย่อยอื่นที่ผ่านมา

นายทองศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งว่าได้มีการหารือกับนายวิชุด ประธานราษฎร์ ประธานสมาคมไม้เก่า และทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทในการทำงานระหว่างสำนักเลขาฯ กับทางสมาคมไม้เก่าเรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงานเลขาฯ จะช่วยช่วยในการประสานงานตามที่สมาคมไม้เก่าได้มีการเสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของดร.สมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator ได้แจ้งความประสงค์ขอเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกลุ่มย่อยไม้เก่า ทางนายปรเมศวร์ พายัพสถาน ผู้แทนสมาคมไม้เก่า จะดำเนินการแจ้งให้ประธานสมาคมไม้เก่า ทราบต่อไป

นายจิรวุฒิ ตั้งกิจงามวงศ์ ประธานสมาคมธุรกิจไม้ ให้ความเห็นว่าการควบคุมไม้เก่าควรจะมีการทำหนังสือรับรองไม้เก่า และควรมีการควบคุมไม้เก่านำเข้าด้วย ในปัจจุบันไม่มี HS code เจาะจงสำหรับไม้เก่า เพราะฉะนั้นประเทศไทยต้องมีระบบคัดแยกและรับรองว่าเป็นไม้เก่าที่ทิศทางเดียวกับหนังสือรับรองผลิตภัณฑ์รีไซเคิลของประเทศอินโดนีเซีย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ ความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

นายทองศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ นำเสนอระบบการออกใบเบิกทางนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ผ่านระบบดิจิทัล ซึ่งระบบจะพร้อมใช้วันที่ ๑ มี.ค. ๒๕๖๔ ระบบดังกล่าวจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถขอออกใบเบิกทางฯ และยื่นเอกสารแนบอิเล็กทรอนิกส์ได้ในเว็บไซต์ของกรมป่าไม้ https://fp.forest.go.th/rfd_portal/app/index/php เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ที่รับผิดชอบจะพิจารณาคำขออิเล็กทรอนิกส์ และอนุมัติออกใบเบิกทางโดยการลงลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ จากนั้นเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้จะส่งใบเบิกทางที่เป็นรูปแบบเอกสาร PDF ไปให้ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) เพื่อนำข้อมูลเข้าระบบดิจิทัล และออกลายเซ็นดิจิทัลในรูปแบบ QR code ให้

นายทงศักดิ์แสดงสำเนาฉบับอิเล็กทรอนิกส์ที่มีผลทางกฎหมายเช่นเดียวกันกับใบเบิกทางฯ ที่เขียนด้วยลายมือให้ที่ประชุมทราบ ระบบใบเบิกทางฯดิจิทัลจะเริ่มใช้ที่ ๒๐ ด้านป่าไม้ตามริมชายแดนทั่วประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมการนำระบบมาใช้ กรมป่าไม้ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ทั่วประเทศ และมีการทดลองใช้ และกรมป่าไม้ได้ออกหนังสือแจ้งเวียนผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศที่เกี่ยวข้อง และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ทราบ

นายเมธี สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งเพิ่มเติมว่า อย่างไรก็ตามยังคงต้องเก็บเอกสารกระดาษอยู่ ผู้ประกอบการสามารถแนบเอกสารในระบบดิจิทัล แต่ยังคงต้องเก็บเอกสารกระดาษไว้เป็นเอกสารอ้างอิง ระบบฯจะเชื่อมโยงเข้ากับระบบอื่นๆใน RFD Single Window (RFD SW)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินเอกชน

นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย นำเสนอคำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน (SD) และหนังสือตัวอย่างสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม้ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน (SD) ที่คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ปรับปรุงจากข้อแก้ไขที่คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ได้เสนอมาตามหนังสือเวียน โดยมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังนี้

- ปรับแก้ไขชนิดไม้ที่ระบุในหน้าที่ ๒ ข้อ ๑.๓ ของคำแนะนำฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และปริมาตร/น้ำหนัก เป็นชนิดไม้ต่างชนิดกัน
- แก้คำว่า “เจ้าของไม้เดิม” เป็น “เจ้าของไม้” ในหน้าที่ ๒ ในของคำแนะนำฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และปริมาตร/น้ำหนัก
- แก้คำว่า “นำเคลื่อนที่” เป็น “นำเคลื่อนที่ไม้” ในหน้าที่ ๒ ของของคำแนะนำฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และปริมาตร/น้ำหนัก
- สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะต่อคำแนะนำฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน ว่าให้สามารถกำหนดให้มีจุดอ้างอิง “ภาพถ่ายมุมกว้างของแปลงต้นไม้” ไปได้เลยหรือไม่ คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ เห็นให้คงเดิมไว้ เพราะเป็นผลจากการหารือการประชุมระดมความเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะต่อข้อที่ ๒.๔ ๒) "ภาพถ่ายมุมกว้างหลังตัดฟัน ... " ที่เสนอให้ระบุจุดอ้างอิงเป็นภาพถ่ายมุมกว้างหลังตัดฟันของแปลงต้นไม้ หรือระบุให้ถ่ายภาพ ต้นไม้ที่ตัดฟันในมุมมองเดียวกันกับภาพถ่ายมุมกว้างของแปลงต้นไม้นั้น คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ เห็นให้คงเดิมไว้ก่อน เพราะบางพื้นที่ไม่สามารถหาจุดอ้างอิงได้
- แก้ประโยคในคำแนะนำฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน จาก "รายการบัญชีไม้แนบท้าย...รายเที่ยวให้ระบุ" เป็น "รายการ...ใช้กำกับกับการเคลื่อนที่ไม้เป็นรายเที่ยวโดยให้ระบุข้อมูลดังนี้" เพื่อให้ความหมายชัดเจนขึ้น
- สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะที่ให้ระบุในตัวอย่างหนังสือตัวอย่างฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายต้น/ท่อน และสำหรับซื้อขายเป็นรายน้ำหนัก/ปริมาตร ว่าหากใช้การพิมพ์ลายนิ้วมือต้องมีพยานนั้น

คณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ เห็นให้คงเดิมไว้ เพราะมีคำอธิบายในแนวทางฯ แล้ว และเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนต่อการใช้ลายเซ็นที่ไม่ต้องมีพยาน

- สืบเนื่องจากคำถามที่ว่า เหตุใดเอกสารแนบท้ายหนังสือสำแดงตนเองที่ขายเป็นรายปริมาตร/น้ำหนัก ไม่มีให้ถ่ายภาพสินค้า คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ พิจารณาแล้วให้เพิ่มภาพถ่ายแปลงไม้
- เพิ่ม ภาพถ่ายแปลงไม้ ในคำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายปริมาตร/น้ำหนัก
- สืบเนื่องจากข้อเสนอของคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงฯ ที่ให้พิจารณาว่าควรให้จุดอ้างอิง ข้อที่ ๒.๔.๒) “ภาพถ่ายมุมกว้างหลังตัดฟัน...” ในหน้าที่ ๒ เอกสารแนบท้ายของร่างคำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองฯ สำหรับซื้อขายเป็นรายตัน/ท่อน คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ เห็นให้คงเดิมไว้ก่อน เพราะการหาจุดอ้างอิงยังคงมีปัญหาอยู่

จากนั้นนางรุ่งนภา นำเสนอข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่มย่อยฯ เพื่อให้การสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเสนอให้กรมป่าไม้ทำหนังสือเวียน และประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบ รวมทั้งเสนอมาตรการแก้ไขกรณีเจ้าหน้าที่ไม่ยอมรับการสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองฯ โดยการเผยแพร่ช่องทางร้องเรียน e-petition และเบอร์โทรร้อง ๑๓๑๐ ให้ประชาชนรับทราบ

กรมป่าไม้รับคำแนะนำในการจัดทำหนังสือสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม่ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน และหนังสือตัวอย่างสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองการตัดและนำเคลื่อนที่ไม่ที่ขึ้นในที่ดินที่มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน เพื่อไปดำเนินการและประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบก่อนเผยแพร่ต่อไป

การถ่ายภาพหน้าตัดและต่อไม้

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก ให้ความเห็นว่า ในการจัดอบรมกับประชาชน ควรให้ความรู้เรื่องการถ่ายภาพหน้าตัด (หลังบรรทุกชั้นรถแล้ว) และต่อไม้ เพราะเป็นข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์เมื่อมีการนำระบบสมองกล (AI) มาใช้ โดย AI จะสามารถประเมินภาพถ่ายหน้าตัด (หลังบรรทุกชั้นรถแล้ว) และต่อไม้ เพื่อพิสูจน์ว่าไม้ก่อนนำเคลื่อนจากที่ดิน และหลังนำส่งแล้วเป็นไม้เดียวกัน

นายจิรวุฒิ ตั้งกิจงามวงศ์ ประธานสมาคมธุรกิจไม้ ให้ความเห็นว่า การถ่ายภาพหน้าตัดและต่อไม้ไม่ควรเป็นแนวทางที่ต้องทำ ควรเป็นภาคสมัครใจมากกว่า หากระบุไปว่าเป็นแนวทางที่ต้องทำ จะเสมือนว่าภาครัฐคิดไปก่อนแล้วว่าเจ้าของไม้สำแดงเท็จ โดยนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าไม่ได้เสนอให้เป็นภาคบังคับ แต่เสนอขึ้นเพราะระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่จะนำมาใช้ในอนาคตต้องใช้ข้อมูลหลากหลายในการตรวจพิสูจน์ การเริ่มเก็บข้อมูลที่สมบูรณ์ตอนนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประสิทธิภาพการทำงานระบบในอนาคต

นายอมรพงศ์ หิริยวงศ์ ผู้แทนสมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว ให้ความเห็นว่า การถ่ายภาพไม่น่าจะมีปัญหา แต่จะติดปัญหาหากต้องมีการพิมพ์ออกมา หากจะให้มีการถ่ายภาพหน้าตัด และต่อไม้ กรมป่าไม้ควรมีระบบที่เก็บดิจิทัลได้ ซึ่งนายทองศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ ก็เห็นด้วยว่าต้องมีระบบมารองรับในอนาคต

มติ ที่ประชุมเห็นชอบร่าง และให้กรมป่าไม้ นำร่างไปดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ผนวกกรรมเนื้อหาเข้าไปในร่างภาคผนวก SCC

๔.๒ แนวทางการแสดงความถูกต้องของไม้ในการแปรรูปไม้แปรรูปและสิ่งประดิษฐ์ จากที่ดินเอกชน

นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย นำเสนอแนวทางการจัดทำเอกสารแสดงความถูกต้องด้วยตนเองของไม้แปรรูปที่ดินเอกชน ที่คณะทำงานกลุ่มย่อยหารือ และพัฒนาขึ้นจากกฎหมายและระเบียบปัจจุบันของการแปรรูปไม้ และอธิบายให้ที่ประชุมทราบว่าแนวทางนี้จะพัฒนาขึ้นสำหรับการแปรรูปไม้ที่ทำการแปรรูป ณ ที่ดิน ซึ่งยังไม่มี การนำเคลื่อนที่ สำหรับที่ดินที่ไม่ได้ไปขึ้นทะเบียนสวนป่า โดยแนวทางจะช่วยเสริมสร้างการควบคุมห่วงโซ่อุปทานเมื่อกรมป่าไม้ได้แก้ไขนิยามโรงงานแปรรูปไม้แล้ว คณะทำงานกลุ่มย่อยฯ เสนอให้มีเอกสาร/หลักฐานประกอบ ดังนี้ 1) ที่ตั้งสถานที่แปรรูปไม้ 2) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้แปรรูปไม้ 3) บัญชีรายการไม้แปรรูป (ใช้ตัวอย่างบัญชีโรงงานไม้แปรรูป) 3) หลักฐานการได้มาของไม้ในที่เอกชน (SD) 5) ใบส่งของประกอบด้วยข้อมูลผู้แปรรูปไม้ รวมถึงสถานที่แปรรูป ข้อมูลผู้รับ รวมถึงสถานที่ปลายทางรายการบัญชีไม้ที่นำเคลื่อนที่ (ต้องเชื่อมโยงกับ SD) และสำเนา SD เพื่อเป็นเอกสารประกอบการนำเคลื่อนที่ไม้แปรรูป

นายมนตรี โยธาภิรักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน แจ้งว่าแนวทางนี้จัดทำขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ปลูกไม้รายเล็ก ซึ่งเมื่อมีการแก้ไขนิยามโรงงานแปรรูปไม้แล้ว จะต้องมีความช่วยเหลือให้ผู้ประกอบการรายย่อยให้สามารถแสดงความถูกต้องของไม้แปรรูปของตนได้

นายรังษี ผ่องสว่าง เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักการอนุญาต กรมป่าไม้ แจ้งว่าการแปรรูปไม้ที่ดินเอกชนทั้งที่ทำด้วยมือและเครื่องมือแปรรูป สามารถทำได้เลยโดยไม่ต้องขออนุญาตแปรรูป และไม่ต้องขออนุญาตตั้งโรงงานแปรรูป โดยจะถือว่าเป็นการแปรรูปชั่วคราว การขออนุญาตแปรรูปไม้ชั่วคราวเป็นภาคสมัครใจ หากนำไปใช้ส่วนตัวก็ไม่จำเป็นต้องขออนุญาต แต่หากทำเพื่อการค้าจำเป็นต้องขออนุญาต เพื่อให้สามารถออกหนังสือรับรองเพื่อนำเคลื่อนที่ไม้ได้ ในการขออนุญาตแปรรูปไม้ชั่วคราวแต่ละครั้ง ผู้ปลูกไม้จะต้องแจ้งจำนวนที่ต้องการแปรรูปและระยะเวลา นายรังษีเห็นว่าปัจจุบันมีกฎหมายควบคุมอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพัฒนาแนวทางเพิ่ม นอกจากนั้นแล้วในความเป็นจริงผู้ปลูกไม้รายเล็กส่วนมากจะไม่มี การแปรรูปไม้ เพราะการลงทุนซื้อเครื่องมือแปรรูปไม้คุ้มค่าที่จะลงทุน จะขายไม้ก่อนมากกว่า

นายรังษี แจ้งเพิ่มว่าตามมติกรม. ๒๕๐๓ ไม่อนุญาตให้มีการตั้งโรงเลื่อยเพิ่มยกเว้นหน่วยงานรัฐ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

นางสาวสมฤดี นิโครวัฒน์ยิ่งยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายวิจารณ์ เสนอสกุล เคยแจ้งไว้ในที่ประชุมคณะทำงานกลุ่มย่อยฯ ว่า มีคำพิพากษาเกิดขึ้นให้ การแปรรูปไม้ชั่วคราวต้องขออนุญาตตั้งโรงงานแปรรูป โดยนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่าง ภาควินวาทกิจ แจ้งเพิ่มว่า ทั้งไม้หวงห้ามและไม้ไม่หวงห้าม ก็ต้องขออนุญาตตั้งโรงงานแปรรูป

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าปัจจุบันนิยามของการแปรรูปไม้ที่เป็นอาจินต์ หรืออีกนัยหนึ่งคือเพื่อการค้า และการแปรรูปไม้ชั่วคราว ยังไม่มีความชัดเจน โดยการตรวจว่าเป็นการแปรรูปชั่วคราวจะดูจากข้อมูลแวดล้อมเช่นเครื่องมือแปรรูป หนังสือกำกับไม้แปรรูป (สีฟ้า) ซึ่งสามารถออกได้โดยโรงงานแปรรูป และผู้ขออนุญาตแปรรูปไม้ชั่วคราวเท่านั้น อย่างไรก็ตามการขออนุญาตแปรรูปไม้ชั่วคราวก็ยังไม่สามารถให้ เจ้าของไม้นำไปทำการค้าได้ เพราะติดเงื่อนไขที่ให้ระยะเวลาการแปรรูปอยู่ที่ ๑๙๐ วัน และพิจารณาเพิ่มให้ ๙๐ วัน

นางสาวสมฤดี เสนอให้พิจารณาและอ้างอิงถึงเอกสารกฎหมาย และบันทึกกฎระเบียบ
ทั้งหมด

นายกิตติพงศ์ ตั้งกิจ ผู้แทนคณะบดีคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แนะนำให้ที่
ประชุมหาข้อสรุป ๑) นิยามการแปรรูปไม้ในที่ดินเอกชน และ ๒) กิจกรรมการแปรรูปไม้ในที่ดินเอกชนว่ามี
ขอบเขตเท่าใด ก่อนที่จะพัฒนาแนวทางฯ ต่อไป

มติ ที่ประชุมมีมติให้คงเรื่องนี้ไว้ก่อน ระหว่างนี้ให้รอผลการศึกษาจากสภาอุตสาหกรรม
และให้คณะทำงานกลุ่มย่อยฯหารือและนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

๔.๓ ร่างแนวคิดในการควบคุมการนำเข้าไม้

นางปิยะทิพย์ เอียวพานิช ประธานสหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน นำเสนอร่างแนวคิดฯ ที่
คณะทำงานกลุ่มย่อยการควบคุมการนำเข้าไม้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯพิจารณาเห็นชอบ
เพื่อส่งให้อยู่ อย่างไม่เป็นทางการเพื่อจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อไป ร่างแนวคิดฯอธิบาย ขอบเขตการ
บังคับใช้ ซึ่งระบุให้การควบคุมการนำเข้าไม้กับไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ที่ระบุอยู่ในภาคผนวกที่ ๑ ขอบเขต
ผลิตภัณฑ์ อธิบาย ความถูกต้องตามกฎหมายของไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ ซึ่งระบุว่าความถูกต้องตามกฎหมาย
จะพิจารณาจากกฎหมายของประเทศที่มีการตัดโค่นซึ่งครอบคลุมความสอดคล้องกับสิทธิในการตัดโค่น การ
ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการตัดโค่นไม้ เช่น กฎหมายป่าไม้ กฎหมายสิ่งแวดล้อม และกฎหมายด้านการ
ป้องกันเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการตัดโค่นไม้ การปฏิบัติตามกฎหมายทางการค้าและศุลกากร และการ
ชำระเงินใดๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับสิทธิในการตัดโค่นไม้และการค้าไม้ อธิบาย ขั้นตอนการนำเข้า ซึ่งแบ่ง
ออกเป็น ๒ ขั้นตอนคือ ๑) ก่อนการนำเข้า และ ๒) พิธีการศุลกากร ขั้นตอนก่อนการนำเข้าคือขั้นตอนที่
ผู้ประกอบการนำเข้าต้องทำก่อนนำสินค้าเข้ามาในประเทศไทย ขั้นตอนก่อนการนำเข้าเริ่มที่การจำแนก
ประเภทสินค้าซึ่งแบ่งสินค้าออกเป็น ๓ ประเภท ๑) สินค้าตามมาตรการคว่ำบาตร หรือประกาศห้ามนำเข้าของ
กระทรวงพาณิชย์ หากเป็นสินค้าประเภทนี้จะไม่นำเข้า ๒) ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ CITES ที่มี
หนังสืออนุญาต CITES กำกับมาทั้งชิปเมนต์ และไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ที่มีหนังสือรับรอง FLEGT ทั้งสอง
ประเภทนี้ถือว่าความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และให้สามารถนำเข้าได้โดยไม่ต้องทำกระบวนการ due diligence ๓)
ไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้ที่นอกเหนือจากข้อ ๑ และ ๒ ให้ผู้ประกอบการฯทำกระบวนการ due diligence ก่อน
นำเข้า กระบวนการ due diligence ประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูล การประเมินความเสี่ยง หากประเมินว่า
เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไม่ต้องบรรเทาความเสี่ยง หากเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ให้บรรเทาความเสี่ยง
เมื่อทำ ๓ ขั้นตอนแล้ว ให้ผู้ประกอบการฯ สำแดงการทำกระบวนการ due diligence กับหน่วยงานที่
รับผิดชอบในระบบดิจิทัล และหน่วยงานที่รับผิดชอบจะประเมินเอกสารที่สำแดงว่าสมบูรณ์หรือไม่ หลังจากนั้น
จึงออกแบบสำแดงการทำกระบวนการ due diligence ฉบับสมบูรณ์ ผู้ประกอบการนำเข้าปฏิบัติตามพิธีทาง
ศุลกากรโดยมีหนังสือรับรอง FLEGT หรือ หนังสืออนุญาต CITES หรือ แบบสำแดงการทำกระบวนการ due
diligence เป็นเอกสารแนบเพิ่มขึ้นมาจากเอกสารพิธีการทางศุลกากรเดิม การทำ due diligence จะต้องทำ
ตามรายสัญญา และให้ใช้สำเนาแบบการทำ due diligence กำกับทุกชิปเมนต์ภายใต้สัญญานั้นๆ

นางสุมาลี ทองดอนแอ นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กรมวิชาการเกษตร แจ้งให้ทราบว่า
ผู้ประกอบการนำเข้าต้องได้รับหนังสืออนุญาต CITES จากกรมวิชาการเกษตรก่อนการนำเข้า ในการขอหนังสือ
อนุญาตจากกรมวิชาการเกษตร ผู้ประกอบการนำเข้าต้องยื่นหนังสืออนุญาต CITES จากประเทศต้นทาง กรม
วิชาการเกษตรจะตรวจสอบเอกสาร และพิจารณาความสอดคล้องกับกฎของ CITES จากนั้นกรมวิชาการ
เกษตรจึงออกหนังสืออนุญาต CITES ให้ผู้ประกอบการนำเข้า ในพิธีทางศุลกากรผู้ประกอบการต้องกรอก

หมายเลขหนังสืออนุญาตของกรมวิชาการเกษตร เมื่อเข้ามาแล้วกรมวิชาการเกษตรจะเข้าตรวจสอบสินค้า ขั้นตอนทั้งหมดจะอยู่ในระบบ National Single Window

นางปิยะทิพย์ เสนอแก้ที่ประชุมว่า เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการนำเข้าในการทำ กระบวนการ due diligence ประเทศไทยควรจัดทำคู่มือให้ความรู้เรื่องความสอดคล้องทางกฎหมายของไม้ของประเทศคู่ค้าแต่ละประเทศ เช่นเดียวกับคู่มือที่ประเทศออสเตรเลียพัฒนาขึ้น และขอความร่วมมือให้ประเทศไทยให้ข้อมูลไป

ที่ประชุมมีมติให้ใส่การพัฒนากฎระเบียบและบทลงโทษที่ประเทศไทยต้องพัฒนาเพื่อนำ แนวทางการควบคุมการนำเข้ามาใช้ในภาคผนวกที่ ๑๑ พร้อมระบุระยะเวลาการพัฒนา

นายจิรวัดน์ ตั้งกิจงามวงศ์ ประธานสมาคมธุรกิจไม้ เสนอว่าควรมีการทำทดสอบ ภาคสนาม เพื่อให้ทราบว่าผู้ประกอบการสามารถหาข้อมูลได้ตามที่ระบุไว้ในกระบวนการ due diligence หรือไม่

มติ ที่ประชุมเห็นชอบร่างแนวคิด และให้นำส่งอัยยาเพื่อให้ความเห็น ต่อไป รวมทั้งให้ระบุ การพัฒนากฎระเบียบและบทลงโทษที่ประเทศไทยต้องพัฒนาในร่างภาคผนวกที่ ๑๑

๔.๔ ร่างภาคผนวกที่ 5 ระบบรับประกันความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ไทย (THA-TLAS)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก นำเสนอการแก้ไขร่าง ภาคผนวก THA-TLAS ให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ พิจารณาเห็นชอบ คณะทำงานกลุ่มย่อย THA-TLAS & SCC แก้ไขโดยพิจารณาประเด็นจากการประชุม JEM 5 และ NEG 3 ดังนี้ ๑) การจัดการไม้ของกลาง ๒) บทบาทของหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนอิสระที่สอดคล้องกับมาตรฐานของภาครัฐของประเทศ ๓) การจัดตั้งหน่วยตรวจพิสูจน์ และผู้ออกหนังสือรับรอง FLEGT โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระจากกัน และ ๔) การจัดการข้อมูลบนพื้นฐานของโครงสร้าง RFD SW

๑. การจัดการไม้ของกลาง

เพิ่มเติมคำอธิบายการจัดการไม้ของกลางให้ชัดเจนว่าไม้ของกลางเฉพาะที่เป็นไม้ผิดกฎหมาย จะไม่เข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานของประเทศไทย และระบุวิธีการตรวจยึดไม้ของกลางตามระเบียบกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับของกลางในคดีความผิดเกี่ยวกับการป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๓๓ ระเบียบมติ คณะรัฐมนตรี ซึ่งมีมติห้ามจำหน่ายไม้ของกลางทั้งในระหว่างคดี และเมื่อคดีที่ถึงที่สุดแล้วและตัดสินว่าเป็นไม้ที่ ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และระบุคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๑๕๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการไม้มีค่าเพื่อประโยชน์ของแผ่นดินเพื่อพิจารณาแนวทางการกำกับดูแล และการดำเนินการนำไม้มีค่าเป็นที่ เป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน ซึ่งอยู่ในความครอบครองดูแลของส่วนราชการ หลายหน่วยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อแผ่นดิน และระบุมติคณะรักษาความสงบแห่งชาติปี ๒๕๕๗ ที่อนุมัติใน หลักการให้ดำเนินการก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑน์ไม้มีค่า โดยให้นำไม้มีค่ามาใช้ในการประดับตกแต่งอาคาร พิพิธภัณฑน์ไม้มีค่าที่จะสร้างขึ้น นอกจากนั้นแล้วยังระบุ ๒ แนวทางต่อไม้ของกลางที่ตัดสินแล้วว่ามีความผิดคือ ๑) ปลดปล่อยให้ฟุ้งฟ้าง หรือ ๒) นำไปทำพิพิธภัณฑน์ และอธิบายการจัดบัญชีของไม้ที่ตัดสินแล้วว่าได้มาโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย และการตัดบัญชีเมื่อมีการนำไปใช้ประโยชน์ของกรมป่าไม้

นายบุญสุธีร์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ สอบถามว่า ควรอธิบายการควบคุมไม้ของกลางแต่ละขั้นตอนด้วยหรือไม่ โดยนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าควรมีการ

เขียนขั้นตอนโดยสังเขปลงไป เพื่อให้ทางอียูมั่นใจว่ามีวิธีการควบคุมไม้ให้ไม้ของกลางทั้งที่ตัดสินแล้วว่ามี ความผิดและยังไม่ตัดสิน ไม้ให้เข้ามาในห่วงโซ่อุปทานได้

นายบุญสุธีร์ แนะนำว่าควรมีระบุขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อนำไม้ไปทำสาธารณประโยชน์ เพื่อแสดงให้เห็นว่ามี การป้องกันรัดกุม

นายวิจารณ์ เสนอสกุล ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ ชี้แจงการทำบัญชีไม้ของ กลาง ว่ามีการตีตรายัดเมื่อยึดไม้ขึ้นมา และลงสารบบว่ามีการยึดไม้มาเท่าใด เมื่อมีการนำออกไปใช้ประโยชน์ จะมีการตัดบัญชี

นายเฉลิมเกียรติ สุตสาคร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการและควบคุมป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งว่า เมื่อทำการจับกุม ไม้ของกลางจะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เมื่อคดีถึงที่สุดแล้วหากตัดสินว่าไม่มีความผิดจะคืน ไม้ให้เจ้าของ หากตัดสินว่ามีความผิดจะทำการเก็บไม้ไว้ ไม้ของกลางแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ 1) “ไม่มีค่า” ซึ่ง ประกอบด้วยไม้พยูง ไม้สัก ไม้แดง ไม้ประดู่ ไม้มะค่า และไม้ชิงชัน ซึ่งห้ามมิให้นำไปใช้ประโยชน์ใดๆ ยกเว้น นำไปสร้างพิพิธภัณฑน์ไม้มีค่าเท่านั้น การจัดการไม้มีค่าดำเนินการโดยคณะกรรมการไม้มีค่า 2) “ไม้อื่น” อยู่ ภายใต้อำนาจของอธิบดีกรมป่าไม้ เพื่อพิจารณาให้ส่วนราชการนำไปใช้ประโยชน์ นอกจากนั้นแล้วยังมีการ จัดการที่ปลิกย่อยลงไปเช่น หากไม้จับกุมจากเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าจะไม่มี การนำเคลื่อนออกเขตรักษาพันธุ์สัตว์ ป่า หากจับกุมที่เขตอุทยานจะเก็บไว้ที่วังน้อย ปัจจุบันไม่มีนโยบายให้องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (ออป.) นำไม้ ออกไปประมูลขาย ไม้มีการควบคุมที่รัดกุม โดยมีคณะกรรมการดูแลในทุกจุดการนำเคลื่อน การนำเคลื่อนที่ไม้ ของกลางจะกำกับโดยใบเบิกทาง ไม้ของกลางจะถูกนำเคลื่อนไปที่ ออป. เพื่อแปรรูป เมื่อแปรรูปเสร็จจะเก็บ รักษาทุกส่วนไว้รวมทั้งเศษไม้ ปลายไม้ และขี้เลื่อย ปัจจุบันไม้แปรรูปแล้วทั้งหมดยังถูกเก็บอยู่ในคลังไม้ซึ่งมี เจ้าหน้าที่ และทหารดูแล เมื่อมีการขนย้ายไปทำพิพิธภัณฑน์ไม้มีค่า หรือเพื่อสาธารณประโยชน์กรณีไม้อื่น จะมี การทำประชาสัมพันธ์ให้ทราบต่อไป ในส่วนของเศษไม้อยู่ระหว่างการพิจารณาให้กรมราชทัณฑ์นำไปใช้ทำ ผลิตภัณฑ์จากไม้ขนาดเล็ก นายเฉลิมเกียรติแจ้งว่ายินดีให้ข้อมูลโดยละเอียดแก่คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ หรือ นางสาวภาวิณี อุดมใหม่

นายกิตติพงศ์ ตั้งกิจ ผู้แทนคณบดีคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แจ้งว่ากรมป่าไม้มี ระเบียบวิธีการจัดการไม้ ซึ่งสามารถเข้าไปอ่านได้ที่ <http://online.anyflip.com/tjna/glvy/mobile/index.html> และให้ความเห็นว่าในอนาคตสามารถนำเทคโนโลยี Block Chain มาใช้ในการควบคุมเพิ่มได้

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ จะประสานกับนายเฉลิมเกียรติ เพื่อดูเอกสารมติกรม.และคำสั่งต่างๆ เพื่อนำมาปรับแก้ร่างต่อไป และนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ จะเพิ่มรายละเอียดระเบียบไม้ของกลาง และขั้นตอนการทำ บัญชีไม้ของกลาง

๒. บทบาทของหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนอิสระที่สอดคล้องกับมาตรฐานของภาครัฐของ ประเทศ

ปรับแก้คำอธิบายตามประเด็นจากการประชุม JEM 5 และ NEG 3 ที่ EU และ EFI ที่ฝ่ายไทยได้ แจ้งอียูไปว่าหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนเป็นหนังสือรับรองที่รัฐเป็นคนออกกำหนด แต่ให้หน่วยงานเอกชนเป็น ผู้ดูแลการออกหนังสือรับรอง ได้แก่ ไซนิยามจาก “หนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชน” เป็น “การรับรองภาคสมัครใจ ใดๆ โดยภาครัฐหรือภาคเอกชน” และระบุเงื่อนไขของหนังสือรับรองฯ ดังนี้

๑. ข้อกำหนดในการตรวจสอบเพื่อออกหนังสือรับรอง กำหนดโดยหน่วยงานรัฐโดยอาศัยอำนาจตามที่กฎหมายกำหนด และ
๒. ข้อกำหนดในการตรวจสอบเพื่อออกหนังสือรับรอง อยู่บนพื้นฐานของกฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน และ
๓. กรณีภาคเอกชนเป็นผู้รับรอง เป็นสถาบันหรือองค์กรที่ขึ้นทะเบียนไว้กับหน่วยงานรัฐ ตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข และมีระบบการจัดการในการออกหนังสือรับรองตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

ในร่างได้ระบุหนังสือรับรองตามมาตรา ๑๘/๑ พรบ.ป่าไม้ เพื่อรับรองแหล่งที่มาของไม้ และรับรองข้อมูลจำเพาะของไม้ และหนังสือรับรองมาตรฐานแรงงานไทย (มรท.) ตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานแรงงานไทย มรท. ๘๐๐๑-๒๕๖๓ หนังสือรับรองที่ระบุในร่างนี้จะสามารถนำมาแสดงความสอดคล้องกับข้อกำหนดใน นิยามความถูกต้องตามกฎหมายของไม้ของประเทศไทย (LD) ได้ เช่น หนังสือรับรองตามมาตรา ๑๘/๑ คือระเบียบภาคสมัครใจของกรมป่าไม้ ที่สามารถนำมาสำหรับการปฏิบัติที่สอดคล้องของแหล่งที่มาของไม้ และ มรท. คือระเบียบภาคสมัครใจของกรมคุ้มครองแรงงาน ที่สามารถนำมาแสดงการปฏิบัติสอดคล้องกับข้อกำหนดด้านแรงงานได้

นายบุญสุรีย์ จีระวงศ์พานิช ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าถึงแม้กฎหมายของประเทศไทยจะครอบคลุมเรื่องแรงงานแล้ว แต่ขาดการตรวจสอบที่เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานนานาชาติเช่น International Labour Organization (ILO) จึงมีการนำหนังสือรับรองที่เป็นมาตรฐานตามนานาชาติระบุลงไปนร่าง ในประเด็นนี้ นายจิรวุฒิ ให้ความเห็นว่ามีกฎหมายไทยควบคุมอยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องนำมาตรฐานนอกจากที่กฎหมายควบคุมมาระบุไว้ หากการระบุหนังสือรับรองฯ เข้ามาเพราะต้องการอธิบายกระบวนการออกหนังสือรับรองฯ ที่รัฐให้หน่วยงานเอกชนมาดำเนินการออกให้แทน ตนก็ไม่เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องระบุลงไปนร่างเพราะเป็นกระบวนการภายใน

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ อธิบายแก่ที่ประชุมว่าความคิดในการนำหนังสือรับรองฯ มาใช้เกิดจากผลการนำร่างภาคผนวก LD ไปทดสอบภาคสนาม และพบว่าผู้ประกอบการมีการใช้หนังสือ มรท. และการตรวจสอบโดยหน่วยงานเอกชนอื่นๆ จึงนำเรื่องนี้ไปหารือและได้ทราบว่าไม่สามารถระบุลงไปนร่าง LD ได้ เพราะไม่ใช่ข้อบังคับทางกฎหมาย อย่างไรก็ตามคณะทำงานกลุ่มย่อยก็มีความคิดว่าต้องการจะให้มีการรวมหนังสือรับรองเหล่านี้เข้าไปด้วย เพราะการได้มาซึ่งหนังสือรับรองมีการตรวจพิสูจน์ตาม LD แล้ว หากผู้ประกอบการสามารถใช้หนังสือเหล่านี้ได้ ก็จะเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ปฏิบัติดีอยู่แล้วให้ไม่ต้องดำเนินการซ้ำซ้อน คณะทำงานกลุ่มย่อยจึงมีมติให้นำมาใส่ในร่าง THA-TLAS ในร่างที่นำเข้าหารือกับอียูในการประชุม JEM 5 และ NEG 3 ไม่ได้ระบุเงื่อนไข ๓ ข้อด้านบน และไม่ได้รับรายชื่อหนังสือรับรองฯ ที่ยอมรับไว้ จึงนำมาใส่เพิ่มในการปรับปรุงร่างนี้

นายอมรพงศ์ หิรัญวงศ์ ผู้แทนสมาคมธุรกิจไม้โตเร็ว แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มรท. เป็นการตรวจพิสูจน์ในจุดโรงงานเท่านั้น ไม่ได้ครอบคลุมไปถึงกลุ่มเกษตรกร และให้ความเห็นว่าการให้องค์กรรับรองอิสระต้องลงทะเบียน และได้การรับรองจากทางราชการ ก็เท่ากับตัดสิทธิการรับรองจากองค์กรอิสระสากลที่มีอยู่ปัจจุบัน จึงเห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะนำการรับรองอิสระตามเงื่อนไข ลงไปนร่าง

นายสมพร คงธนกฤตกร สถาบันป่าไม้ยุโรป ให้ความเห็นว่า การเขียนระบุหนังสือรับรองฯ ไปเช่นนี้ เหมือนเป็นการกีดกันหนังสือรับรองฯ อื่น แนะนำให้ทำเป็น check list ขึ้นเพื่อให้ข้อมูลว่าหนังสือรับรองฯ ชนิดต่างๆ สอดคล้องกับข้อกำหนด LD ไต่บ้าง

นางรุ่งนภา วัฒนวิเชียร ที่ปรึกษา สำนักงานการรับรองไม้เศรษฐกิจไทย และนายมนตรี โยธารักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน ให้ความเห็นว่าควรเก็บหัวข้อหนังสือรับรองฯ ไว้ในร่าง เพราะสามารถนำมาทดแทนบางข้อกำหนดใน LD ได้ โดยนางรุ่งนภา ให้ความเห็นว่าสามารถพัฒนา check list ขึ้นมาได้ในอนาคต ปัจจุบันที่มี ๒ หนังสือรับรองฯ ก็ให้ระบุไปก่อน หากมีเพิ่มก็สามารถเพิ่มเข้าไปได้

นายมนตรี ให้ความเห็นว่าควรระบุขอบเขตของหนังสือรับรองฯ ว่าสามารถนำมาทดแทนข้อกำหนดส่วนใดได้บ้าง ในร่างปัจจุบันไม่ได้ระบุขอบเขตและเป้าหมายของหนังสือรับรองฯ ชัดเจนจึงยังไม่เห็นภาพ ในประเด็นนี้ นางรุ่งนภา ให้ความเห็นว่าร่างภาคผนวกควรอธิบายเพื่อแสดงให้เห็นแนวคิดไปก่อน ส่วนเรื่องรายละเอียดสามารถพัฒนาเพิ่มเติมต่อไปได้

ที่ประชุมให้คงเงื่อนไข ๓ ข้อของหนังสือรับรองฯ ไว้ตามเดิม และใช้คำว่า “และ” เชื่อมเงื่อนไขทั้งสาม เพื่อแสดงความสอดคล้องกันของทั้ง ๓ เงื่อนไข ในส่วนของตารางที่ระบุรายชื่อหนังสือรับรองฯ ให้ย้ายไปเป็นเอกสารแนบของร่างภาคผนวก THA-TLAS

๓. การจัดตั้งองค์กรตรวจพิสูจน์ และผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรอง FLEGT

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าได้เพิ่ม สำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ เป็นองค์กรตรวจพิสูจน์ และ สำนักงานป่าไม้ต่างประเทศ เป็นผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรอง ตามมติที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ และอธิบายการพัฒนาระบบการออกหนังสือรับรอง FLEGT ที่กรมป่าไม้จะพัฒนาขึ้นจากระบบ RFD Single Window (RFD SW) ในปัจจุบันที่ยังไม่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐและเอกชน จึงระบุลงในร่างว่าระยะแรกกรมป่าไม้จะทำบันทึกข้อตกลงขอแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจพิสูจน์การปฏิบัติตาม LD และระบุว่าในระยะถัดมาจะมีการพัฒนาระบบ RFD SW ให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง

นายมนตรี ให้ความเห็นว่า ควรระบุหน่วยงานที่กรมป่าไม้จะทำบันทึกข้อตกลงในร่าง เพื่อให้ข้อมูลว่ามีหน่วยงานใดบ้าง เพื่อตรวจพิสูจน์ในส่วนใดบ้าง ในประเด็นนี้ นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าจะระบุในร่าง LD

นางสาวสมฤดี นิโครวัฒนยิ่งยง FLEGT Facilitator สถาบันป่าไม้ยุโรป (EFI) สอบถามว่า ระยะแรก และระยะต่อไปคือเท่าใด ซึ่งนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าจะต้องล้อกับแผนงานของกรมป่าไม้ และนายเมทธิ สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ ให้ข้อมูลว่าแผนงานได้กำหนดให้กรมป่าไม้พัฒนาระบบสำหรับหนังสือรับรองให้เสร็จในเดือนเมษายน ถึง พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่วนเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างฐานข้อมูล เดิมที่กำหนดว่าให้เสร็จในพ.ศ. ๒๕๖๔ เช่นกัน อย่างไรก็ตาม หากไม่เสร็จก็สามารถเลื่อนเวลาออกไปได้ ส่วนเรื่องหนังสือรับรอง FLEGT จะเป็นระยะต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบให้ระบุรายการการพัฒนาการจัดตั้งหน่วยงานและระบบ และระบุแผนยกระดับงานการดำเนินงาน เพื่อรองรับการออกหนังสือรับรอง FLEGT/THA-TLAS ของกรมป่าไม้ ลงไปในร่าง ในส่วนของรายละเอียดการจัดตั้งหน่วยงานและพัฒนาระบบ ให้กรมป่าไม้จัดเตรียมเพื่อเป็นข้อมูลในการเจรจา

๔. การจัดการข้อมูลบนพื้นฐานของโครงสร้าง RFD SW

การพัฒนา ระบบ RFD SW เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานซึ่งเป็นไปตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ในร่างได้เพิ่มคำอธิบายระบบ RFD SW ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และการพัฒนาต่อไปเพื่อรองรับการออกหนังสือรับรอง FLEGT/THA-TLAS ในปัจจุบันมีระบบงานย่อยคือ ระบบงานวิจัยไม้ ระบบงานสวนป่า ระบบงานอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ ระบบงานใบเบิกทาง ระบบงานเลื่อยโซยนต์ ระบบงานรับรองไม้ ระบบลงทะเบียนไม้มีค่าในที่ดินกรรมสิทธิ์ ระบบแจกจ่ายกล้าไม้ และระบบฐานข้อมูลเครือข่าย และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมศุลกากร กรมธุรกิจการค้า และกรมการปกครอง และที่อยู่ระหว่างการพัฒนา คือ การพัฒนาระบบย่อย การขอใบเบิกทาง การขออนุญาตนำเข้าเลื่อยโซยนต์ การอนุญาตขึ้นทะเบียนที่ดินเป็นสวนป่า การขออนุญาตอุตสาหกรรมไม้ การขอตรวจพิสูจน์ไม้ และการขอหนังสือรับรองไม้ โดยระบบการออกหนังสือรับรองไม้ พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการออกหนังสือรับรองไม้ ตามมาตรา ๑๘/๒ นอกจากนี้ก็ระบุการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลที่ต้องทำให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นางสาวภาวิณี และนายบุญสุธีร์ ประสานกับ นายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ เรื่องการออกแบบระบบ RFD SW

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งประเด็นที่ต้องดำเนินการต่อไป คือ ๑) ปรับปรุงนิยามไม้เก่า ในร่าง THA-TLAS และ LD หากคณะทำงานกลุ่มย่อยไม้เก่าเปลี่ยนแปลงนิยาม ๒) เพิ่มเรื่องการสำแดงความถูกต้องด้วยตนเองสำหรับไม้ในที่ดินสปก. เมื่อร่างแนวทางชัดเจนแล้ว ๓) การพัฒนาระบบ RFD SW ๔) ทหาหรือเรื่องมาตรา ๑๘/๒ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมไม้หรือผลิตภัณฑ์ไม้ทุกประเภทตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกที่ ๑ ขอบเขตของผลิตภัณฑ์ และยังไม่ครอบคลุมการตรวจพิสูจน์ด้านสิ่งแวดล้อมและแรงงาน และมาตรา ๑๘/๒ ปัจจุบันกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อดำเนินการตรวจสอบทางกายภาพ ประกอบกับการตรวจสอบเอกสาร

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก ประสานกับนายเฉลิมเกียรติ สุดสาคร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการและควบคุมป่าไม้ กรมป่าไม้ เพื่อแก้ไขคำอธิบายไม้ของกลางให้เป็นไปตามมติกรม.และคำสั่งต่างๆที่ถูกต้อง และเพิ่มแผนงานระยะเวลาการพัฒนาองค์กร และระบบเพื่อรองรับการออกหนังสือรับรอง FLEGT/THA-TLAS ของกรมป่าไม้ รวมทั้งให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ และนายบุญสุธีร์ เข้าหารือกับนายประพันธ์พงษ์ คงศรีรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ เพื่อรับทราบข้อมูลการออกแบบระบบ RFD SW นอกจากนี้ให้นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ย้ายตารางรายการหนังสือรับรองเอกชนโดยองค์กรอิสระฯไปเป็นเอกสารแนบของร่างภาคผนวก THA-TLAS

๔.๕ ร่างภาคผนวกที่ 6 การควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ไทย (SCC)

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก นำเสนอประเด็นที่จะทำการแก้ไขในร่างภาคผนวก SCC หลังจากการประชุม JEM 5 และ NEG 3

๑. เรื่องการเพิ่มคำอธิบายหัวข้อการควบคุมไม้ในที่ดินเอกชน การสำแดงตนเอง การควบคุมการนำเข้าไม้ ไม้เก่า - นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งว่าเนื่องจากที่ประชุมคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ครั้งที่ ๒ นี้ ได้เห็นชอบร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน และแนวความคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ ในเบื้องต้นไปแล้ว ตนจะนำไปเพิ่มเติมในร่าง ส่วนหัวข้อไม้เก่า ก็จะชี้แจงว่าอยู่ระหว่างการพัฒนาโดยคณะทำงานกลุ่มย่อย

๒. เรื่องการเพิ่มคำอธิบายหัวข้อระบบบริหารจัดการข้อมูล - ได้เพิ่มคำอธิบายลงไปดังนี้
 ๑) ระบุผู้รับผิดชอบในการบันทึกและรายงานข้อมูล ว่าเป็นผู้ประกอบการ และหน่วยงานรัฐ ๒) ระบุรูปแบบการบันทึกข้อมูลและการส่งต่อข้อมูล ว่าเป็นการจัดเก็บในรูปแบบกระดาษ โดยมีแบบฟอร์มมาตรฐานที่กำหนด โดยกรมป่าไม้ เอกสารจะจัดทำเป็น ๒ หรือ ๓ ตอน เพื่อให้หน่วยงานรัฐ เจ้าของไม้ และผู้ครอบครองไม้ ได้เก็บเอกสาร ตามที่กฎหมายกำหนด (ยกเว้นกรณี invoice และ packing list)

๓. ฐานข้อมูลห่วงโซ่อุปทาน - ระบุไปว่าเก็บไว้ในรูปแบบกระดาษที่สำนักงานของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ หรือ ทสจ.

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล - ระบุไปว่าดำเนินการโดยหน่วยงานรัฐ โดยใช้วิธีการแบบ manual ในการตรวจสอบและวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อมูล จะมีการวิเคราะห์ในขั้นตอนต่างๆของห่วงโซ่อุปทานตามระยะเวลาที่กำหนด หรือแบบสุ่มตรวจ หรือแบบเฉพาะกิจกรณีมีเหตุน่าสงสัย ๕) ระบุไปว่าจะมีการพัฒนาวิธีการแจ้งข้อมูลแก่ผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับการออกหนังสือรับรอง FLEGT ระบุไปว่าจะมีการพัฒนาต่อไป

๓. อธิบายระบบ RFD SW รวมทั้งความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการข้อมูลในห่วงโซ่อุปทานเพื่อให้สอดคล้องกับ SCC และการตัดสินใจในการออกหนังสือรับรอง FLEGT - เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับระบบที่มีอยู่ปัจจุบันในร่าง และอธิบายการพัฒนา RFD SW ให้เป็นแพลตฟอร์มในการเก็บรวบรวมข้อมูลห่วงโซ่อุปทานในรูปแบบดิจิทัล และนำเทคโนโลยีอื่นที่เหมาะสมมาใช้ในการเก็บบันทึกข้อมูล ส่งต่อข้อมูล เข้าถึงข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และแจ้งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อส่งให้ผู้ที่รับผิดชอบในการตัดสินใจออกหนังสือรับรอง FLEGT พร้อมอธิบายการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง RFD SW กับการเก็บบันทึกข้อมูลห่วงโซ่อุปทานของผู้ประกอบการ

นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ แจ้งเรื่องที่ต้องดำเนินการต่อไป คือ ๑) พัฒนาเอกสารในหัวข้อการควบคุมไม้ในที่ดินเอกชน การสำแดงตนเอง และการควบคุมการนำเข้าไม้ ซึ่งที่ประชุมนี้ได้เห็นชอบไปแล้วในส่วนหัวข้อไม้เก่า เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงานกลุ่มย่อยและคณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ ก็จะไปเพิ่มในร่างต่อไป ๒) กรมป่าไม้พัฒนา RFD SW เพื่อสนับสนุนการทำงานของ SCC

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ และนางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เพิ่มเรื่องการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน และการควบคุมการนำเข้าไม้ ในร่าง ทั้งนี้จะนำร่างฉบับสมบูรณ์นำเข้าหารือในการประชุมครั้งหน้า

๔.๖ ร่างแนวทางการควบคุมห่วงโซ่อุปทานของไม้ในที่ดินรัฐ กรณี ที่ดินสปก.

ยกไปการประชุมครั้งที่ ๓

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การจัดงานวันป่าไม้โลก (World Forestry Day)

ยกไปการประชุมครั้งที่ ๓

นายสกลทัต บุญเสริมสุข ผู้อำนวยการสำนักการป่าไม้ต่างประเทศ กรมป่าไม้ ขอให้นาย ทนงศักดิ์ นนทภา ผู้อำนวยการสำนักเศรษฐกิจการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งเรื่อง World Forestry Day ให้ คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯทราบ เมื่อรู้รายละเอียดแล้ว

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๒ FLEGT Watch และคำถามเพิ่มเติม

ยกไปการประชุมครั้งที่ ๓

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๕.๓ ความก้าวหน้าการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕.๓.๑ การลดอัตราอากรศุลกากรไม้ท่อนและไม้แปรรูปและไม้ล้อม

นายเมทนี สีมันตร นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ส่วนรับรองการป่าไม้ กรมป่าไม้ แจ้งความก้าวหน้าการดำเนินงานซึ่งเริ่มต้นในปีพ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้จัดการ ประชุมร่วมระหว่างภาครัฐ และเอกชน และจัดประชุมร่วมระหว่าง สศค. กรมศุลกากร กรมป่าไม้ และออป. เพื่อหารือเรื่องนี้ ในวันที่ ๘ พ.ย. ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้ สศค. นำเสนอร่างที่จัดทำโดยกรมศุลกากรต่อ กระทรวงการคลัง เพื่อเสนอต่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอ ดังนี้ ๑) ยกเว้นอากรขาออก ไม้รวก และไม้มะพร้าวทั้งไม้ท่อน ไม้แปรรูป และอื่นๆ ๒) ยกเว้นอากรขาออกไม้วีเนียร์ ๓) ยกเว้นอากรขาออกไม้แปรรูปทุกประเภท รวมทั้งไม้ยูคาลิปตัส ไม้สนประติพิทธ์ ไม้ไผ่ตง ไม้ไผ่เลี้ยง ไม้ไผ่สีสุก ไม้มะม่วงหิมพานต์ ไม้กระถินณรงค์ ไม้กระถินยักษ์ ไม้สนทะเล ไม้สะเดาช้าง ไม้สนคาริเบีย ไม้สนโอคาป่า และไม้ยางตระกูลฮีเวีย ๔) ปรับลดอัตราอากรขาออกไม้ท่อน จากร้อยละ ๔๐ เหลือร้อยละ ๑๐ (ไม่รวมถึงไม้ยูคาลิปตัส ไม้สนประติพิทธ์ ไม้ไผ่ตง ไม้ไผ่เลี้ยง ไม้ไผ่สีสุก ไม้มะม่วงหิมพานต์ ไม้กระถินณรงค์ ไม้กระถินยักษ์ ไม้สนทะเล ไม้สะเดาช้าง ไม้สนคาริเบีย ไม้สนโอคาป่า และไม้ยางตระกูลฮีเวีย ที่ได้รับยกเว้นอากรขาออกอยู่แล้ว) ๕) ยกเว้นอากรขาออก ไม้ประเภท “อื่นๆ” ต่อมาในวันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๖๒ การประชุมคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้ ๑) ยกเว้นอากรขาออกไม้แปรรูปทุกประเภท ไม้รวกและไม้มะพร้าว และอื่นๆ ๒) ปรับลดอัตราอากรขาออกไม้ท่อน ในการประชุมครั้งล่าสุดระหว่างสพค. กรมป่าไม้ และศุลกากร มีข้อสรุปให้ ตัดคำว่า ‘ไม้ล้อม’ ออก เพราะไม่มีอากรขาออกอยู่แล้ว ในการดำเนินงาน กรมป่าไม้ได้ส่งข้อมูลค่านิยามไม้แปรรูปและไม้ท่อน วิธีการพิจารณาออกหนังสือรับรองไม้ซึ่งให้เจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบไม้ก่อนจึงระบุได้ว่าเป็นไม้ท่อนหรือไม้แปรรูป และข้อมูลปริมาณความต้องการและการผลิตไม้ให้ สศค. และ กรมศุลกากรเพื่อพิจารณา ประกอบการยกร่างแล้ว นายเมทนีแจ้งต่อว่าได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่กรมศุลกากรว่าได้มีการเสนอเรื่องไป เบื้องต้นแล้ว แต่ยังติดประเด็นที่เกี่ยวกับกฎหมาย จึงยังไม่สามารถส่งรายงานการประชุมให้กรมป่าไม้พิจารณา ได้

นางอัจฉรา เข้มทองใหญ่ นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมศุลกากร ยืนยันว่าข้อมูลที่นายเมทนีแจ้งไปถูกต้องแล้ว ในปัจจุบันการแก้ไขและลดอัตราภาษียังติดประเด็นในข้อกฎหมายอยู่ ตนจะประสานกับกองพิทักษ์ของกรมศุลกากรที่ดูแลเรื่องนี้ และจะแจ้งความก้าวหน้าให้ที่ประชุมทราบต่อไป

นางสุมาลี ทองดอนแอ นักวิชาการเกษตรชำนาญการ กรมวิชาการเกษตร สอบถามว่าเมื่อแก้ไขกฎหมายแล้ว อัตราภาษีขาออกของชิ้นไม้กฤษณาจะอยู่ที่เท่าใด โดยนายเมทนี แจ้งว่าหากเป็นชิ้นไม้จะเป็น ๐ เปอร์เซ็นต์ หากเป็นไม้ท่อนอยู่ที่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์

นายมนตรี โยธารักษ์ สหกรณ์สวนป่าภาคเอกชน แจ้งว่าเมื่อแก้ไขกฎหมายแล้ว
กระทรวงการคลังจะเป็นผู้ออกประกาศ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**๕.๓.๒ ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ ระเบียบกระทรวงพาณิชย์และคำสั่ง
กระทรวงพาณิชย์เกี่ยวกับการส่งออกสินค้าไม้และผลิตภัณฑ์**

นางสาวภาวิณี ชพานนท์ นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ กรมการค้า
ต่างประเทศ แจ้งว่ากรมการค้าต่างประเทศอยู่ระหว่างการทบทวนร่าง โดยการประชุมครั้งล่าสุดจัดโดยกรมการค้า
ต่างประเทศในวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มีมติให้ทำการปรับแก้ร่างตามข้อสรุปของที่ประชุม และให้
คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติพิจารณาร่าง และสรุปเรื่องกฎระเบียบ และหนังสือรับรองต่างๆ ที่
เกี่ยวข้อง ก่อนที่กรมการค้าต่างประเทศจะดำเนินการต่อไปได้ โดยจะมีการนำเข้าหารือในการประชุม
คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**๕.๓.๓ การเสนอทบทวนกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ในแผนแม่บทป่าไม้**

นายวิจารณ์ เสนสกุล ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมป่าไม้ แจ้งการแก้ไข
ระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติเห็นชอบแล้วดังนี้ ๑) เพิ่มชนิดไม้จากเดิม ๕๘ ชนิดในพรบ.สวน
ป่าเพื่อให้ครอบคลุมทุกชนิดไม้ และประเภทที่ดินในพรบ.สวนป่า โดยต้องพิจารณาข้อขัดขัดทางกฎหมาย หาก
มี ๒) แก้ไขนิยามโรงงานแปรรูปให้สอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน โดยจะหารือกับคณะทำงานกลุ่มย่อยภายใต้
คณะทำงานฯ ของ FLEGT VPA ควบคู่ไปด้วย ๓) ยกเลิกพรบ.เลื่อยโซ่ยนต์ ตนได้ทราบข่าวมาว่าคณะกรรมการ
พิจารณากฎหมายล่าสมัยได้เห็นชอบให้ยกเลิกแล้ว จะมีการพิจารณาเพิ่มเติม และขอมติคณะรัฐมนตรีเพื่อ
ยกเลิก นอกจากนั้นแล้วกรมป่าไม้จะทำการศึกษาเรื่องการส่งออก-นำเข้า เรื่องการยกเลิกการหยุดออกหนังสือ
อนุญาตจัดตั้งโรงงานแปรรูป และการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ซึ่งถูกบรรจุลงไปในแผนงานแล้ว แผนงานกำหนดให้
ดำเนินการให้เสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ การทำงานจะมุ่งเน้นเรื่องเลื่อยโซ่ยนต์ และนิยามโรงงานแปรรูปไม้
คู่ขนานไปกับการแก้ไขพรบ.สวนป่าซึ่งคาดว่าจะสำเร็จในระยะต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๕.๔ นิตหมายการประชุมครั้งต่อไป

เนื่องจากยังมีประเด็นที่ต้องพิจารณาคงค้างจึงจะจัดการประชุมครั้งต่อไปใน
สัปดาห์ที่ 2 ของเดือนมีนาคม สำนักงานเลขาฯ จะแจ้งวันให้ที่ประชุมทราบโดยเร็ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ปิดการประชุมเวลา 16:25 น.

เรื่องที่ต้องดำเนินการต่อไป

๑. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยส่งรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการเชิญเข้าร่วมประชุมระดมความเห็นต่อภาคผนวก PS ให้กรมป่าไม้ เพื่อให้กรมป่าไม้ส่งหนังสือขอข้อมูลติดต่อจากกรมศุลกากรต่อไป
๒. กรมป่าไม้ส่งคำแนะนำการจัดทำหนังสือแสดงความถูกต้องด้วยตนเองฯ และหนังสือตัวอย่างแสดงความถูกต้องด้วยตนเองฯ ให้หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ และนำเผยแพร่ต่อไป
๓. เพิ่มเรื่องการพัฒนากฎระเบียบเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าไม้ในร่างภาคผนวกที่ ๑๑
๔. สำนักงานเลขาฯ ปรับแก้ร่างแนวคิดการควบคุมการนำเข้าไม้ (ภาษาอังกฤษ) และให้ FLEGT focal point นำส่งให้อียูอย่างไม่เป็นทางการเพื่อขอความเห็นต่อไป
๕. คณะทำงานกลุ่มย่อย SCC on PL ทหาหรือเรื่องแนวทางการจัดทำเอกสารแสดงความถูกต้องของไม้ที่แปรรูปในที่ดินเอกชน หลังการศึกษาจากสภาอุตสาหกรรมเสรีจลัน และนำเสนอให้คณะทำงานจัดทำข้อตกลงฯ อีกครั้ง
๖. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ ที่ปรึกษาการจัดทำร่างภาคผนวก ประสานงานกับนายเฉลิมเกียรติ สุดสาคร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการและควบคุมป่าไม้ กรมป่าไม้ เรื่องไม้ของกลาง
๗. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ และ นายบุญสุธีร์ จิระวงศ์พาณิชย์ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการป่าไม้ กรมป่าไม้ ประสานนายประพันธ์พงศ์ คงศรีรอด นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมป่าไม้ เรื่องระบบ RFD SW และนำข้อมูลมาปรับปรุงร่าง THA-TLAS ต่อไป
๘. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เพิ่มรายละเอียดการจัดตั้งหน่วยงาน และระบบของกรมป่าไม้ เพื่อการออกหนังสือรับรอง FLEGT/THA-TLAS ในร่าง และย้ายตารางหนังสือรับรองโดยองค์กรเอกชนอิสระไปเป็นเอกสารแนบของร่างภาคผนวก THA-TLAS โดยจะส่งร่างภาษาอังกฤษให้สำนักงานเลขาฯ ประสาน FLEGT focal point ในการนำส่งอียูต่อไป
๙. นางสาวภาวิณี อุดมใหม่ เพิ่มคำอธิบายการควบคุมห่วงโซ่อุปทานไม้ในที่ดินเอกชน และการควบคุมการนำเข้าไม้ ในร่าง SCC และนำร่างฉบับสมบูรณ์เสนอให้คณะทำงานพิจารณาในครั้งถัดไป

ทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข

นางสาวทิพย์รัตน์ ลี้มสายสุข

ผู้ช่วยฝ่ายปฏิบัติการ

สำนักงานเลขานุการไทย-อียู เฟล็กที

ผู้จัดรายงานการประชุม